



Małopolska Organizacja Turystyczna

Projekt zrealizowany przez
Małopolską Organizację Turystyczną
na zlecenie
Urzędu Miasta Krakowa



ISSN 2299-2863 Druk
ISSN 2299-2871 Online

RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE W 2012 ROKU RAPORT KOŃCOWY (opracowanie autorskie)

Metoda badań i raport końcowy opracowane przez ekspertów:

Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie
Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie
Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie

AUTORZY:

dr Krzysztof Borkowski- Kierownik projektu
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński
dr Renata Seweryn
dr Anna Wilkońska
mgr Leszek Mazanek

Recenzja naukowa:

prof. dr hab. Leszek Koziol
prof. dr hab. Anna Nowakowska
dr hab. Krzysztof Kaganek

Koordinator MOT:

mgr Paweł Mierniczak
mgr inż. Jan Wieczorkowski

KRAKÓW – LISTOPAD 2012
MAŁOPOLSKA ORGANIZACJA TURYSTYCZNA

RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE

ISSN 2299-2863 Druk

ISSN 2299-2871 Online

Małopolska Organizacja Turystyczna
Rynek Kleparski 4/13
31-150 Kraków

Kolegium Redakcyjne

Przewodniczący:

dr Krzysztof Borkowski

Członkowie:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński

dr Renata Seweryn

dr Anna Wilkońska

mgr Leszek Mazanek

mgr inż. Jan Wieczorkowski

mgr Leszek Zegzda

mgr Andrzej Gut - Mostowy

mgr Paweł Mierniczak

Sekretarz:

mgr Mirosław Bartyzel

Recenzenci naukowcy:

prof. dr hab. Leszek Koziol

prof. dr hab. Anna Nowakowska

dr hab. Krzysztof Kaganeck

Autorstwo rozdziałów

Rozdział: I, II, III - Tadeusz Grabiński

Rozdział: IV, V, XVII, XVIII - Krzysztof Borkowski

Rozdział: III, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XVII - Renata Seweryn

Rozdział: XII, XIII – Leszek Mazanek

Rozdział: XIV, XV, XVI, XVII, XVIII – Anna Wilkońska

Główne wnioski końcowe z badań ankietowych ruchu turystycznego w Krakowie w 2012 r.:

Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn, Leszek Mazanek, Anna Wilkońska

Główne wnioski końcowe z analizy ruchu rejestrowanego przez Urząd Statystyczny:

Tadeusz Grabiński

Aneks:

Rynki emisyjne – profile narodowe Renata Seweryn,

Turystyka Biznesowa - Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn

Turystyka Religijna - Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński,

Krzysztof Borkowski: Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii - Sucha Beskidzka – Polska

Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków – Polska

Tadeusz Grabiński: Uniwersytet Ekonomiczny – Kraków – Polska

Krakowska Akademia – Kraków – Polska

Renata Seweryn: Uniwersytet Ekonomiczny – Kraków – Polska

Leszek Mazanek: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków – Polska

Anna Wilkońska: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków – Polska

Małopolska Wyższa Szkoła Ekonomiczna – Tarnów - Polska

Spis treści

Rozdział I. Metodologia badań	7
1.1. Cel badań	7
1.2. Narzędzia analizy	7
1.3. Zasady ankietowania	8
1.4. Konstrukcja ankiety	8
1.5. Ustalanie wielkości próby	8
1.6. Operat losowania	9
Rozdział II. Analiza liczby korzystających z bazy noclegowej w Krakowie w latach 2001–2012	10
2.1. Analiza danych miesięcznych	10
2.2. Wielkość ruchu turystycznego	11
2.3. Indeksy dynamiki	20
2.4. Turystyka krajowa a zagraniczna	23
2.5. Wskaźniki sezonowości	25
2.6. Analiza danych kwartalnych	31
2.7. Analiza danych rocznych	37
Rozdział III. Wielkość ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2005-2012	40
Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012	40
Szacunkowa liczba gości odwiedzających jednodniowych Kraków w latach 2005-2012	41
Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012	42
Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu	44
Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2012 roku	45
Struktura % odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu	46
Rozdział IV. Charakterystyka osób przyjeżdżających do Krakowa	47
Kryterium geograficzne	47
Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2012	47
Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r.	50
Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. według krajów	51
Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 - 2012 r.	53
Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w 2012 roku	55
Kryterium demograficzne	56
Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci	56
Struktura % przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2012 roku	56
Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2012 roku	58
Kryteria społeczne	61
Poziom wykształcenia	61
Status zawodowy	62
Kryterium ekonomiczne	62
Struktura [%] turystów przyjeżdżających do Krakowa pod względem statusu materialnego	63
Rozdział V Analiza informacji dotyczących pobytu w Krakowie	65

Struktura odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów.....	65
Struktura odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w 2012 r.	66
Struktura odwiedzających według towarzystwa w trakcie podróży	66
Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków.	67
Struktura % wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających krajowych i zagranicznych do Krakowa.	68
Główny cel przyjazdu ogółem, odwiedzających Kraków. Struktura %.....	70
Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa.	71
Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa.	73
Struktura % ogółem wykorzystanych środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa.	75
Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających krajowych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku	76
Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających zagranicznych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.	77
Rozdział VII. Kwoty wydatkowane podczas pobytu turystycznego w Krakowie.....	81
Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki w latach 2005-2012	84
Rozdział VIII. Ewentualne możliwości zwiększenia wydatków przez odwiedzających Kraków	85
Rozdział IX. Organizator przyjazdu do Krakowa.....	86
Rozdział X. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków źródło informacji o mieście ..	88
Rozdział XI. Częstotliwość wizyt w Krakowie osób odwiedzających	90
Rozdział XII. Usługi turystyczne Krakowa w opinii odwiedzających miasto.....	91
Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych.....	93
Rozdział XIII. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości usług	94
Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonanej przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku	95
Rozdział XIV. Odwiedzane przez respondentów miejsca poza Krakowem	96
Rozdział XV. Atrakcje w Krakowie wskazywane przez respondentów	97
Rozdział XVI. Potencjalne produkty turystyczne Krakowa	98
Rozdział XVII. Rekomendacja Krakowa znajomym.....	98
Zestawienie odpowiedzi odwiedzających zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].	99
Rozdział XVIII. Deklaracja ponownych odwiedzin Krakowa.....	100
Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].	100
WNIOSKI.....	102
Aneks. Charakterystyka najważniejszych zagranicznych rynków turystycznych w Krakowie w roku 2012.....	104
GB- WIELKA BRYTANIA	105
NIEMCY	107
HISZPANIA.....	109
FRANCJA	113
USA Stany Zjednoczone Ameryki Północnej.....	115
ROSJA.....	117
IRLANDIA	119
OPERAT. Profile turystyczne krajów z największą liczbą turystów	121

WIELKA BRYTANIA	121
Plansza 1.1.....	121
Plansza 1.2.....	122
Plansza 1.3.....	123
Plansza 1.4.....	124
Plansza 1.5.....	125
Plansza 1.6.....	126
Plansza 1.7.....	127
Plansza 1.8.....	128
Plansza 1.9.....	129
Plansza 1.10.....	130
Plansza 1.11.....	131
Plansza 1.12.....	132
Plansza 1.13.....	133
Plansza 1.14.....	134
Plansza 1.15.....	137
NIEMCY	144
Plansza 2.1.....	144
Plansza 2.2.....	145
Plansza 2.3.....	146
Plansza 2.4.....	147
Plansza 2.5.....	148
Plansza 2.6.....	149
Plansza 2.7.....	150
Plansza 2.8.....	151
Plansza 2.9.....	152
Plansza 2.10.....	153
Plansza 2.11.....	154
Plansza 2.12.....	155
Plansza 2.13.....	156
Plansza 2.14.....	157
Plansza 2.15.....	160
FRANCJA	167
Plansza 3.1.....	167
Plansza 3.2.....	168
Plansza 3.3.....	169
Plansza 3.4.....	170
Plansza 3.5.....	171
Plansza 3.6.....	172
Plansza 3.7.....	173
Plansza 3.8.....	174
Plansza 3.9.....	175
Plansza 3.10.....	176
Plansza 3.11.....	177
Plansza 3.12.....	178
Plansza 3.13.....	179
Plansza 3.14.....	180
Plansza 3.15.....	183
Aneks – Turystyka biznesowa.....	192

OPERAT. Turystyka biznesowa	192
-----------------------------------	-----

Rozdział I. Metodologia badań

1.1. Cel badań

W 2012 r. na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa został przeprowadzony według jednolitej metody badawczej pomiar ruchu turystycznego w Krakowie. Ten stały, systematycznie prowadzony od 2003 r. monitoring pozwala na coraz lepsze poznanie ruchu turystycznego przyjazdowego do Krakowa. Ponadto umożliwia prowadzenie analiz porównawczych tendencji zachodzących w branży turystycznej.

Głównym celem badań było otrzymanie całościowego obrazu wielkości i jakości turystyki przyjazdowej do Krakowa. W szczególności chodziło o zrealizowanie następujących zadań:

1. Określenie szacunkowej liczby odwiedzających oraz turystów krajowych i zagranicznych.
2. Ustalenie szacunkowej liczby odwiedzających jednodniowych krajowych i zagranicznych.
3. Szczegółowa charakterystyka turysty krajowego i zagranicznego.
4. Ranking najczęściej odwiedzanych miejsc, atrakcji oraz produktów turystycznych.
5. Identyfikacja rynków zagranicznych istotnych z punktu widzenia przyjazdowego ruchu turystycznego.
6. Przeprowadzenie analizy porównawczej kształtowania się ruchu turystycznego na przestrzeni lat 2003–2010.
7. Scharakteryzowanie odwiedzających krajowych i zagranicznych z punktu widzenia ich motywacji i struktury przyjazdów.
8. Określenie przeciętnego poziomu wydatków poniesionych w trakcie pobytu.
9. Analiza zachowań odwiedzających, sposobu spędzania czasu, stopnia satysfakcji, oceny jakości oferty turystycznej, bezpieczeństwa, czystości itp., jak również odniesienia jakości świadczonych usług do obowiązujących cen.

1.2. Narzędzia analizy

Badania wykonano przy pomocy dwóch podstawowych narzędzi: badania typu *desk research* oraz wywiady bezpośrednie.

Pierwsza grupa narzędzi (badania typu *desk research*) opierała się na powszechnie dostępnych danych, szczególnie z Głównego Urzędu Statystycznego. Przede wszystkim były to dane pochodzące z Banku Danych Regionalnych oraz komunikatów, biuletynów, publikacji elektronicznych (w tym danych archiwalnych) dostępnych na witrynie GUS. Ponadto w badaniach wykorzystywano wszelkie inne możliwe do uzyskania informacje pozyskane od pracowników szerokiego rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego – służby celnej, MPL w Balicach. W analizach wykorzystano własne doświadczenia, jak również opracowane wcześniej raporty z badań ruchu turystycznego w Krakowie za lata 2003–2011.

W drugiej grupie narzędzi posłużono się wywiadami bezpośrednimi w formie ankiety (bezpośrednia rozmowa z respondentem przeprowadzona przez ankietera, przy użyciu formularza). Ankietowanymi byli odwiedzający krajowi i zagraniczni przybywający do Krakowa, tj. turyści (co najmniej z jednym noclegiem) oraz odwiedzający jednodniowi, którzy przybyli w celu poznawczym, wypoczynkowym, zawodowym, religijnym, rodzinnym, zdrowotnym itp., a ich pobyt nie przekraczał 90 dni. W badaniach pominięto przyjazdy, które wiązały się ze stałą pracą lub nauką w mieście.

1.3. Zasady ankietowania

Badania ruchu turystycznego w Krakowie przeprowadzono w sześciu turach czasowych po 2 dni (w II i III kwartale), w okresie od maja do września 2012 r. Badania były przeprowadzone według rozkładu równomiernego w ciągu każdego miesiąca (wszystkie dni tygodnia). Miejsca ankietowania zostały dobrane na bazie poprzednich doświadczeń Małopolskiej Organizacji Turystycznej zdobytych w trakcie badań w latach 2003–2011. Obiekty i miejsca zostały dobrane losowo, tak aby reprezentowane były wszystkie rodzaje obiektów noclegowych w Krakowie oraz najbardziej charakterystyczne atrakcje. Przyjęty w badaniach system zbierania danych ankietowych opierał się na informacjach uzyskiwanych bezpośrednio w obiektach zakwaterowania oraz w miejscach najbardziej popularnych, będących atrakcją turystyczną. Listę tych miejsc ustalili eksperci.

Ankietowanie polegało na przeprowadzeniu wywiadu bezpośredniego według przygotowanego wcześniej kwestionariusza ankietowego, zgodnie z opracowaną instrukcją, szczegółowo omówioną podczas szkolenia ankierów.

Przyjęto następujące zasady prowadzenia wywiadów:

- respondentami byli odwiedzający krajowi i międzynarodowi;
- wszystkie osoby, z którymi przeprowadzano wywiady miały powyżej 16 lat;
- w przypadku ankietowania rodziny badaniem obejmowano tylko jednego jej przedstawiciela;
- w przypadku ankietowania grupy zorganizowanej badaniem obejmowano, co najwyżej dwie dorosłe osoby z tej grupy;
- w przypadku ankietowania turysty obcojęzycznego ankier przekazywał mu szablon ankiety w danym języku, a sam zaznaczał odpowiedzi na ankiecie w wersji polskiej.

1.4. Konstrukcja ankiety

Ankieta składała się z następujących części:

- metryczki z numerem ankiera, datą pobrania próby, numerem kolejnym ankiety, miejscem pobrania próby (miejscowość, ulica, obiekt);
 - części merytorycznej, zawierającej zarówno pytania o charakterze ilościowym, ciągłym (np. wydatki, wiek), ilościowym w skali porządkowej, rangowej (np. oceny w skali Likerta), nominalnym (np. typu TAK, NIE) oraz tekstowym (np. opinie wyrażone słownie);
 - charakterystyki respondenta: miejsca zamieszkania, danych demograficznych (wiek), społecznych (wykształcenie, hobby) i ekonomicznych (status materialny)
- Część informacji posiada charakter wtórny i powstaje w drodze przekształceń pytań oryginalnych (np. kategorie wiekowe ustalone na podstawie wieku podawanego w latach).

1.5. Ustalanie wielkości próby

Wielkość próby ustalano kierując się dwiema przesłankami:

- dostępne środki finansowe na badania,
- rząd precyzji wynikający z wybranej wielkości próby w stosunku do wielkości populacji generalnej.

Ustalając liczebność próby prostej korzystano z następującego wzoru:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(N-1)d^2}{u_\alpha^2}}$$

W powyższym wzorze N jest szacunkową liczebnością populacji generalnej, u_α to dystrybuanta standaryzowanego rozkładu normalnego $N(0,1)$ dla założonego poziomu istotności α (w obliczeniach przyjęto trzy różne poziomy istotności: 1,5 i 10%), natomiast d to rząd precyzji oszacowań wskaźników struktury wyrażony w procentach.

Wynikowe wielkości próby dla różnych wielkości parametru N podano w tab. 1. Łatwo zauważyć, że wielkości próby przy populacji generalnej liczącej powyżej 0,5 mln elementów nie ulegają praktycznie zmianie. Z przytoczonych w tab.1 informacji wynika, że dysponując próbą liczącą ok. 3 tys. elementów uzyskuje się oszacowania z precyzją 2% z prawdopodobieństwem błędnej oceny w przedziale 0,01-0,05.

Tabela 1. Wielkość próby w zależności od wielkości populacji generalnej w losowaniu prostym przy różnym poziomie istotności α oraz różnym rzędzie precyzji d .

Ufność	90%	95%	99%
Istotność α	0,1	0,05	0,01
Wsp. u	1,64	1,96	2,58
Precyzja $d=2\%$ $N=$			
500 000	1 685	2 389	4 113
1 000 000	1 688	2 396	4 131
1 500 000	1 689	2 397	4 135
Precyzja $d=3\%$ $N=$			
500 000	750	1 065	1 836
1 000 000	751	1 066	1 840
1 500 000	751	1 066	1 841
Precyzja $d=4\%$ $N=$			
500 000	422	600	1 035
1 000 000	423	600	1 036
1 500 000	423	600	1 036
Precyzja $d=5\%$ $N=$			
500 000	270	384	663
1 000 000	270	384	663
1 500 000	271	384	663

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

1.6. Operat losowania

Operat losowania ustalono w oparciu o dane GUS z 2011 r. dotyczące wykorzystania obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania. Przyjęto tu schemat losowania warstwowego (11 warstw), gdzie warstwę stanowił rodzaj obiektu (hotele, motele, pensjonaty, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, pokoje gościnne, kempingi, pola biwakowe, ośrodki kolonijne, inne obiekty). Liczba ankiet w próbie była proporcjonalna do liczby osób korzystających z noclegów w tych obiektach. Ponadto założono, że połowa ankiet (wywiadów) zostanie przeprowadzona w samych obiektach noclegowych, a druga połowa w atrakcjach (lub w ich pobliżu) turystycznych miasta.

Po wstępnej selekcji merytorycznej i formalnej zebranych formularzy wyeliminowano ankiety niespełniające założonych wymogów jakościowych. Ostatecznie do analizy przyjęto **3126 ankiet**.

Rozdział II. Analiza liczby korzystających z bazy noclegowej w Krakowie w latach 2001–2012

Punktem wyjścia analizy są informacje udostępnione przez Wojewódzki Urząd Statystyczny w Krakowie o liczbie korzystających z noclegów w obiektach noclegowych turystyki, według miesięcy w latach 2003–2012 oraz według kwartałów w latach 2001–2012. Uzyskane dane, w połączeniu z informacjami otrzymanymi w drodze badań ankietowych przeprowadzonych w latach 2003–2012 przez MOT, zostały wykorzystane do szacowania wielkości ruchu turystycznego w Krakowie w roku 2012 w różnych układach.

W stosunku do poprzednich raportów, za lata 2004–2011, wyjściowe dane zostały skorygowane. Odnosi się to głównie do danych za ostatnie cztery miesiące roku (wrzesień – grudzień), które w momencie analizy nie były dostępne i musiały zostać oszacowane. W rezultacie poszczególne wskaźniki i parametry w kolejnych raportach różnią się od siebie. W niniejszym raporcie szacunki dotyczą okresu wrzesień-grudzień 2012 roku, natomiast informacje za poprzednie lata zostały uaktualnione na podstawie danych ze sprawozdań KT-1 uzyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego.

2.1. Analiza danych miesięcznych

Na dzień sporządzenia prognozy dostępne były informacje za miesiące styczeń – sierpień 2012 r. Wyznaczone na podstawie pierwszych ośmiu miesięcy w latach 2003–2012 ruchome indeksy dynamiki zebrano w tab.2.

Tabela 2. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach styczeń – sierpień w latach 2003–2012 (w %).

I-VIII	2004/3	2005/4	2006/5	2007/6	2008/7	2009/8	2010/09	2011/10	2012/11
Ogółem	121,7	117,6	105,3	112,1	92,0	101,7	110,4	108,2	109,4
Kraj	108,1	106,1	111,5	114,7	100,5	106,6	111,0	115,1	103,2
Zagr	134,3	126,1	101,4	110,4	86,0	97,6	109,8	101,9	115,9

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Jak można zauważyć, w 2012 roku ma miejsce wzrost liczby korzystających z noclegów ogółem w stosunku do roku 2011 na podobnym poziomie jak to miało miejsce w dwóch poprzednich latach 2011-2010. Średni przyrost ruchu turystycznego ogółem w ostatnich 3 latach utrzymuje się w Krakowie na poziomie 8%-10% roczne (w roku 2012 wynosił 9,4%).

W roku 2012 należy odnotować nową sytuację w zakresie tempa wzrostu liczby udzielonych noclegów dla turystów krajowych i zagranicznych. W ostatnich 5 latach (2006-2011) wskaźniki przyrostu krajowego ruchu turystycznego były zawsze wyższe od analogicznych wskaźników dla ruchu zagranicznego – np. w roku 2011 aż o 13%. W roku 2012 ta sytuacja się odwróciła – tempo wzrostu liczby turystów z zagranicy (prawie 16%) wyraźnie, bo również o 13%, przekracza tempo wzrostu liczby turystów krajowych (w tym zakresie wzrost wyniósł tylko 3%). Sytuacja tak miała już miejsce ale na początku analizowanego okresu, to jest w latach 2004-2005.

Tabela 3. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach wrzesień – grudzień, w latach 2003–2012 (w %).

IX-XII	2004/3	2005/4	2006/5	2007/6	2008/7	2009/8	2010/09	2011/10	2012/11
Ogółem	128,5	112,8	117,2	102,3	84,9	109,6	117,9	109,1	104,9
Kraj	118,7	105,5	121,6	107,2	93,6	110,9	119,5	108,0	104,6
Zagr	137,8	118,7	114,1	98,5	77,7	108,3	116,2	110,1	105,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W tab. 3 przedstawiono indeksy dynamiki liczby turystów w ostatnich czterech miesiącach, tj. wrzesień – grudzień analizowanych lat (w latach 2003–2011 indeksy faktyczne, natomiast w ostatnim roku analizy – wskaźniki szacunkowe). Szacunki te ustalono zakładając, że w ostatnich 4 miesiącach 2012 roku nastąpi zmiana (przyrost) liczby turystów na analogicznym poziomie jak to faktycznie miało miejsce w analogicznych miesiącach roku 2011 w porównaniu z rokiem 2010.

Dla przykładu jeżeli liczba turystów zagranicznych w listopadzie roku 2010 wynosiła 100 tys. a w listopadzie roku 2011 – 110 tys. to przyjmowano, że w listopadzie roku 2012 liczba tych turystów będzie wynosiła 121 tys. (czyli nastąpi analogiczny wzrost o 10%).

Dla wyeliminowania przypadkowych szacunków stosowano ponadto interpolację wsteczną. Polegała ona na tym, że prognozę na dany miesiąc 2012 roku ustalano zakładając przyrost ruchu turystycznego nie na podstawie pojedynczego indeksu dynamiki z poprzedniego roku lecz na poziomie średniej geometrycznej z dwóch indeksów dynamiki z lat 2011/10 oraz 2010/09.

Tabela 4. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012 (w %).

I-XII	2004/3	2005/4	2006/5	2007/6	2008/7	2009/8	2010/09	2011/10	2012/11
Ogółem	123,9	116,0	109,1	108,7	89,7	104,1	112,8	108,5	106,4
Kraj	111,5	105,9	114,9	112,0	98,1	108,0	113,9	112,6	103,5
Zagr	135,4	123,7	105,3	106,4	83,4	100,7	111,8	104,6	110,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

W rezultacie tej procedury szacowania danych za 4 miesiące 2012 roku oraz na podstawie znajomości faktycznych danych z pierwszych 8 miesięcy przyjęto, że w roku 2012 nastąpił przyrost ruchu turystycznego o ponad 6%, przy czym był on znacznie większy w sektorze turystyki zagranicznej (10%) niż krajowej (3,5%).

2.2. Wielkość ruchu turystycznego

Przyjęte założenia doprowadziły do prognoz podanych w tab. 5 i przedstawionych w różnych przekrojach na rys. 1–3. Rysunki te ilustrują globalną wielkość ruchu turystycznego w latach 2007–2012, wraz z podziałem na turystów krajowych i zagranicznych, według miesięcy. Generalnie można stwierdzić, że w całym analizowanym okresie nie obserwuje się wyraźnych różnic wielkości ruchu w jednoimiennych miesiącach.

Tabela 5. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012, według miesięcy.

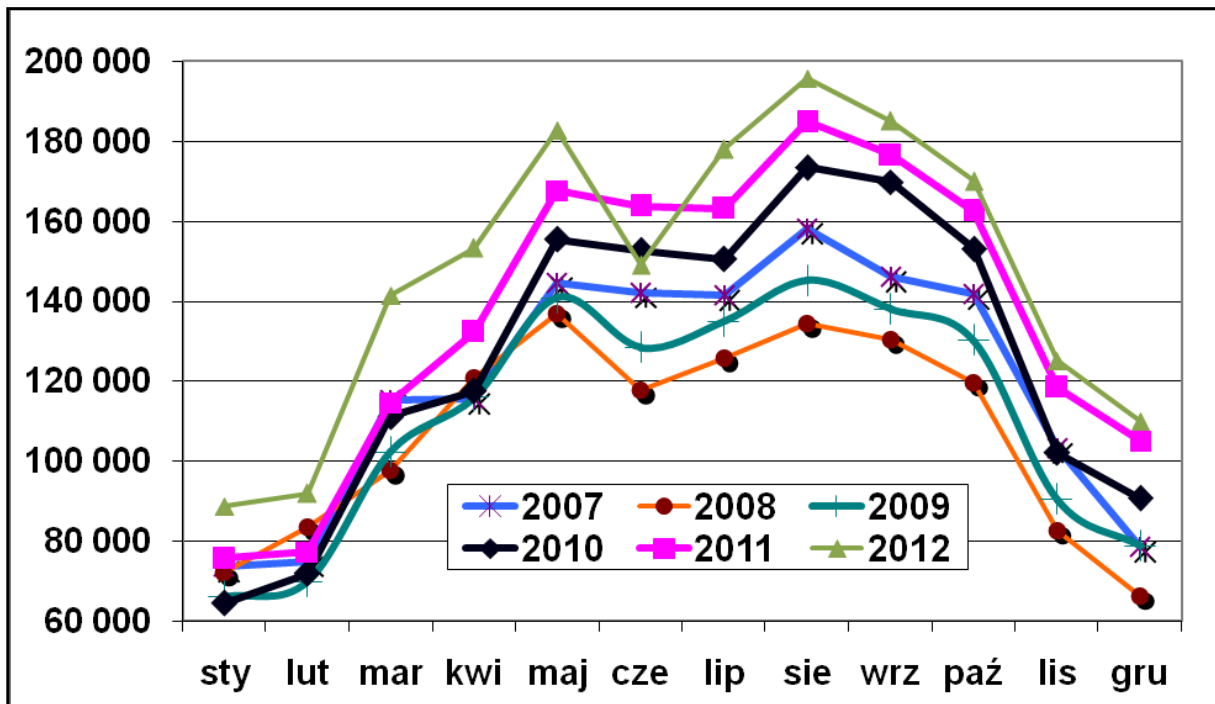
	ROK	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru	Razem
Ogółem	2003	39 213	35 894	58 812	74 852	102 219	80 731	82 546	96 926	93 274	85 756	50 645	40 436	841 304
	2004	38 726	42 355	69 227	86 723	109 904	112 604	108 821	126 987	115 638	104 191	66 879	60 482	1 042 537
	2005	58 732	51 314	81 844	94 621	132 154	122 758	129 371	147 031	147 410	113 332	84 512	66 266	1 209 345
	2006	59 237	57 588	95 630	99 023	133 545	124 865	129 365	161 515	147 577	132 858	94 142	84 391	1 319 736
	2007	73 488	74 921	115 391	115 463	144 390	142 129	141 396	158 020	146 114	141 662	103 325	78 505	1 434 804
	2008	72 075	83 600	97 517	120 743	136 750	117 681	125 610	134 322	130 304	119 697	82 683	66 241	1 287 223
	2009	66 031	69 803	102 213	115 951	140 784	128 373	134 880	145 126	137 993	130 133	90 302	78 831	1 340 420
	2010	64 427	71 836	111 141	117 556	155 368	152 635	150 413	173 449	169 807	153 034	102 072	90 625	1 512 363
	2011	75 659	77 286	114 572	132 331	167 568	163 750	163 064	184 810	176 466	162 454	118 344	104 967	1 641 271
	2012	88 723	91 869	141 337	153 303	182 751	149 016	178 015	195 641	185 000	170 000	125 000	110 000	1 770 655
Kraj.	2003	25 995	24 030	32 354	35 345	51 563	40 253	30 919	32 844	34 195	41 683	31 193	24 039	404 413
	2004	24 446	27 449	33 618	34 156	48 635	49 526	38 582	39 005	43 506	42 047	37 678	32 426	451 074
	2005	32 478	29 083	34 187	38 476	47 678	47 399	40 680	43 396	44 669	46 099	41 710	31 731	477 586
	2006	31 091	30 151	41 837	37 792	53 742	53 432	43 737	57 558	55 863	53 436	46 534	43 770	548 943
	2007	38 992	37 662	48 044	48 775	62 116	61 658	50 872	52 653	55 890	66 469	50 603	41 092	614 826
	2008	38 823	40 686	43 207	55 175	63 122	56 836	50 520	54 458	58 429	56 163	47 562	38 186	603 167
	2009	38 261	39 656	48 728	52 983	70 152	63 255	54 970	61 403	63 868	62 214	52 326	43 733	651 549
	2010	36 142	40 240	52 848	55 741	76 284	77 086	63 628	74 601	81 405	71 798	59 619	52 728	742 120
	2011	46 076	47 504	62 143	67 199	89 394	83 999	70 736	81 630	80 321	79 591	70 096	56 918	835 607
	2012	50 717	54 667	73 243	67 339	90 821	66 342	79 054	83 925	84 000	83 000	73 000	60 000	866 108
Zagr.	2003	13 218	11 864	26 458	39 507	50 656	40 478	51 627	64 082	59 079	44 073	19 452	16 397	436 891
	2004	14 280	14 906	35 609	52 567	61 269	63 078	70 239	87 982	72 132	62 144	29 201	28 056	591 463
	2005	26 254	22 231	47 657	56 145	84 476	75 359	88 691	103 635	82 741	67 233	42 802	34 535	731 759
	2006	28 146	27 437	53 793	61 231	79 803	71 433	85 628	103 957	91 714	79 422	47 608	40 621	770 793
	2007	34 496	37 259	67 347	66 688	82 274	80 471	90 524	105 367	90 224	75 193	52 722	37 413	819 978
	2008	33 252	42 914	54 310	65 568	73 628	60 845	75 090	79 864	71 875	63 534	35 121	28 055	684 056
	2009	27 770	30 147	53 485	62 968	70 632	65 118	79 910	83 723	74 125	67 919	37 976	35 098	688 871
	2010	28 285	31 596	58 293	61 815	79 084	75 549	86 785	98 848	88 402	81 236	42 453	37 897	770 243
	2011	29 583	29 782	52 429	65 132	78 174	79 751	92 328	103 180	96 145	82 863	48 248	48 049	805 664
	2012	38 006	37 202	68 094	85 964	91 930	82 674	98 961	111 716	101 000	87 000	52 000	50 000	904 547

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

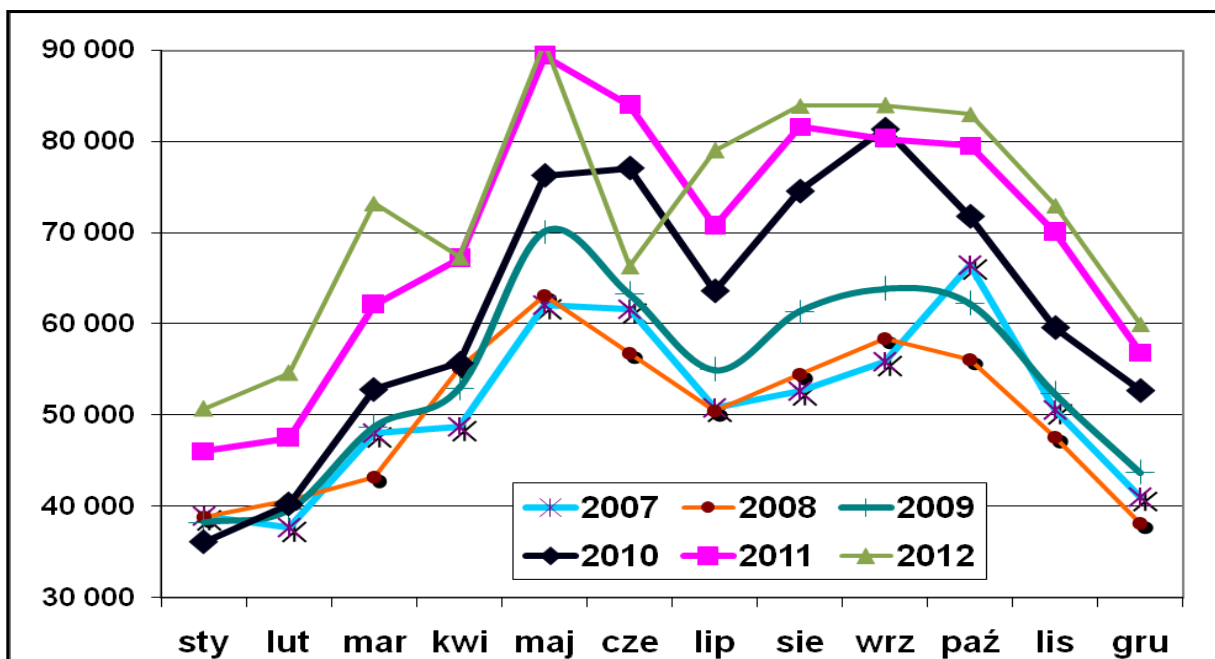
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 1. Liczba turystów ogółem korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.



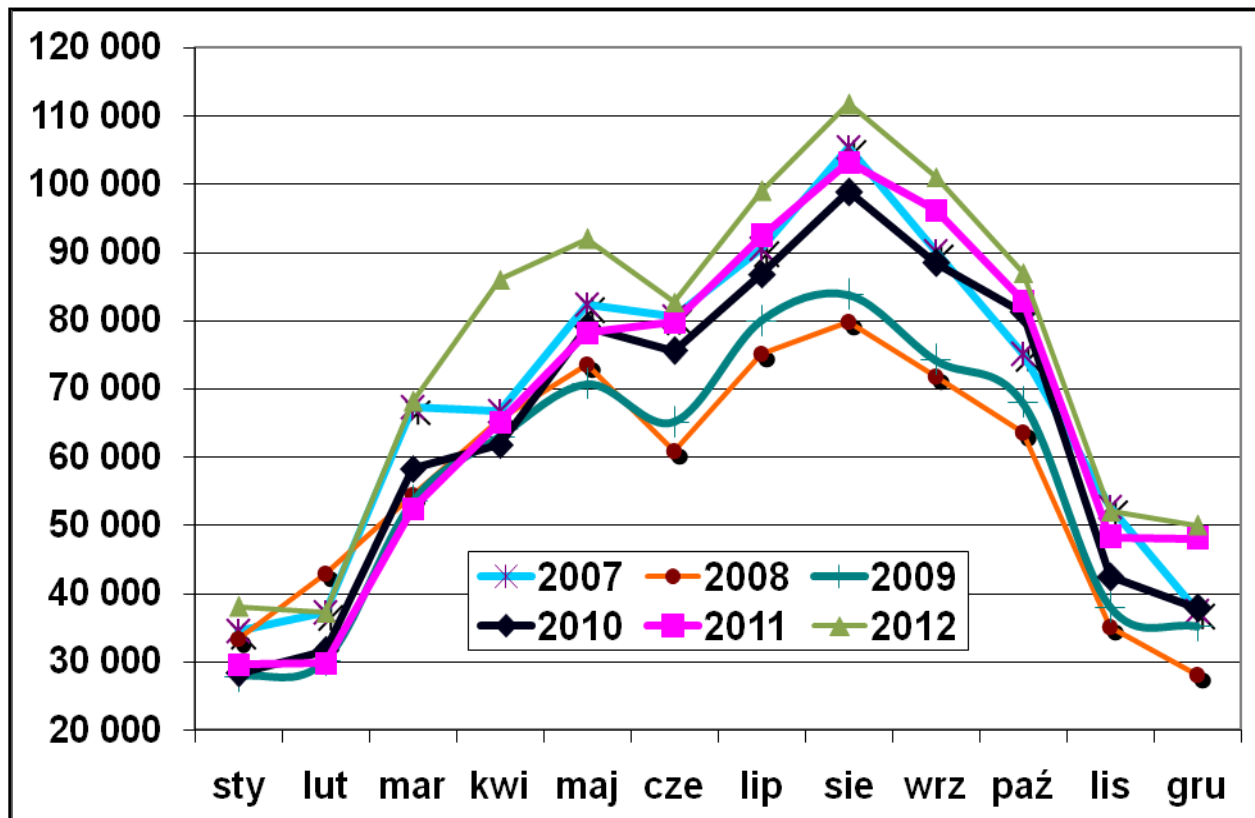
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 2. Liczba turystów krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 3. Liczba turystów zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.

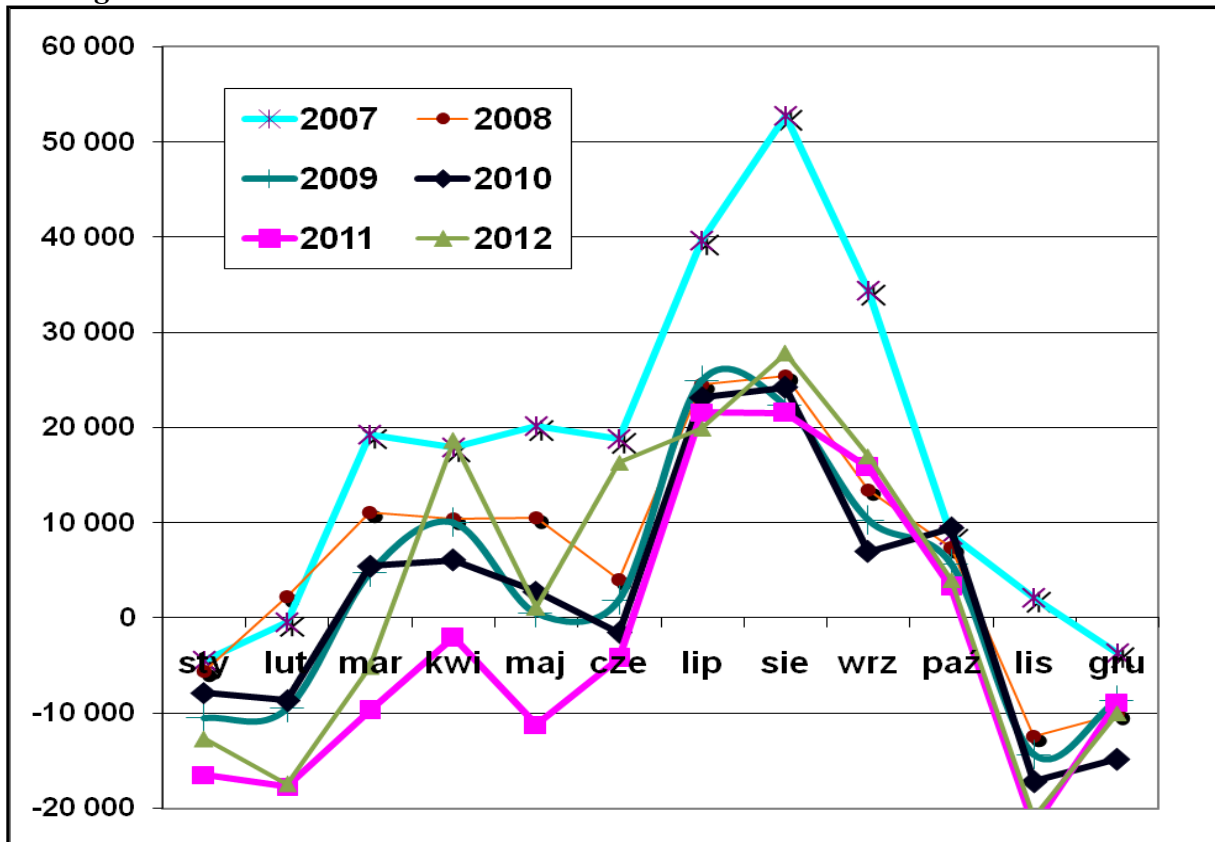


Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rys. 4 obrazuje fakt, że wielkość zagranicznego ruchu turystycznego w Krakowie na ogół przekracza wielkość krajowego ruchu turystycznego, za wyjątkiem okresu zimowego (listopad – luty). Największe różnice na korzyść turystów zagranicznych mają miejsce w miesiącach lipiec – wrzesień, z kumulacją w sierpniu. W latach 2008-2012 w na początku sezonu turystycznego (maj-czerwiec) obserwuje się zbliżony poziom ruchu turystycznego w obydwóch segmentach. Warto zwrócić uwagę, że w miesiącach zimowych (listopad – luty) w ostatnich latach również następuje stopniowe wyrównanie się krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego.

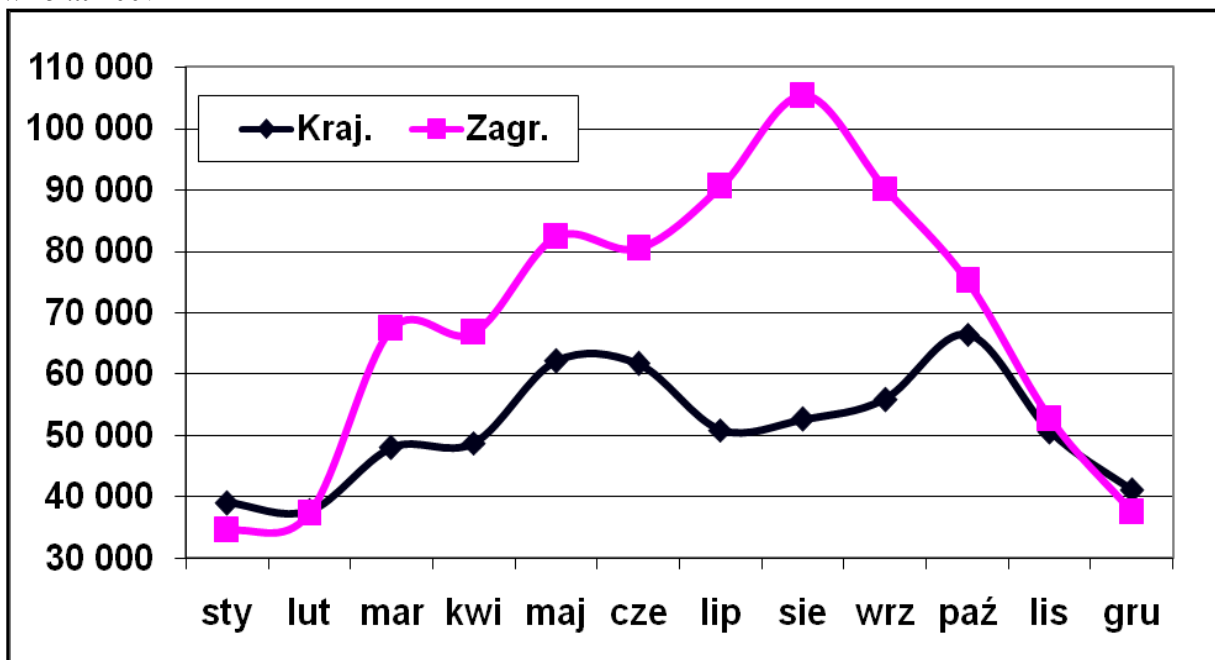
Prawidłowości te potwierdzają także rys. 5–9, na których przedstawiono liczbę turystów krajowych i zagranicznych w poszczególnych latach okresu 2007–2012. Jak można zauważyć, w latach 2009-2010 relacje pomiędzy wielkością ruchu turystycznego w obydwóch segmentach (krajowym i zagranicznym) były analogiczne. Przewaga zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym utrzymuje się na podobnym poziomie tylko w miesiącach letnich: lipiec-wrzesień, natomiast sytuacja odwrotna (na niższym poziomie) ma miejsce w okresie zimowym: listopad-grudzień. W pozostałych miesiącach, zwłaszcza maj-czerwiec, poziom ruchu turystycznego w obydwóch segmentach jest wyrównany.

Rysunek 4. Różnica między liczbą turystów zagranicznych i krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 5. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2007



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 6. Nadwyżka turystów zagranicznych nad turystami krajowymi w Krakowie w latach 2003–2012.

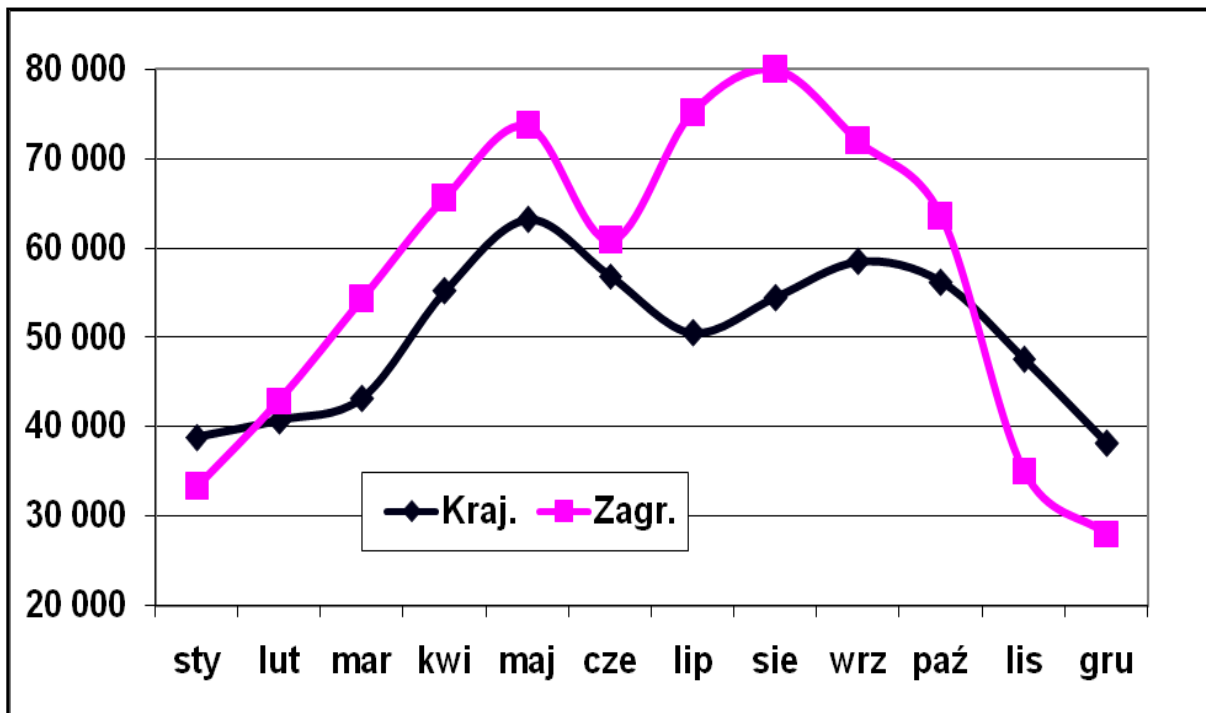
M-c	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
sty	-12 777	-10 166	-6 224	-2 945	-4 496	-5 571	-10 491	-7 857	-16 493	-12 711
lut	-12 166	-12 543	-6 852	-2 714	-403	2 228	-9 509	-8 644	-17 722	-17 465
mar	-5 896	1 991	13 470	11 956	19 303	11 103	4 757	5 445	-9 714	-5 149
kwi	4 162	18 411	17 669	23 439	17 913	10 393	9 985	6 074	-2 067	18 625
maj	-907	12 634	36 798	26 061	20 158	10 506	480	2 800	-11 220	1 109
cze	225	13 552	27 960	18 001	18 813	4 009	1 863	-1 537	-4 248	16 332
lip	20 708	31 657	48 011	41 891	39 652	24 570	24 940	23 157	21 592	19 907
sie	31 238	48 977	60 239	46 399	52 714	25 406	22 320	24 247	21 550	27 791
wrz	24 884	28 626	38 072	35 851	34 334	13 446	10 257	6 997	15 824	17 000
paź	2 390	20 097	21 134	25 986	8 724	7 371	5 705	9 438	3 272	4 000
lis	-11 741	-8 477	1 092	1 074	2 119	-12 441	-14 350	-17 166	-21 848	-21 000
gru	-7 642	-4 370	2 804	-3 149	-3 679	-10 131	-8 635	-14 831	-8 869	-10 000
Razem	32 478	140 389	254 173	221 850	205 152	80 889	37 322	28 123	-29 943	38 439

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

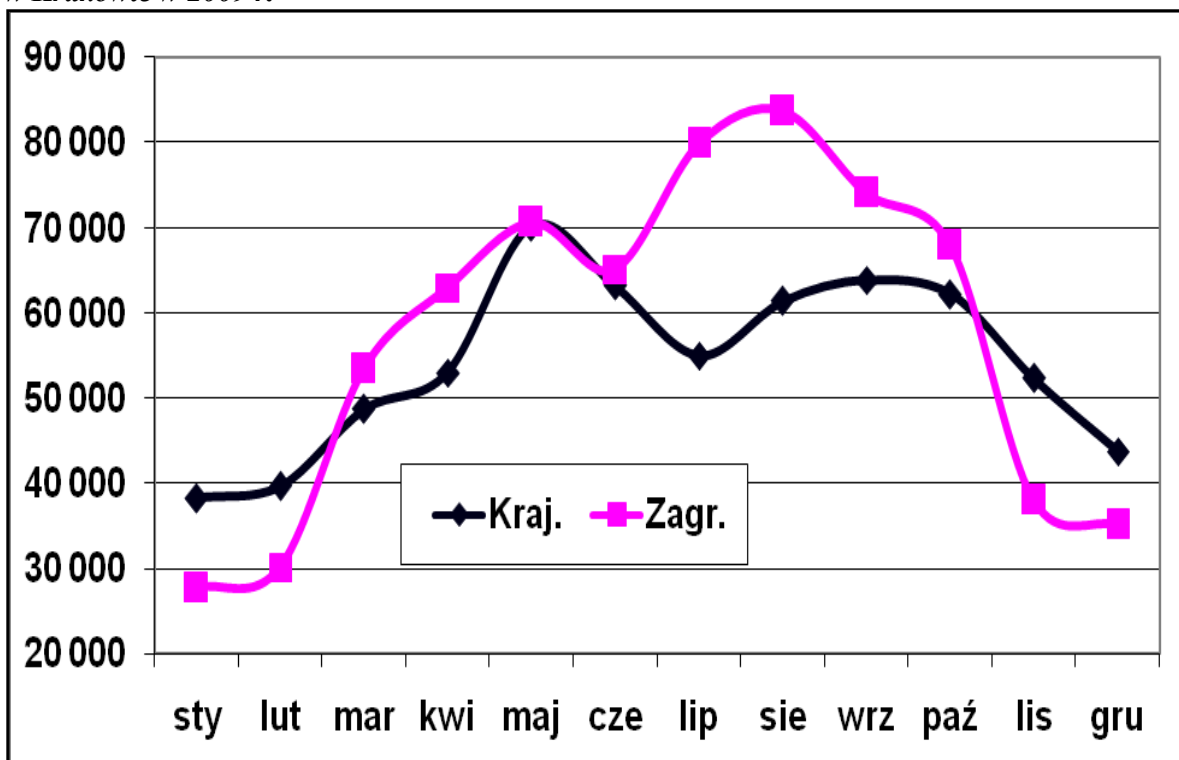
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 6. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008.



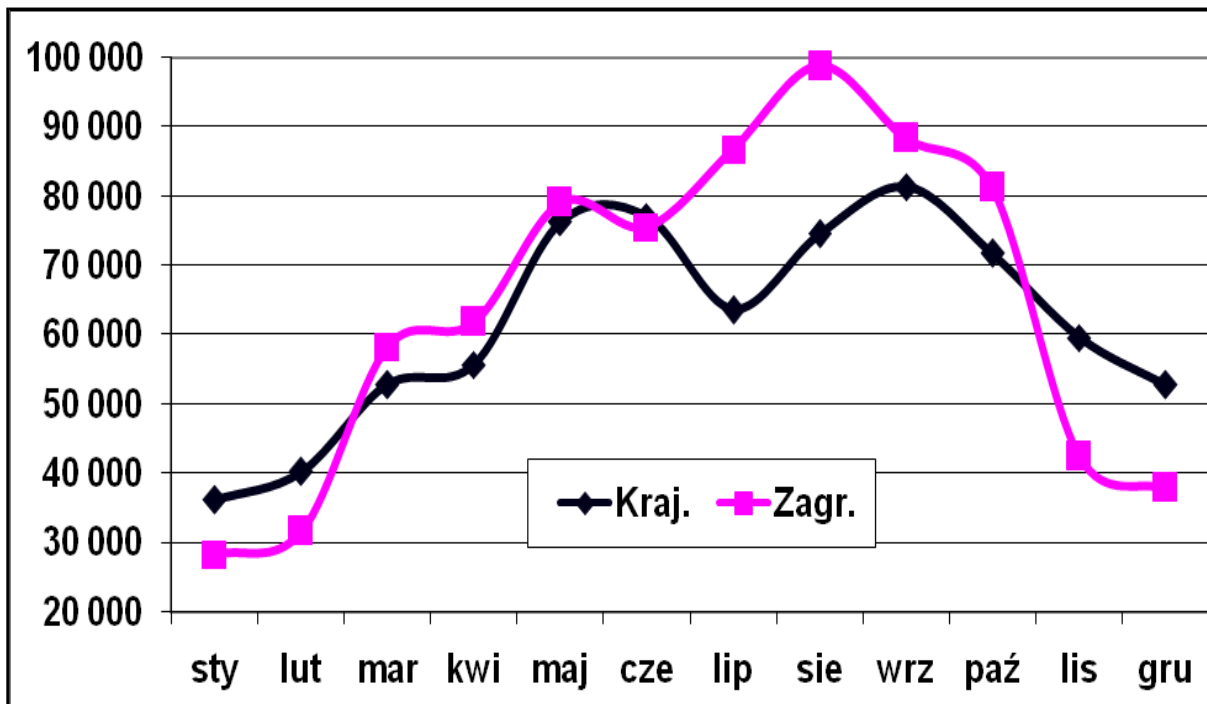
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 7. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2009 r.



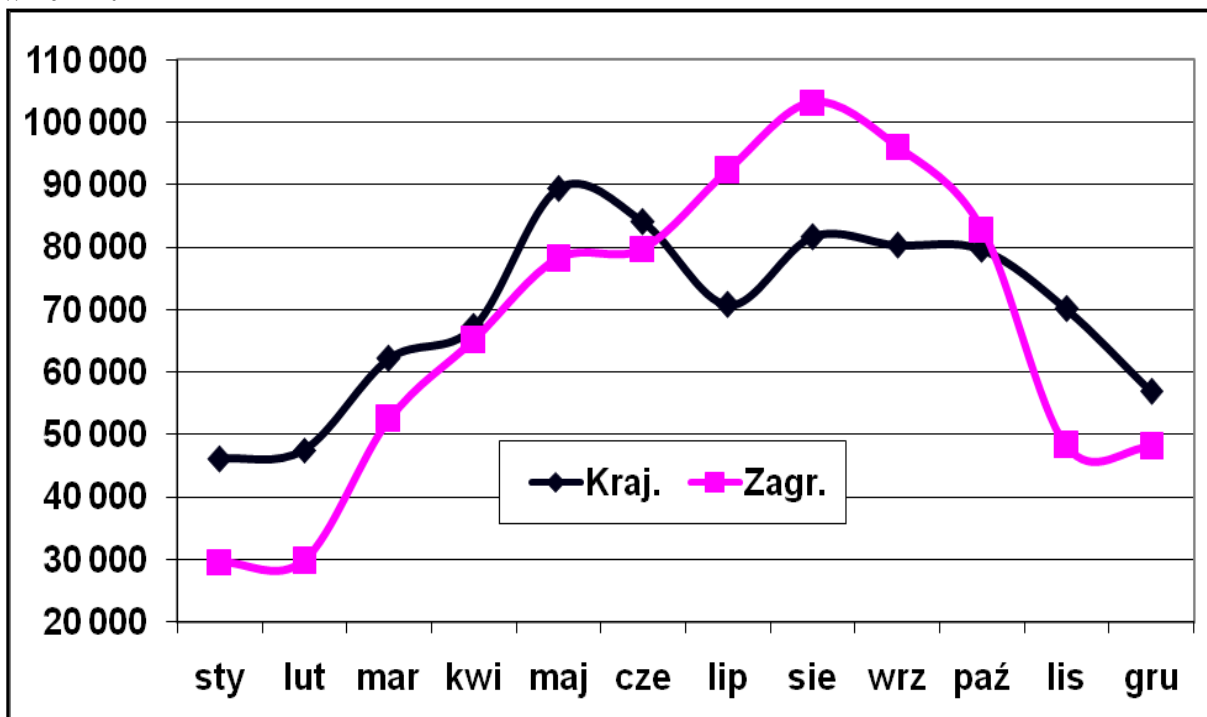
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 8. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2010 r.



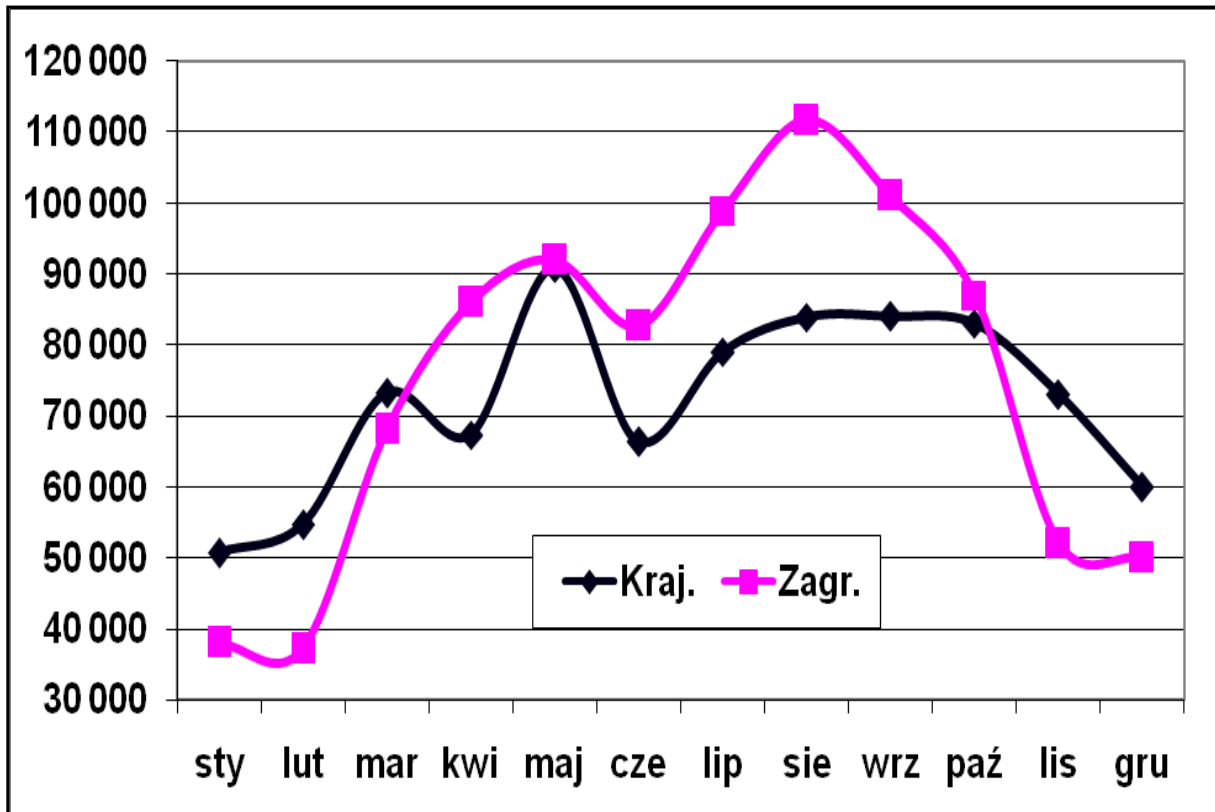
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 9. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2011 r.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 10 . Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2012 r.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

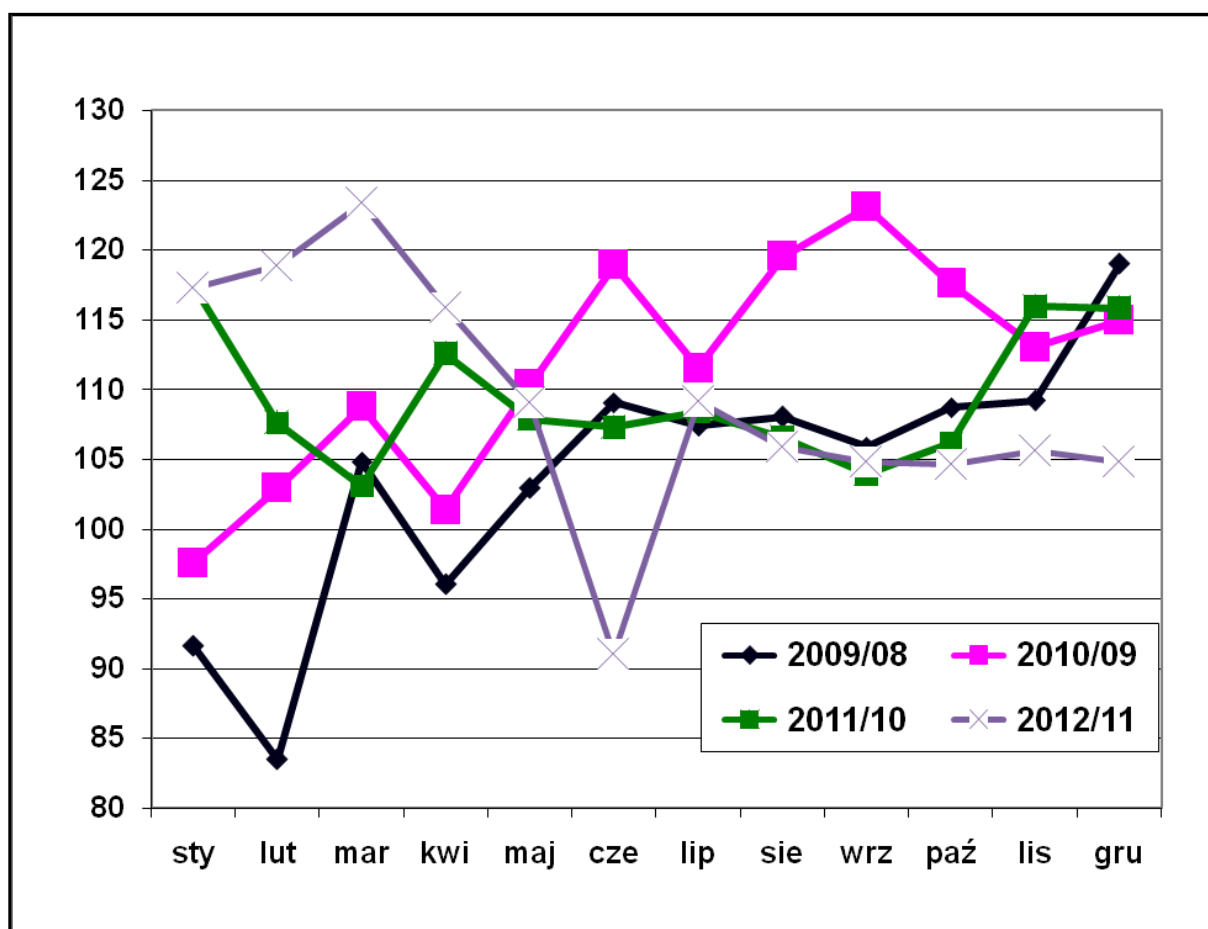
2.3. Indeksy dynamiki

W tab. 7 zamieszczono ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w latach 2004–2012, natomiast na rys. 11-13 przedstawiono kształtowanie się tych indeksów w ostatnich czterech latach, odrębnie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych. Nie ma tu wyraźnych prawidłowości – indeksy dynamiki kształtują się w poszczególnych miesiącach na różnym poziomie.

Należy tu odnotować, że w czerwcu 2012 roku miał miejsce wyjątkowy spadek ruchu turystycznego, głównie w segmencie krajowego ruchu turystycznego (o 20% w porównaniu z rokiem poprzednim). Przy niewielkim wzroście liczby turystów zagranicznych w tym miesiącu spowodowało to spadek ogólnego ruchu turystycznego w czerwcu 2012 o 10% w relacji do roku 2011. Można domniemywać, że przyczyną tej sytuacji były odbywające się w tym czasie w Polsce mistrzostwa Europy w piłce nożnej.

Ten zły miesiąc nie miał jednak wpływu na całoroczny wynik, gdyż w pierwszych czterech miesiącach 2012 roku odnotowano najwyższe wskaźniki wzrostu ruchu turystycznego od paru lat, Tym razem wzrost ten miał miejsce w segmencie zagranicznego ruchu turystycznego i sięgał 20%-30%.

Rysunek 11 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 7. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych w latach 2004–2012 (w %).

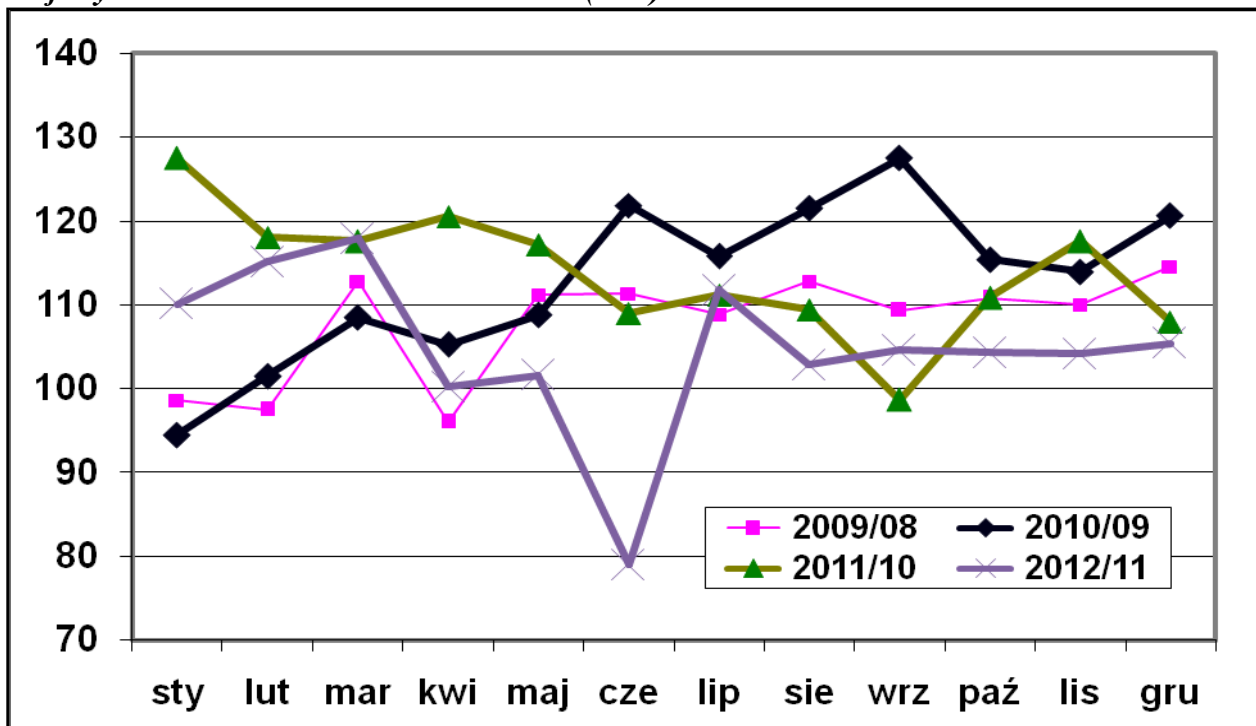
M-c	2005/2004			2006/2005			2007/2006			2008/2007		
	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
sty	151,7	132,9	183,9	100,9	95,7	107,2	124,1	125,4	122,6	98,1	99,6	96,4
lut	121,2	106,0	149,1	112,2	103,7	123,4	130,1	124,9	135,8	111,6	108,0	115,2
mar	118,2	101,7	133,8	116,8	122,4	112,9	120,7	114,8	125,2	84,5	89,9	80,6
kwi	109,1	112,6	106,8	104,7	98,2	109,1	116,6	129,1	108,9	104,6	113,1	98,3
maj	120,2	98,0	137,9	101,1	112,7	94,5	108,1	115,6	103,1	94,7	101,6	89,5
cze	109,0	95,7	119,5	101,7	112,7	94,8	113,8	115,4	112,7	82,8	92,2	75,6
lip	118,9	105,4	126,3	100,0	107,5	96,5	109,3	116,3	105,7	88,8	99,3	83,0
sie	115,8	111,3	117,8	109,9	132,6	100,3	97,8	91,5	101,4	85,0	103,4	75,8
wrz	110,2	102,7	114,7	115,8	125,1	110,8	99,0	100,0	98,4	89,2	104,5	79,7
paź	108,8	109,6	108,2	117,2	115,9	118,1	106,6	124,4	94,7	84,5	84,5	84,5
lis	126,4	110,7	146,6	111,4	111,6	111,2	109,8	108,7	110,7	80,0	94,0	66,6
gru	109,6	97,9	123,1	127,4	137,9	117,6	93,0	93,9	92,1	84,4	92,9	75,0
Razem	116,0	105,9	123,7	109,1	114,9	105,3	108,7	112,0	106,4	89,7	98,1	83,4
M-c	2009/2008			2010/2009			2010/2009			2012/2011		
	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
sty	91,6	98,6	83,5	97,6	94,5	101,9	117,4	127,5	104,6	117,3	110,1	128,5
lut	83,5	97,5	70,2	102,9	101,5	104,8	107,6	118,1	94,3	118,9	115,1	124,9
mar	104,8	112,8	98,5	108,7	108,5	109,0	103,1	117,6	89,9	123,4	117,9	129,9
kwi	96,0	96,0	96,0	101,4	105,2	98,2	112,6	120,6	105,4	115,8	100,2	132,0
maj	102,9	111,1	95,9	110,4	108,7	112,0	107,9	117,2	98,8	109,1	101,6	117,6
cze	109,1	111,3	107,0	118,9	121,9	116,0	107,3	109,0	105,6	91,0	79,0	103,7
lip	107,4	108,8	106,4	111,5	115,8	108,6	108,4	111,2	106,4	109,2	111,8	107,2
sie	108,0	112,8	104,8	119,5	121,5	118,1	106,6	109,4	104,4	105,9	102,8	108,3
wrz	105,9	109,3	103,1	123,1	127,5	119,3	103,9	98,7	108,8	104,8	104,6	105,0
paź	108,7	110,8	106,9	117,6	115,4	119,6	106,2	110,9	102,0	104,6	104,3	105,0
lis	109,2	110,0	108,1	109,2	110,0	108,1	115,9	117,6	113,7	105,6	104,1	107,8
gru	119,0	114,5	125,1	119,0	114,5	125,1	115,8	107,9	126,8	104,8	105,4	104,1
Razem	104,1	108,0	100,7	112,8	113,2	112,5	108,5	112,6	104,6	107,9	103,7	112,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

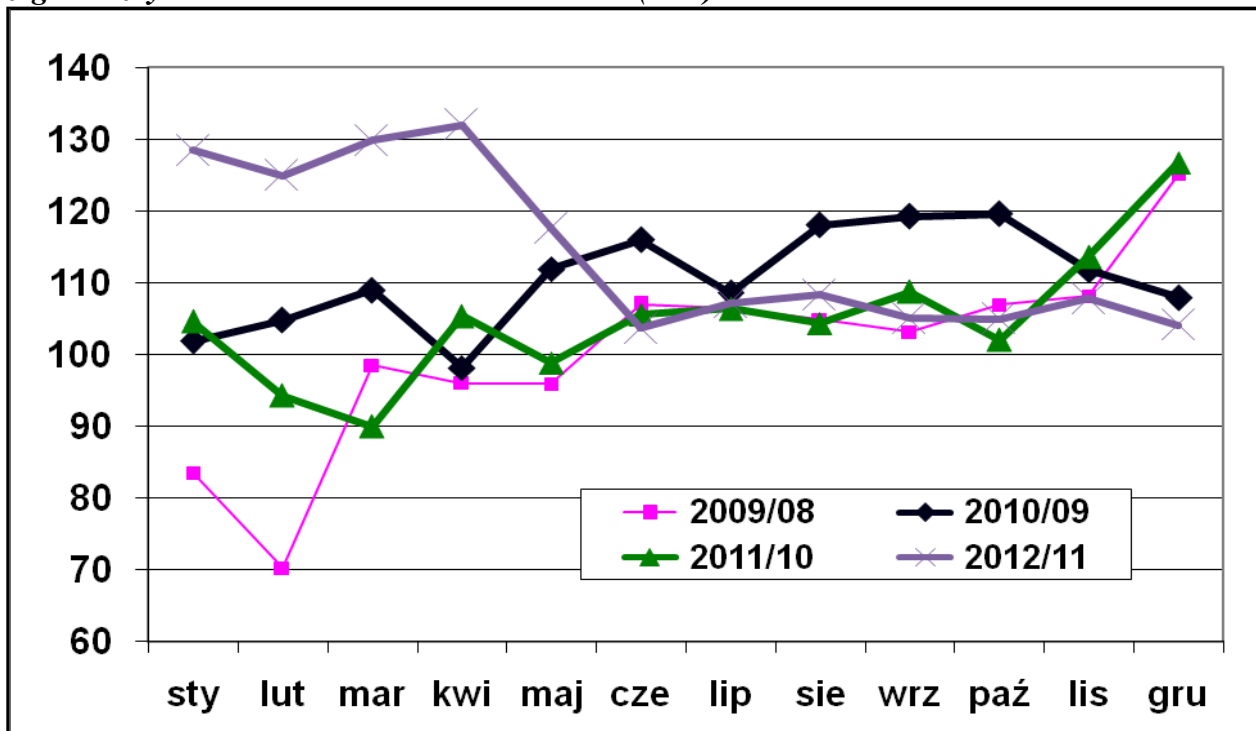
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 12 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 13 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

2.4. Turystyka krajowa a zagraniczna

W tab. 8 zebrano wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie turystów w latach 2003–2012. Struktura ta pokazana jest na rys. 14–16. W całym analizowanym okresie sytuacja jest mniej więcej identyczna. Na rys. 16 wyraźnie widać przewagę liczby turystów zagranicznych nad liczbą turystów krajowych, począwszy od marca aż do października. Największą różnicę notuje się w miesiącach letnich: lipiec – sierpień i wrzesień. Wyjątkiem są dwa miesiące maj–czerwiec gdzie obserwuje równowagę w obydwóch segmentach. W pozostałych miesiącach: listopad – luty, notuje się przewagę liczby turystów krajowych nad zagranicznymi.

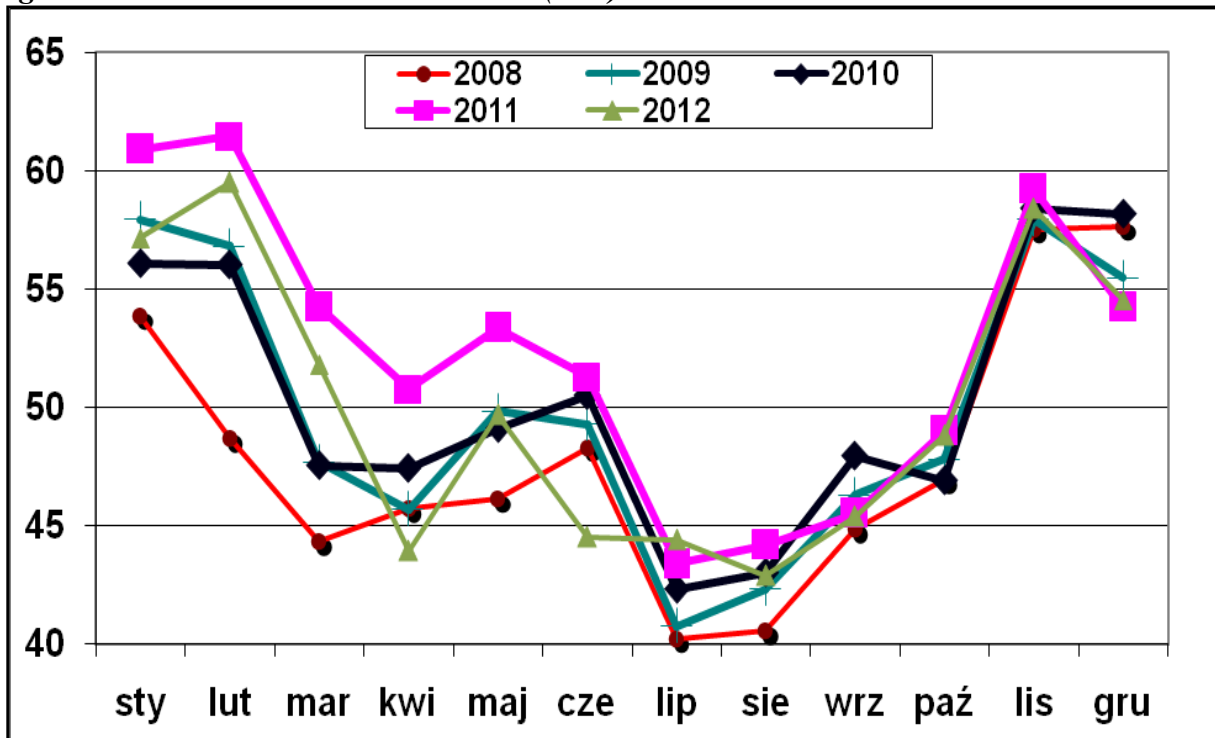
Tabela 8. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie w latach 2003–2012 (w %).

M-c	Turyści krajowi									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
sty	66,3	63,1	55,3	52,5	53,1	53,9	57,9	56,1	60,9	57,2
lut	66,9	64,8	56,7	52,4	50,3	48,7	56,8	56,0	61,5	59,5
mar	55,0	48,6	41,8	43,7	41,6	44,3	47,7	47,6	54,2	51,8
kwi	47,2	39,4	40,7	38,2	42,2	45,7	45,7	47,4	50,8	43,9
maj	50,4	44,3	36,1	40,2	43,0	46,2	49,8	49,1	53,3	49,7
cze	49,9	44,0	38,6	42,8	43,4	48,3	49,3	50,5	51,3	44,5
lip	37,5	35,5	31,4	33,8	36,0	40,2	40,8	42,3	43,4	44,4
sie	33,9	30,7	29,5	35,6	33,3	40,5	42,3	43,0	44,2	42,9
wrz	36,7	37,6	35,1	37,9	38,3	44,8	46,3	47,9	45,5	45,4
paź	48,6	40,4	40,7	40,2	46,9	46,9	47,8	46,9	49,0	48,8
lis	61,6	56,3	49,4	49,4	49,0	57,5	57,9	58,4	59,2	58,4
gru	59,4	53,6	47,9	51,9	52,3	57,6	55,5	58,2	54,2	54,5
Razem	48,1	43,3	39,5	41,6	42,9	46,9	48,6	49,1	50,9	48,9

M-c	Turyści z zagranicy									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
sty	33,7	36,9	44,7	47,5	46,9	46,1	42,1	43,9	39,1	42,8
lut	33,1	35,2	43,3	47,6	49,7	51,3	43,2	44,0	38,5	40,5
mar	45,0	51,4	58,2	56,3	58,4	55,7	52,3	52,4	45,8	48,2
kwi	52,8	60,6	59,3	61,8	57,8	54,3	54,3	52,6	49,2	56,1
maj	49,6	55,7	63,9	59,8	57,0	53,8	50,2	50,9	46,7	50,3
cze	50,1	56,0	61,4	57,2	56,6	51,7	50,7	49,5	48,7	55,5
lip	62,5	64,5	68,6	66,2	64,0	59,8	59,2	57,7	56,6	55,6
sie	66,1	69,3	70,5	64,4	66,7	59,5	57,7	57,0	55,8	57,1
wrz	63,3	62,4	64,9	62,1	61,7	55,2	53,7	52,1	54,5	54,6
paź	51,4	59,6	59,3	59,8	53,1	53,1	52,2	53,1	51,0	51,2
lis	38,4	43,7	50,6	50,6	51,0	42,5	42,1	41,6	40,8	41,6
gru	40,6	46,4	52,1	48,1	47,7	42,4	44,5	41,8	45,8	45,5
Razem	51,9	56,7	60,5	58,4	57,1	53,1	51,4	50,9	49,1	51,1

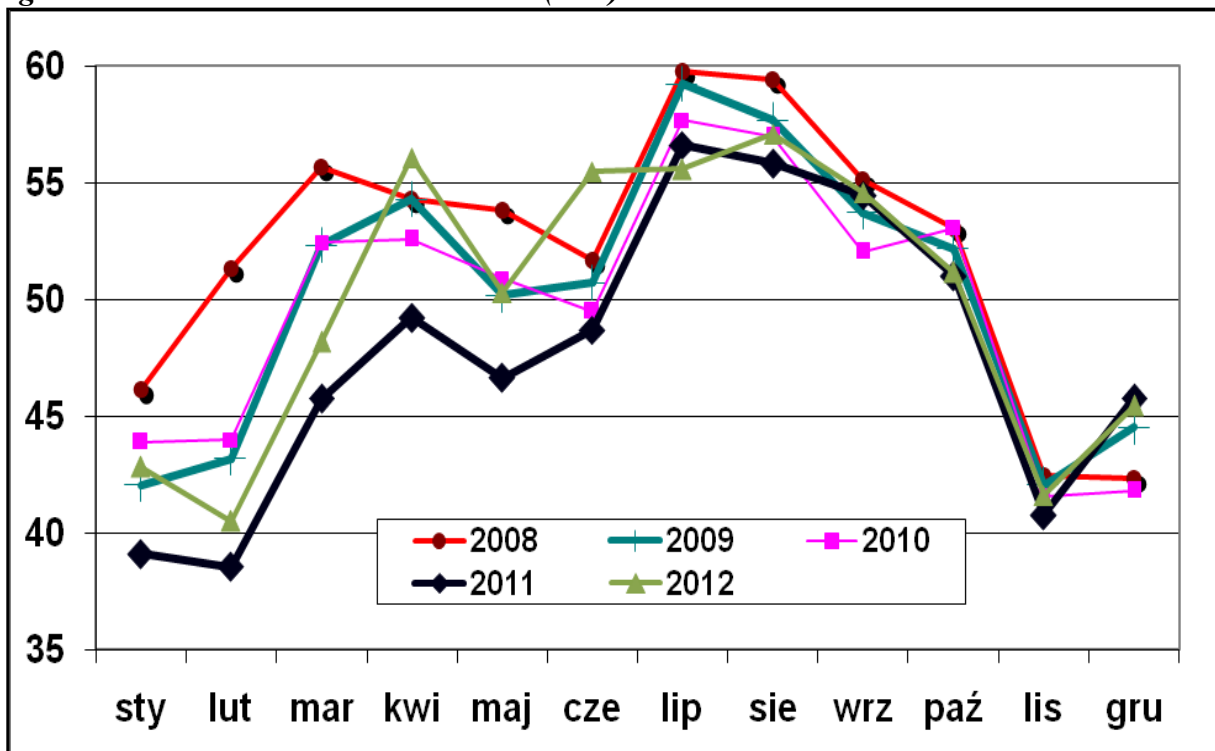
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 14 Wskaźniki udziału turystów krajowych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).



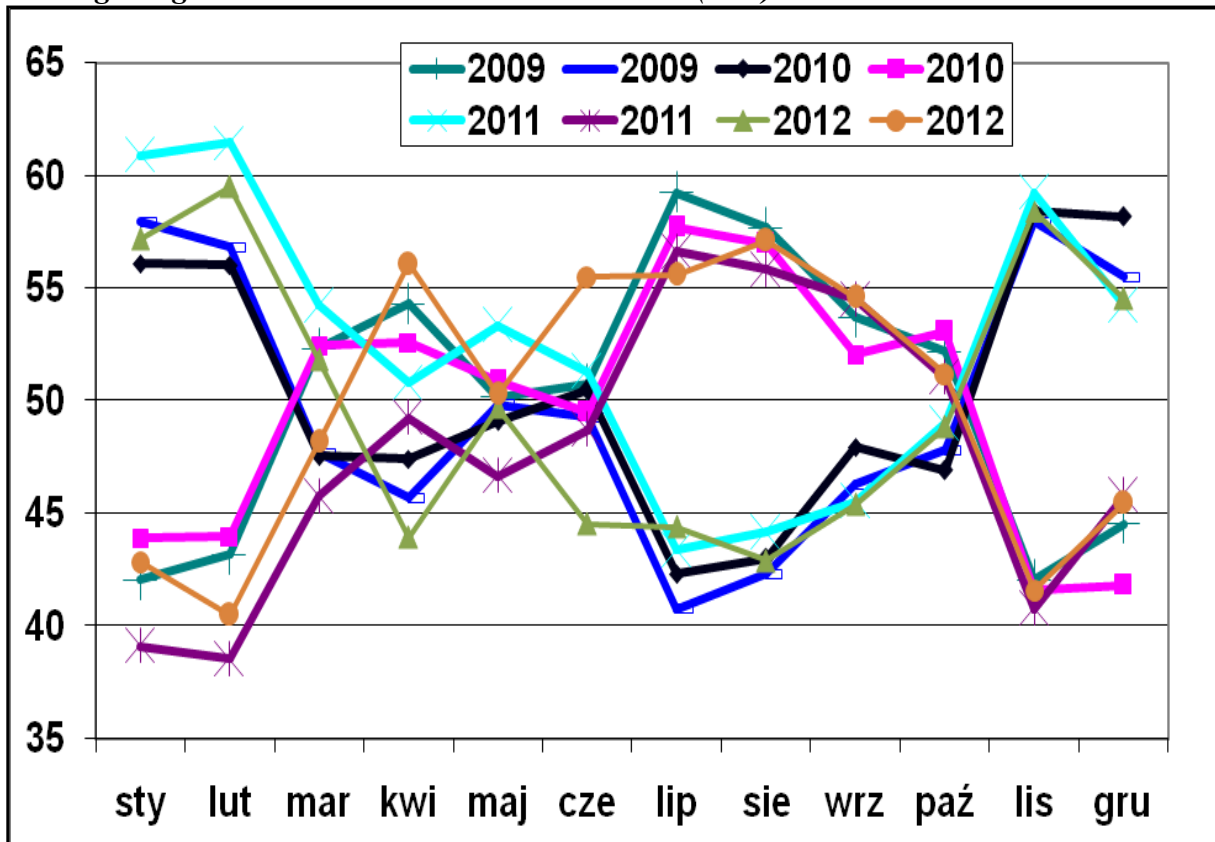
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 15. Wskaźniki udziału turystów zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 16. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2009–2012 (w %)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

2.5. Wskaźniki sezonowości

Na koniec warto przeanalizować wskaźniki sezonowości dla wyróżnionych kategorii turystów i kolejnych lat. Wskaźniki te zebrano w tab. 9 oraz zilustrowano na rys. 17–21 (dla poszczególnych lat w okresie 2008–2012) oraz na rys. 22–24 (dla poszczególnych kategorii turystów).

Jak można zauważyć, ruch turystyczny cechuje się dużą sezonowością – w szczycie sezonu wielkość ruchu przekracza przeciętny poziom o 40–50%, natomiast w innych okresach może spaść do 40–50% poniżej przeciętnego poziomu. Nieco większe są wskaźniki sezonowości dla turystów zagranicznych – minimalne na poziomie 40% i maksymalne na poziomie 150%, natomiast mniejsze dla turystów krajowych – odpowiednio od 60% do 130%.

W latach 2009–2011 szczyt sezonowości ruchu turystycznego obserwuje się w miesiącach sierpień–wrzesień, oraz drugi (nieco mniejszy) od kwietnia do czerwca–lipca. W lipcu zaczyna się przewaga zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym. W roku 2012 sytuacja w pierwszym półroczu była odmienna (zwłaszcza w czerwcu) na co wskazano przy omawianiu danych miesięcznych.

Generalnie sezonowości ruchu turystycznego w tych latach kształtowała się na zbliżonym poziomie w poszczególnych miesiącach i w analizowanych segmentach ruchu.

Tabela 9. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012, w podziale na turystów ogółem, krajowych i zagranicznych (w %).

M-c	2003			2004			2005			2006			2007		
	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
sty	55,9	77,1	36,3	44,6	65,0	29,0	58,3	81,6	43,1	53,9	68,0	43,8	61,5	76,1	50,5
lut	51,2	71,3	32,6	48,8	73,0	30,2	50,9	73,1	36,5	52,4	65,9	42,7	62,7	73,5	54,5
mar	83,9	96,0	72,7	79,7	89,4	72,2	81,2	85,9	78,2	87,0	91,5	83,7	96,5	93,8	98,6
kwi	106,8	104,9	108,5	99,8	90,9	106,7	93,9	96,7	92,1	90,0	82,6	95,3	96,6	95,2	97,6
maj	145,8	153,0	139,1	126,5	129,4	124,3	131,1	119,8	138,5	121,4	117,5	124,2	120,8	121,2	120,4
cze	115,2	119,4	111,2	129,6	131,8	128,0	121,8	119,1	123,6	113,5	116,8	111,2	118,9	120,3	117,8
lip	117,7	91,7	141,8	125,3	102,6	142,5	128,4	102,2	145,4	117,6	95,6	133,3	118,3	99,3	132,5
sie	138,3	97,5	176,0	146,2	103,8	178,5	145,9	109,0	169,9	146,9	125,8	161,8	132,2	102,8	154,2
wrz	133,0	101,5	162,3	133,1	115,7	146,3	126,4	112,2	135,7	134,2	122,1	142,8	122,2	109,1	132,0
paź	122,3	123,7	121,1	119,9	111,9	126,1	112,5	115,8	110,3	120,8	116,8	123,6	118,5	129,7	110,0
lis	72,2	92,6	53,4	77,0	100,2	59,2	83,9	104,8	70,2	85,6	101,7	74,1	86,4	98,8	77,2
gru	57,7	71,3	45,0	69,6	86,3	56,9	65,8	79,7	56,6	76,7	95,7	63,2	65,7	80,2	54,8

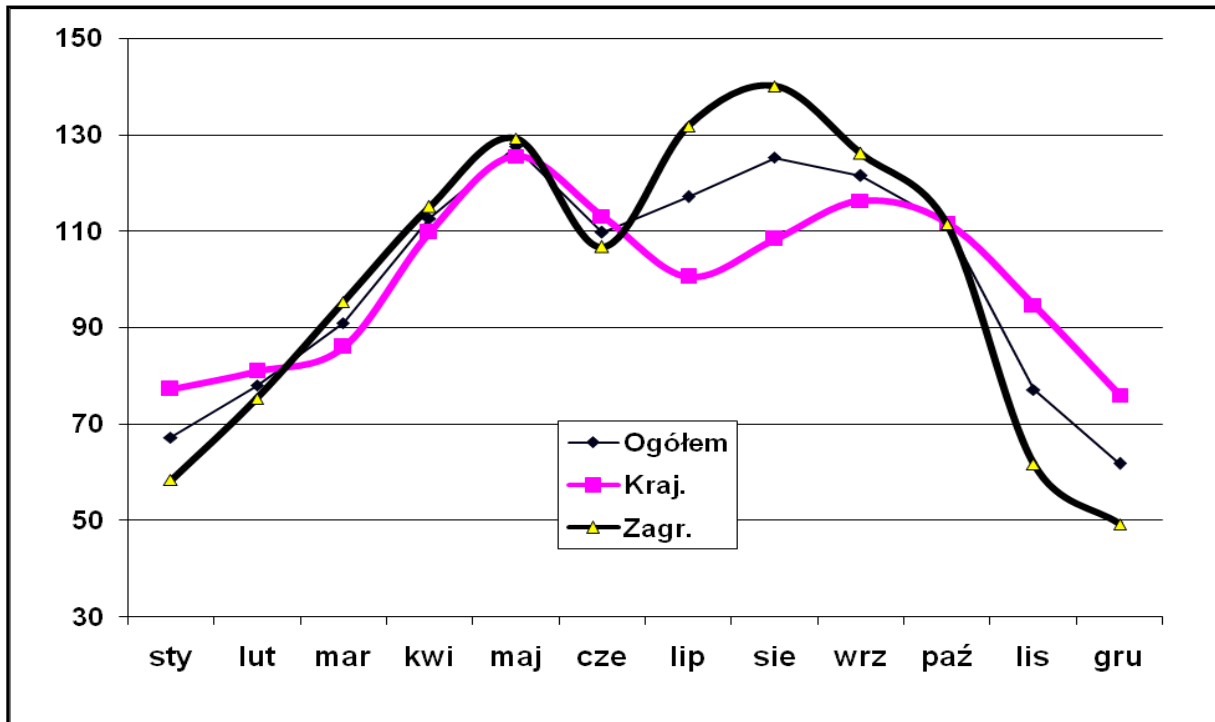
M-c	2008			2009			2010			2011			2012		
	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
sty	67,2	77,2	58,3	59,1	70,5	48,4	51,1	58,4	44,1	55,3	66,2	44,1	60,1	70,3	50,4
lut	77,9	80,9	75,3	62,5	73,0	52,5	57,0	65,1	49,2	56,5	68,2	44,4	62,3	75,7	49,4
mar	90,9	86,0	95,3	91,5	89,7	93,2	88,2	85,5	90,8	83,8	89,2	78,1	95,8	101,5	90,3
kwi	112,6	109,8	115,0	103,8	97,6	109,7	93,3	90,1	96,3	96,8	96,5	97,0	103,9	93,3	114,0
maj	127,5	125,6	129,2	126,0	129,2	123,0	123,3	123,4	123,2	122,5	128,4	116,4	123,9	125,8	122,0
cze	109,7	113,1	106,7	114,9	116,5	113,4	121,1	124,6	117,7	119,7	120,6	118,8	101,0	91,9	109,7
lip	117,1	100,5	131,7	120,8	101,2	139,2	119,3	102,9	135,2	119,2	101,6	137,5	120,6	109,5	131,3
sie	125,2	108,3	140,1	129,9	113,1	145,8	137,6	120,6	154,0	135,1	117,2	153,7	132,6	116,3	148,2
wrz	121,5	116,2	126,1	123,5	117,6	129,1	134,7	131,6	137,7	129,0	115,3	143,2	125,4	116,4	134,0
paź	111,6	111,7	111,5	116,5	114,6	118,3	121,4	116,1	126,6	118,8	114,3	123,4	115,2	115,0	115,4
lis	77,1	94,6	61,6	80,8	96,4	66,2	81,0	96,4	66,1	86,5	100,7	71,9	84,7	101,1	69,0
gru	61,8	76,0	49,2	70,6	80,5	61,1	71,9	85,3	59,0	76,7	81,7	71,6	74,5	83,1	66,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

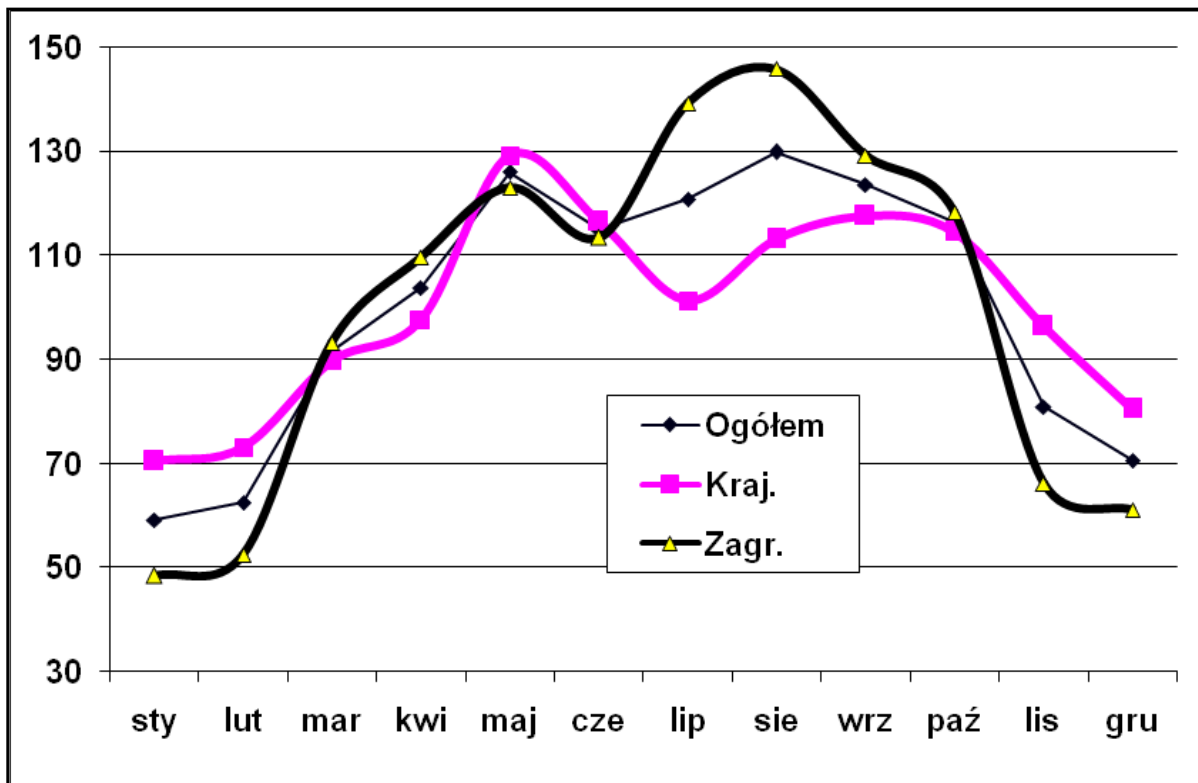
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 17. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008.



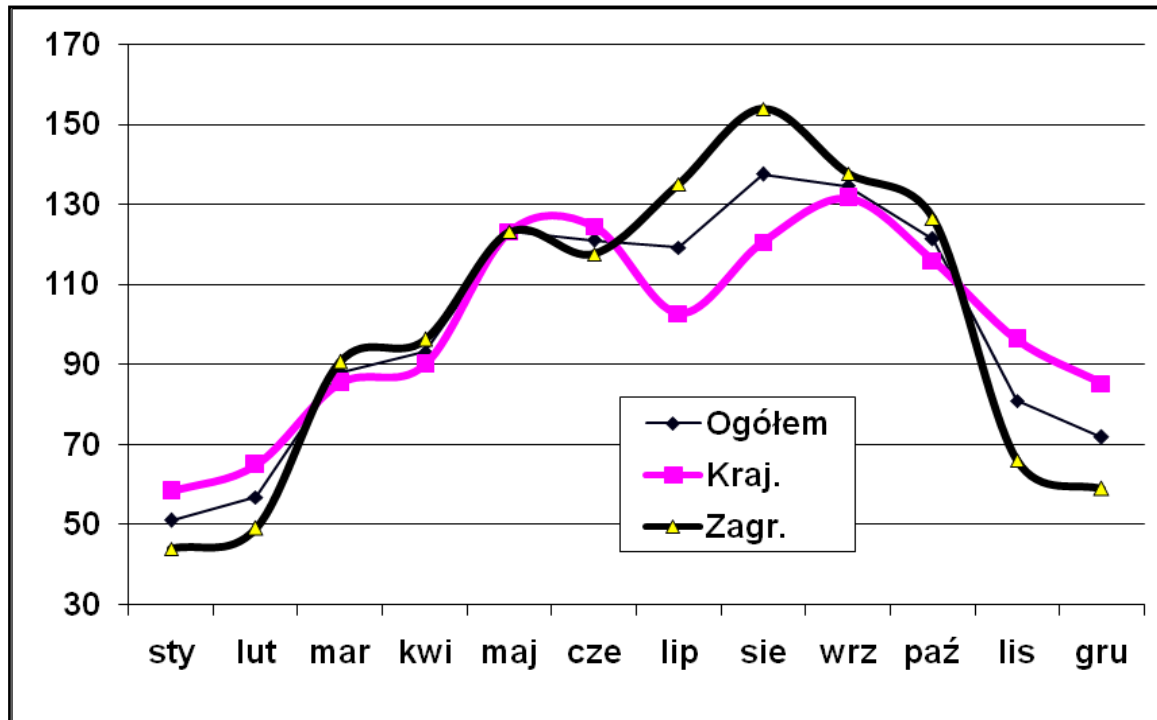
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 18. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2009.



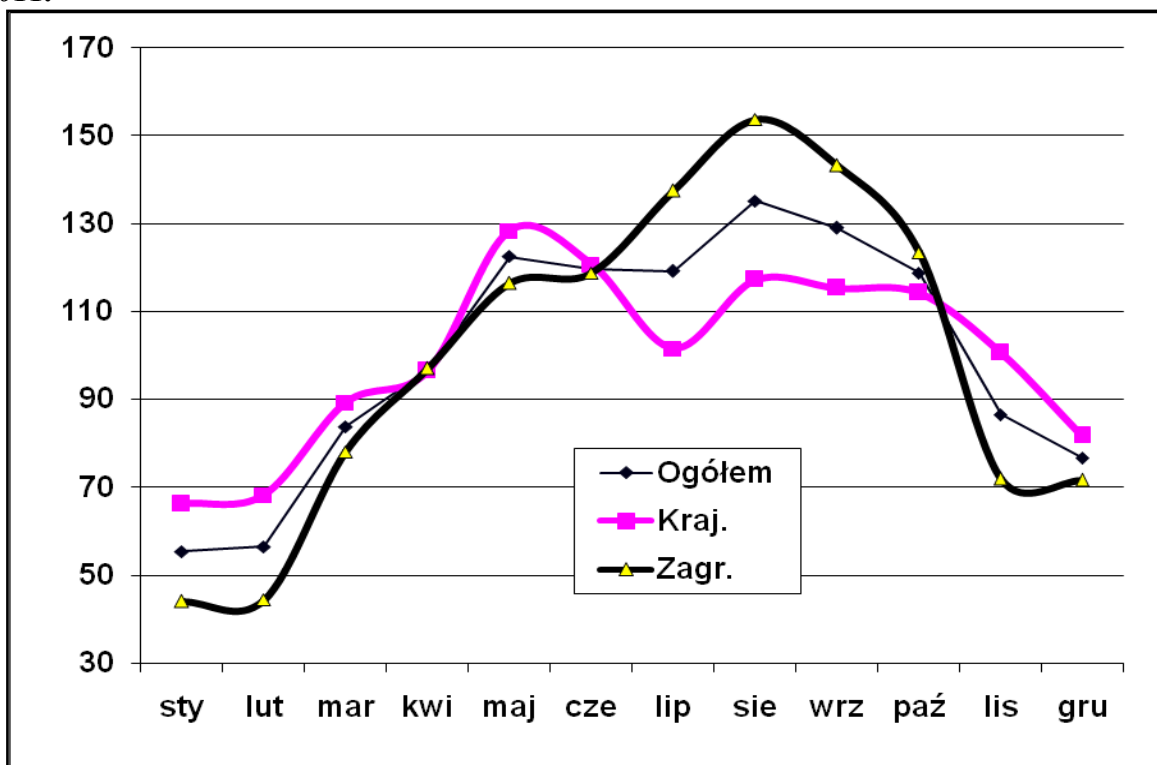
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 19. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2010.



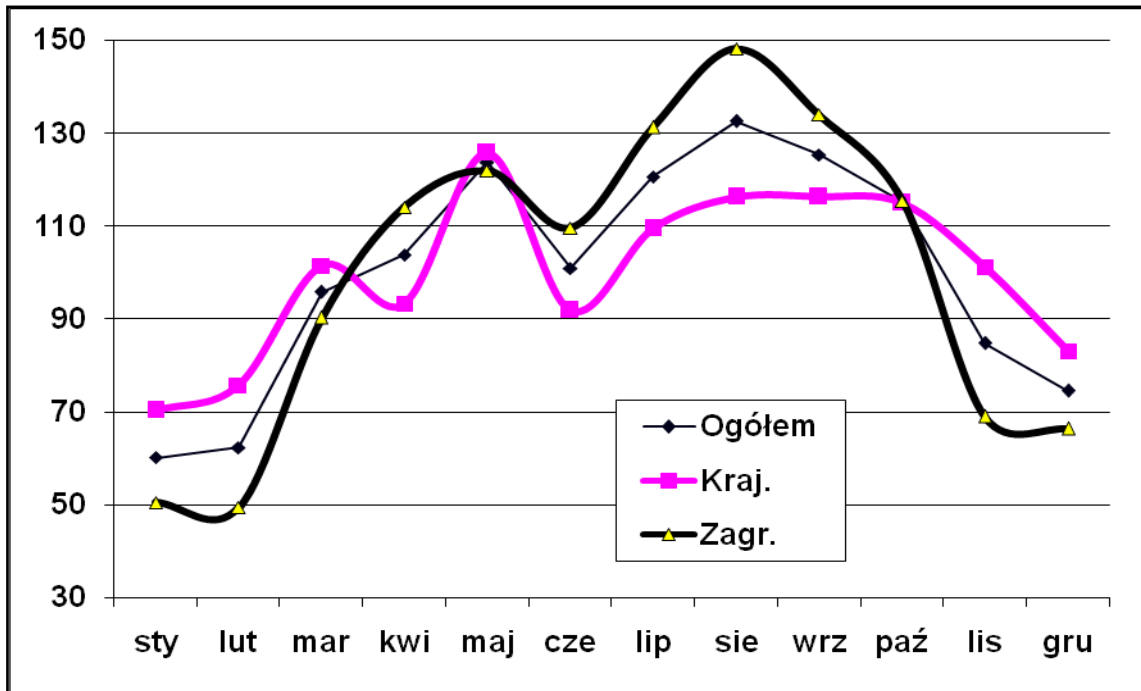
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 20. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2011.



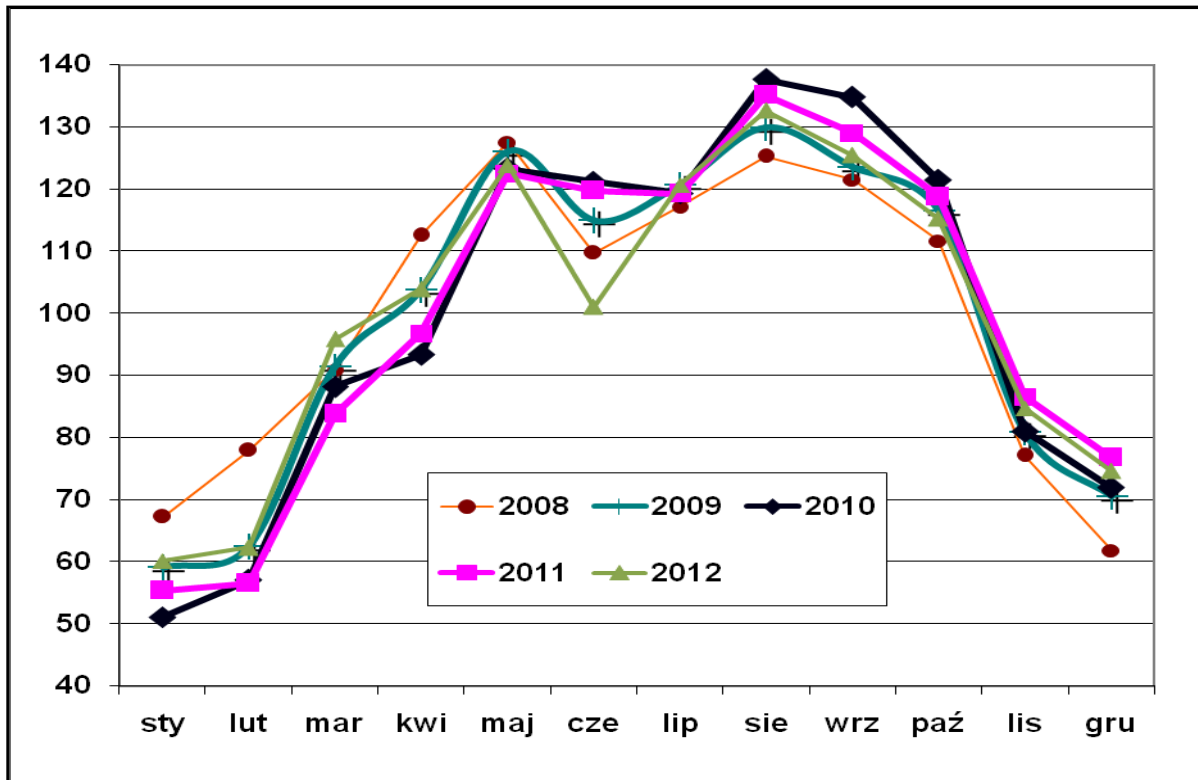
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 21. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2012.



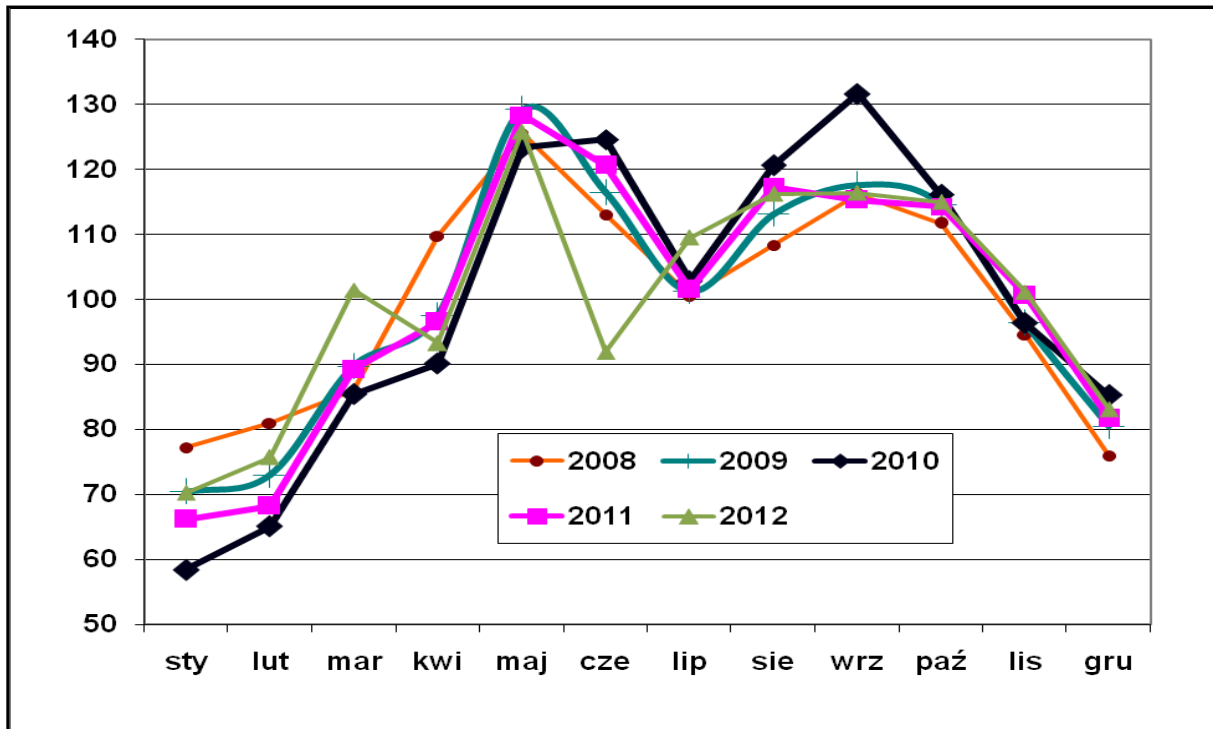
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 22. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012.



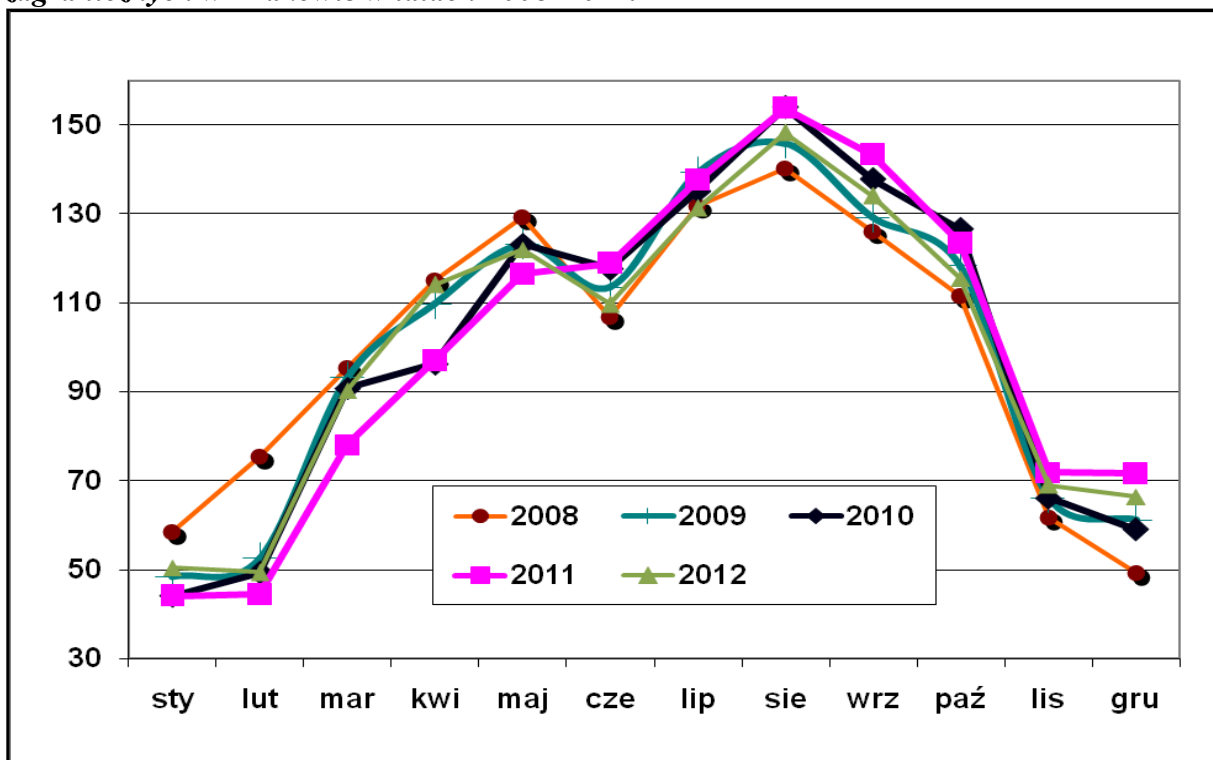
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 23. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 24. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

2.6. Analiza danych kwartalnych

Dane o liczbie korzystających z noclegów ogółem oraz w podziale na turystów krajowych i zagranicznych w ujęciu kwartalnym w latach 2001–2012, a więc obejmującym szerszy horyzont czasowy niż w przypadku analizy danych miesięcznych, zebrano w tab. 10 oraz zilustrowano na rys. 25 (turyści ogółem) oraz na rys. 26 (turyści zagraniczni i krajowi). Jak można zauważyć, w latach 2001–2007 miał miejsce ciągły wzrost liczby korzystających z noclegów, z dwoma podokresami. W pierwszym podokresie (2001–2003) ruch turystyczny kształtował się na niższym poziomie, natomiast drugi obejmował lata 2004–2007 i cechował się dużym (i rosnącym) natężeniem ruchu turystycznego. W roku 2008 nastąpiło obniżenie wielkości ruchu turystycznego, *zwłaszcza w segmencie turystyki zagranicznej*. Liczba korzystających z noclegów ogółem ukształtowała się na poziomie sprzed dwóch – trzech lat, natomiast turystów zagranicznych na poziomie sprzed trzech lat. To załamanie zostało zatrzymane rok później (w 2009 roku) i od dwóch lat obserwuje się dalszy wzrost ruchu turystycznego. Rok 2010 dla ruchu turystycznego m. Krakowa rozpoczyna trwający już od 3 lat okres dużego ożywienia turystycznego. Zawdzięczać to należy systematycznemu wzrostowi krajowego ruchu turystycznego, gdyż ruch zagraniczny nie wrócił jeszcze do poziomu z lat 2006–2007.

Na podstawie powyższych danych wyznaczono udziały procentowe liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie turystów oraz wskaźniki sezonowości dla poszczególnych kwartałów w latach 2001–2012. Otrzymane wartości zebrano w tab. 11 (dla kolejnych lat) oraz w tab. 12 (uśrednione wartości wskaźników za cały okres 2001–2012). Natomiast na rys. 27–28 przedstawiono kształtowanie się wyznaczonych wskaźników w kolejnych kwartałach okresu 2001–2012.

Analiza wskaźników udziałów wykazuje (por. rys. 27), że pod tym względem mamy do czynienia z trzema różnymi podokresami. W latach 2001–2003 w drugich i trzecich kwartałach wyraźnie przeważał ruch turystów z zagranicy, natomiast w pierwszych i czwartych kwartałach do Krakowa przyjeżdżało więcej turystów krajowych. Drugi okres obejmuje lata 2004–2007, kiedy to zawsze przeważali turyści zagraniczni (nawet w sezonie jesienno-zimowym). Począwszy od 2008 roku mamy do czynienia ze zmianą sytuacji. Od 3 lat nadwyżka zagranicznego ruchu turystycznego nad krajowym (znacznie mniejsza niż w poprzednich 3 latach) występuje, ale tylko w III kwartale, natomiast w pozostałych kwartałach obydwa segmenty się wyrównują, a nawet IV i I kwartale obserwuje się przewagę krajowego ruchu turystycznego nad zagranicznym.

Wskaźniki sezonowości (por. rys. 28) potwierdzają wnioski wynikające z analizy danych miesięcznych. Daje się zauważyć wysoką sezonowość polegającą na większym natężeniu ruchu turystycznego w drugich i trzecich kwartałach roku oraz niższym natężeniu ruchu w pierwszych i czwartych kwartałach. Dla turystów ogółem w sezonie wiosenno-letnim ruch turystyczny jest o 30–40% większy od przeciętnego, liczonego w skali roku, natomiast w sezonie jesienno-zimowym odpowiednio mniejszy. Sezonowość kwartalna (podobnie jak miesięczna) jest bardziej widoczna dla turystów z zagranicy (szczyt w III kwartale – o 60% powyżej średniorocznego poziomu), aniżeli dla turystów krajowych (szczyt w II kwartale, o 25% powyżej poziomu średniorocznego). Sezonowość ruchu turystycznego po okresie lekkiego wzrostu do roku 2006 (najwyższe wskaźniki sezonowości) w latach 2007–2008 uległa obniżeniu, a po 2009 roku – lekkiemu wzrostowi. Generalnie, w ostatnich latach notuje się mniejszą sezonowość kwartalną niż w pierwszych latach analizowanej dekady, co można uznać za zjawisko korzystne.

Tabela 10. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.

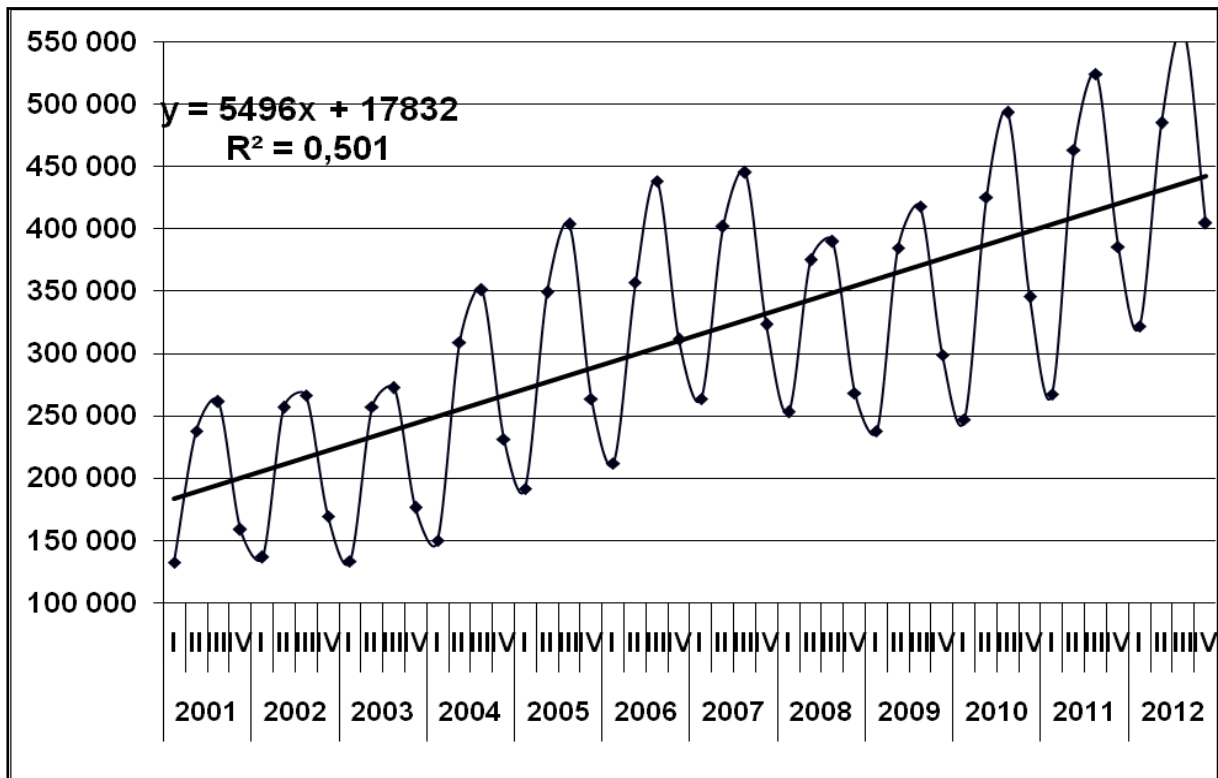
Rok	Kwart.	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Rok	Kwart.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
2001	I	133 014	80 233	52 781	2007	I	263 800	124 698	139 102
	II	238 164	112 006	126 158		II	401 982	172 549	229 433
	III	261 767	107 787	153 980		III	445 530	159 415	286 115
	IV	159 285	91 997	67 288		IV	323 492	158 164	165 328
2002	I	137 027	83 154	53 873	2008	I	253 192	122 716	130 476
	II	257 216	126 351	130 865		II	375 174	175 133	200 041
	III	266 829	108 182	158 647		III	390 236	163 407	226 829
	IV	169 777	94 670	75 107		IV	268 621	141 911	126 710
2003	I	133 919	82 379	51 540	2009	I	238 047	126 645	111 402
	II	257 802	127 161	130 641		II	385 108	186 390	198 718
	III	272 746	97 958	174 788		III	417 999	180 241	237 758
	IV	176 837	96 915	79 922		IV	299 266	158 273	140 993
2004	I	150 308	85 513	64 795	2010	I	247 404	129 230	118 174
	II	309 231	132 317	176 914		II	425 559	209 111	216 448
	III	351 446	121 093	230 353		III	493 669	219 634	274 035
	IV	231 552	112 151	119 401		IV	345 731	184 145	161 586
2005	I	191 890	95 748	96 142	2011	I	267 517	155 723	111 794
	II	349 533	133 553	215 980		II	463 649	240 592	223 057
	III	403 812	128 745	275 067		III	524 340	232 687	291 653
	IV	264 110	119 540	144 570		IV	385 765	206 605	179 160
2006	I	212 455	103 079	109 376	2012	I	321 929	178 627	143 302
	II	357 433	144 966	212 467		II	485 070	224 502	260 568
	III	438 457	157 158	281 299		III	558 656	246 979	311 677
	IV	311 391	143 740	167 651		IV	405 000	216 000	189 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

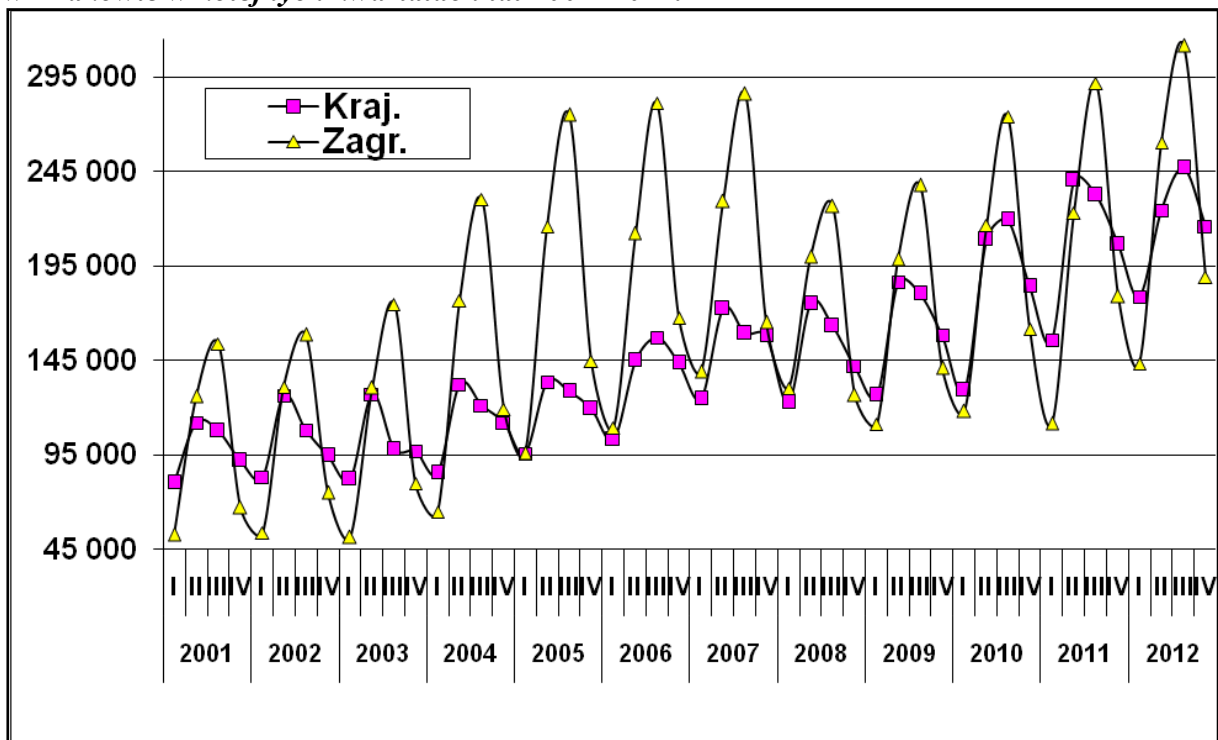
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 25. Liczba korzystających z noclegów turystów ogółem w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 26. Liczba korzystających z noclegów turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

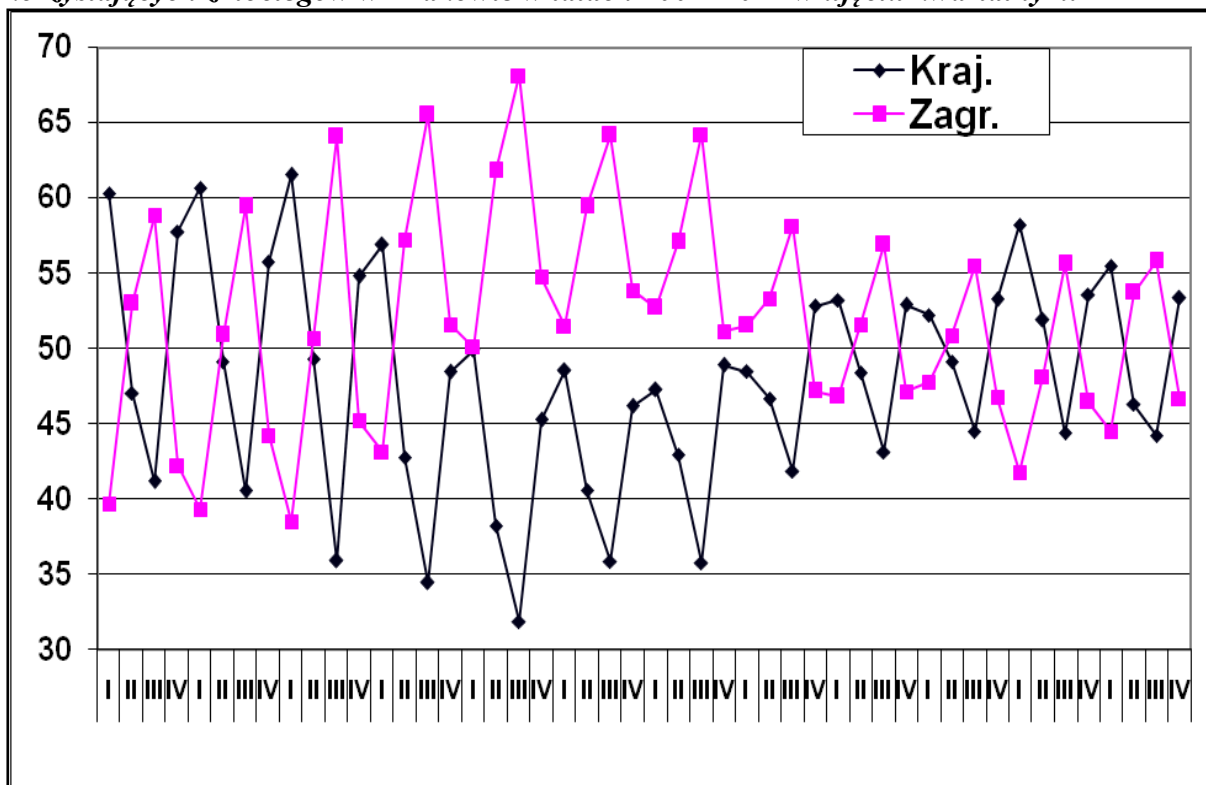
Tabela 11. Udział turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz kwartalne wskaźniki sezonowości w latach 2001–2012.

Rok	Kwart.	Wsk. udziału			Wsk. sezonowości		
		Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
2001	I	100	60,3	39,7	67,2	81,9	52,8
	II	100	47,0	53,0	120,2	114,3	126,1
	III	100	41,2	58,8	132,2	110,0	153,9
	IV	100	57,8	42,2	80,4	93,9	67,3
2002	I	100	60,7	39,3	66,0	80,7	51,5
	II	100	49,1	50,9	123,8	122,6	125,1
	III	100	40,5	59,5	128,5	104,9	151,6
	IV	100	55,8	44,2	81,7	91,8	71,8
2003	I	100	61,5	38,5	63,7	81,5	47,2
	II	100	49,3	50,7	122,6	125,8	119,6
	III	100	35,9	64,1	129,7	96,9	160,0
	IV	100	54,8	45,2	84,1	95,9	73,2
2004	I	100	56,9	43,1	57,7	75,8	43,8
	II	100	42,8	57,2	118,6	117,3	119,6
	III	100	34,5	65,5	134,8	107,4	155,8
	IV	100	48,4	51,6	88,8	99,5	80,7
2005	I	100	49,9	50,1	63,5	80,2	52,6
	II	100	38,2	61,8	115,6	111,9	118,1
	III	100	31,9	68,1	133,6	107,8	150,4
	IV	100	45,3	54,7	87,4	100,1	79,0
2006	I	100	48,5	51,5	64,4	75,1	56,8
	II	100	40,6	59,4	108,3	105,6	110,3
	III	100	35,8	64,2	132,9	114,5	146,0
	IV	100	46,2	53,8	94,4	104,7	87,0
2007	I	100	47,3	52,7	73,5	81,1	67,9
	II	100	42,9	57,1	112,1	112,3	111,9
	III	100	35,8	64,2	124,2	103,7	139,6
	IV	100	48,9	51,1	90,2	102,9	80,6
2008	I	100	48,5	51,5	78,7	81,4	76,3
	II	100	46,7	53,3	116,6	116,1	117,0
	III	100	41,9	58,1	121,3	108,4	132,6
	IV	100	52,8	47,2	83,5	94,1	74,1
2009	I	100	53,2	46,8	71,0	77,8	64,7
	II	100	48,4	51,6	114,9	114,4	115,4
	III	100	43,1	56,9	124,7	110,7	138,1

Rok	Kwart.	Wsk. udziału			Wsk. sezonowości		
		Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
	IV	100	52,9	47,1	89,3	97,2	81,9
2010	I	100	52,2	47,8	65,4	69,7	61,4
	II	100	49,1	50,9	112,6	112,7	112,4
	III	100	44,5	55,5	130,6	118,4	142,3
	IV	100	53,3	46,7	91,4	99,3	83,9
2011	I	100	58,2	41,8	65,2	74,5	55,5
	II	100	51,9	48,1	113,0	115,2	110,7
	III	100	44,4	55,6	127,8	111,4	144,8
	IV	100	53,6	46,4	94,0	98,9	89,0
2012	I	100	55,5	44,5	72,7	82,5	63,4
	II	100	46,3	53,7	109,6	103,7	115,2
	III	100	44,2	55,8	126,2	114,1	137,8
	IV	100	53,3	46,7	91,5	99,8	83,6

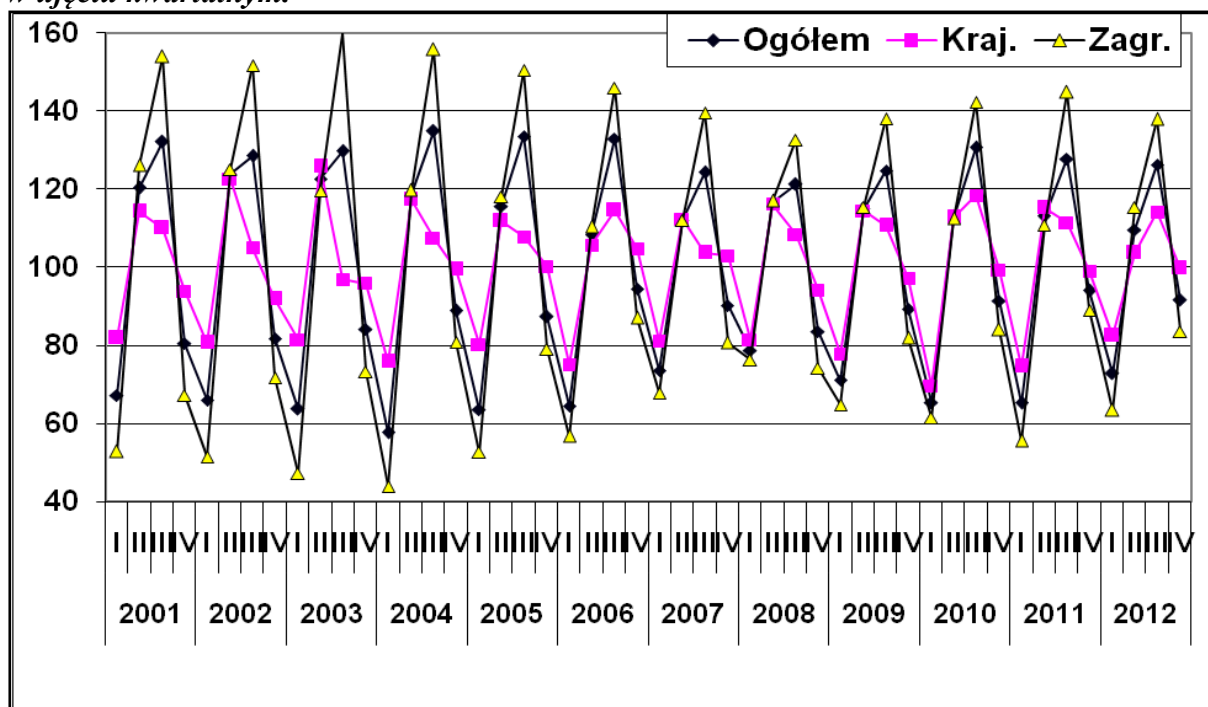
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 27. Udziały procentowe turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012 w ujęciu kwartalnym.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 28. Wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2001–2012 w ujęciu kwartalnym.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 12. Średnie wskaźniki udziału turystów krajowych i turystów zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz średnie wskaźniki sezonowości w latach 2001–2012.

Kwartał	Wsk. udziałów			Wsk. sezonowości		
	Ogółem	Kraj.	Zagr.	Ogółem	Kraj.	Zagr.
I	100	54,4	45,6	67,4	78,5	57,8
II	100	46,0	54,0	115,7	114,3	116,8
III	100	39,5	60,5	128,9	109,0	146,1
IV	100	51,9	48,1	88,1	98,2	79,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

2.7. Analiza danych rocznych

Najbardziej ogólne dane dotyczą analizy w okresach rocznych. Informacje o liczbie korzystających z noclegów w tym układzie zebrano w tab. 13 oraz zilustrowano na rys. 29–30. W tab. 14 oraz na rys. 31 przedstawiono wskaźniki udziałów liczby turystów krajowych i turystów z zagranicy w ogólnej liczbie korzystających z noclegów, natomiast w tab. 15 oraz w tab. 32 – ruchome indeksy dynamiki dla poszczególnych kategorii turystów.

Tabela 13. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012.

Rok	Ogółem	Kraj.	Zagr.
2001	792 230	392 023	400 207
2002	830 849	412 357	418 492
2003	841 304	404 413	436 891
2004	1 042 537	451 074	591 463
2005	1 209 345	477 586	731 759
2006	1 319 736	548 943	770 793
2007	1 434 804	614 826	819 978
2008	1 287 223	603 167	684 056
2009	1 340 420	651 549	688 871
2010	1 512 363	742 120	770 243
2011	1 641 271	835 607	805 664
2012	1 770 655	866 108	904 547

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 14. Udziały turystów krajowych i turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012.

Rok	Ogółem	Kraj.	Zagr.
2001	100	49,5	50,5
2002	100	49,6	50,4
2003	100	48,1	51,9
2004	100	43,3	56,7
2005	100	39,5	60,5
2006	100	41,6	58,4
2007	100	42,9	57,1
2008	100	46,9	53,1
2009	100	48,6	51,4
2010	100	49,1	50,9
2011	100	50,9	49,1
2012	100	48,9	51,1
2001-12	100	46,6	53,4

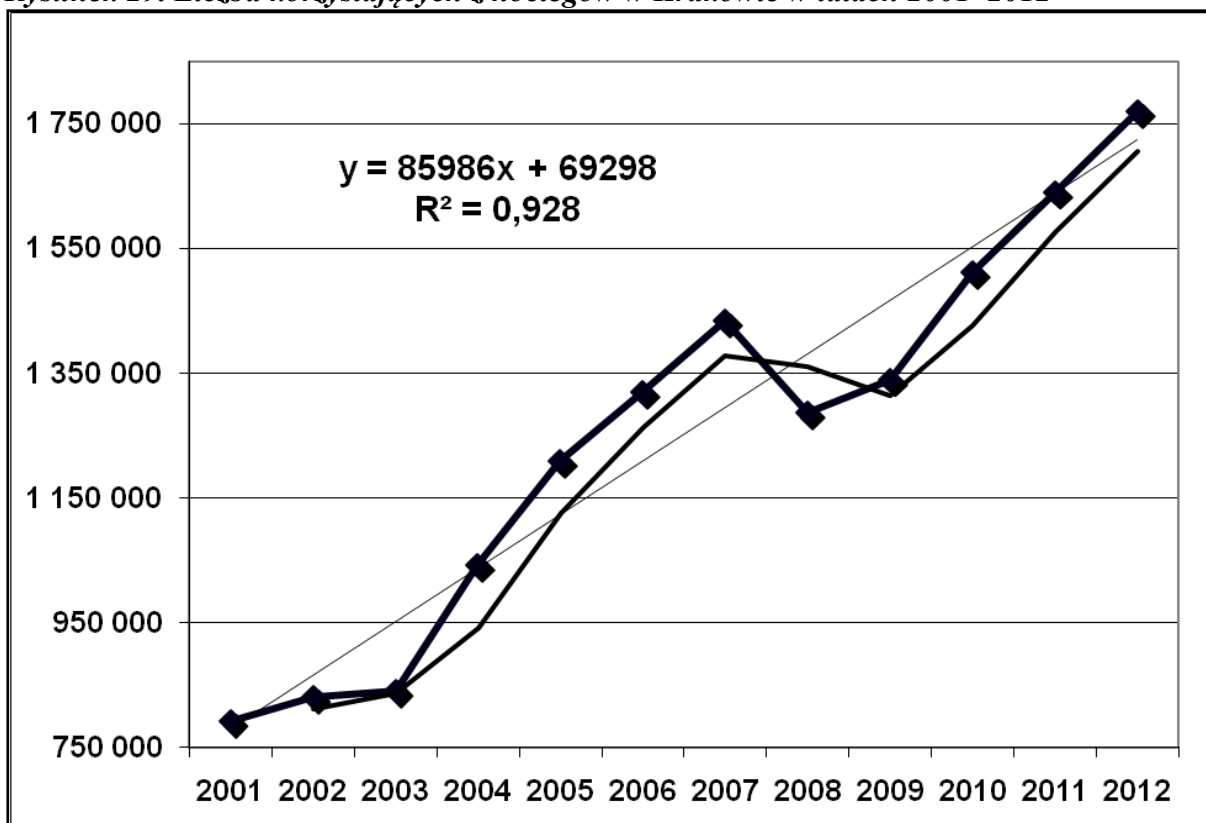
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 15. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012

Rok	Ogółem	Kraj.	Zagr.
02/01	104,9	105,2	104,6
03/02	101,3	98,1	104,4
04/03	123,9	111,5	135,4
05/04	116,0	105,9	123,7
06/05	109,1	114,9	105,3
07/06	108,7	112,0	106,4
08/07	89,7	98,1	83,4
09/08	104,1	108,0	100,7
10/09	112,8	113,9	111,8
11/10	108,5	112,6	104,6
12/11	106,4	103,5	110,3

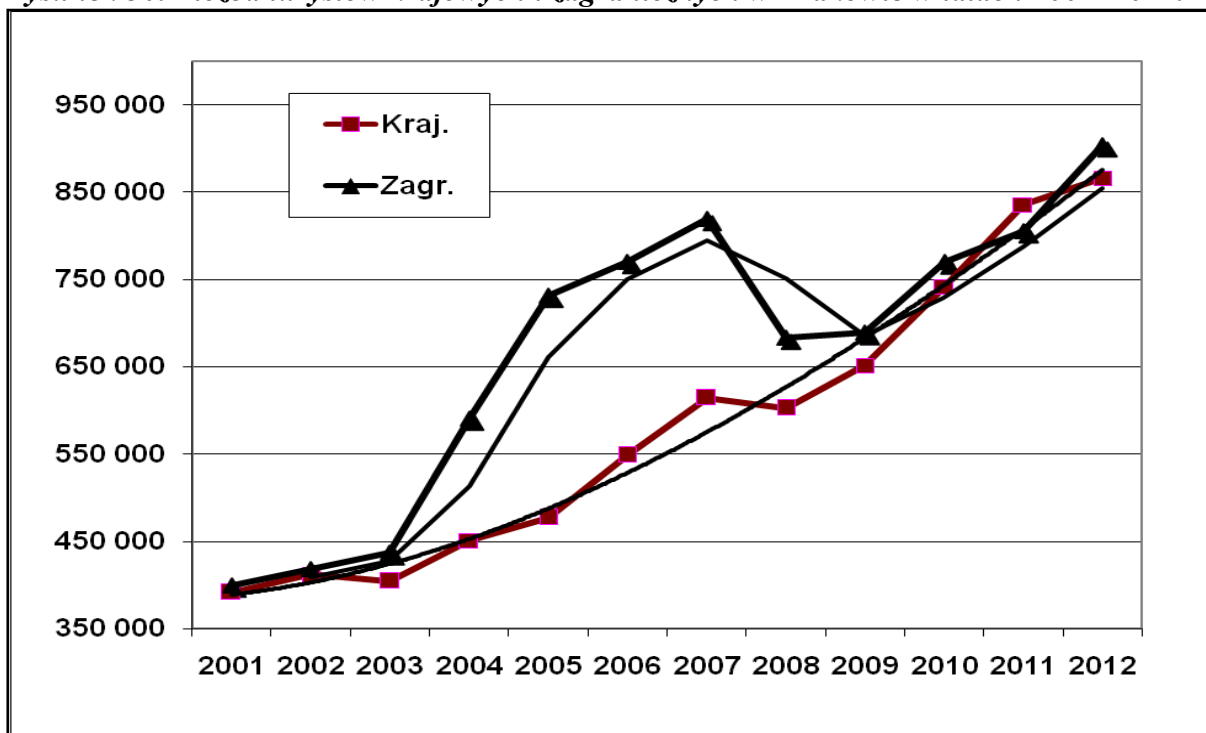
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 29. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012



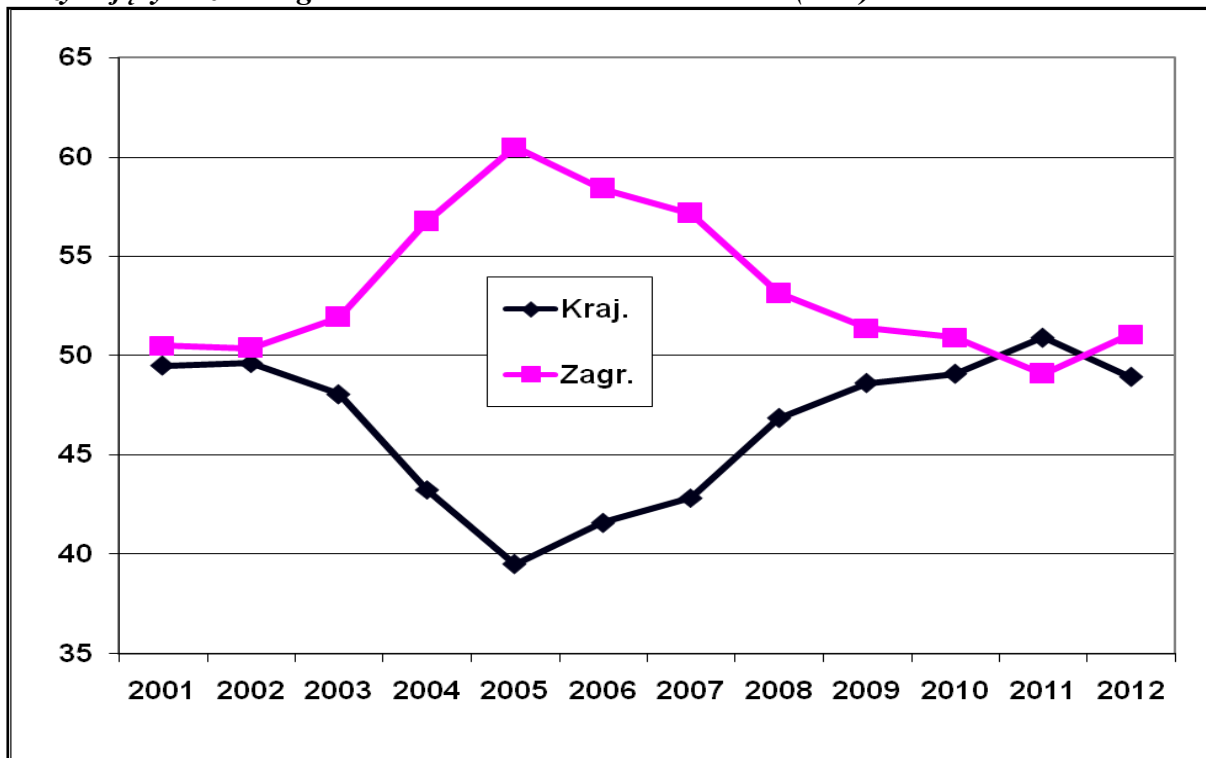
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 30. Liczba turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w latach 2001–2012.



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 31. Wskaźniki udziału liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012 (w %).



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział III. Wielkość ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2005-2012

Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012

Tabela 16. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012

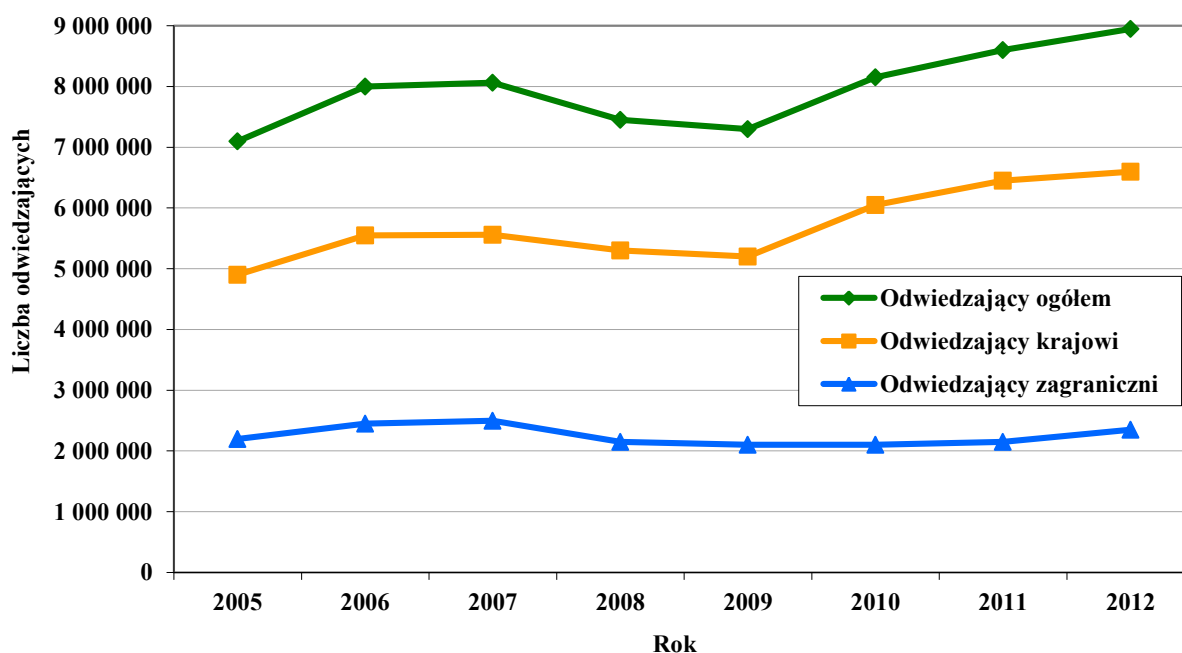
Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009
Odwiedzający ogółem	7.100.000	7.500.000 + 500.000 ¹	8.060.000	7.450.000	7.300.000
Odwiedzający krajowi	4.900.000	5.100.000 + 450.000 ¹	5.560.000	5.300.000	5.200.000
Odwiedzający zagraniczni	2.200.000	2.400.000 + 50.000 ¹	2.500.000	2.150.000	2.100.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Odwiedzający ogółem	8.150.000	8.600.000	8.950.000
Odwiedzający krajowi	6.050.000	6.450.000	6.600.000
Odwiedzający zagraniczni	2.100.000	2.150.000	2.350.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

¹ W związku z wizytą Papieża.

Rysunek 32. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012


Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Szacunkowa liczba gości odwiedzających jednodniowych Kraków w latach 2005-2012

Tabela 17. Szacunkowa liczba gości odwiedzających jednodniowych Kraków w latach 2005-2012

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009
Odwiedzający jednodniowi ogółem	1.600.000	1.300.000 + 500.000 ²	1.260.000	1.450.000	1.450.000
Odwiedzający jednodniowi krajowi	1.500.000	1.200.000 + 450.000 ¹	1.220.000	1.400.000	1.300.000
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	100.000	100.000 + 50.000 ¹	40.000	50.000	150.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

² W związku z wizytą Papieża.

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Odwiedzający jednodniowi ogółem	2.100.000	2.050.000	2.050.000
Odwiedzający jednodniowi krajowi	2.000.000	1.950.000	1.950.000
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	100.000	100.000	100.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012

Tabela 18. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012

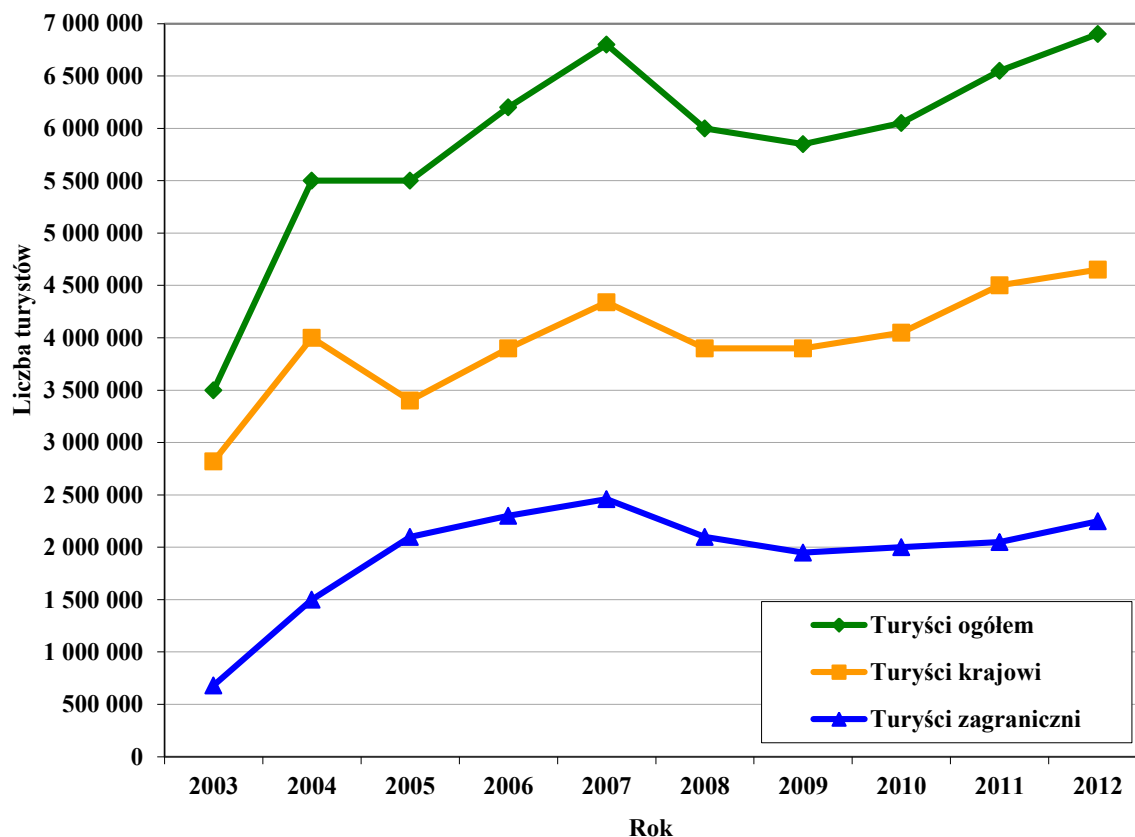
Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009
Turyści ogółem	5.500.000	6.200.000	6.800.000	6.000.000	5.850.000
Turyści krajowi	3.400.000	3.900.000	4.340.000	3.900.000	3.900.000 ²
Turyści zagraniczni	2.100.000	2.300.000	2.460.000	2.100.000	1.950.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Turyści ogółem	6.050.000	6.550.000	6.900.000
Turyści krajowi	4.050.000	4.500.000	4.650.000
Turyści zagraniczni	2.000.000	2.050.000	2.250.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

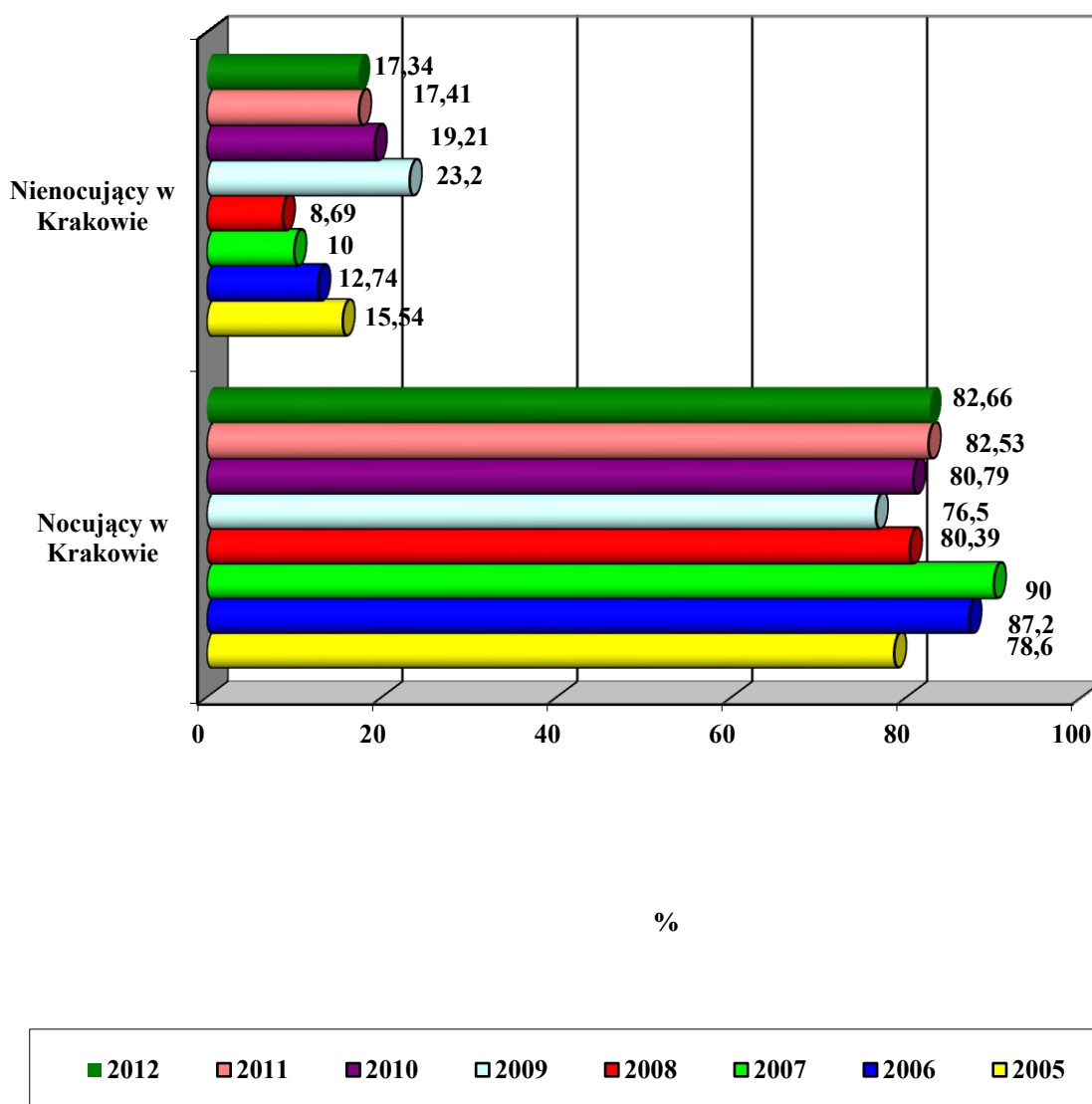
Rysunek 33. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu

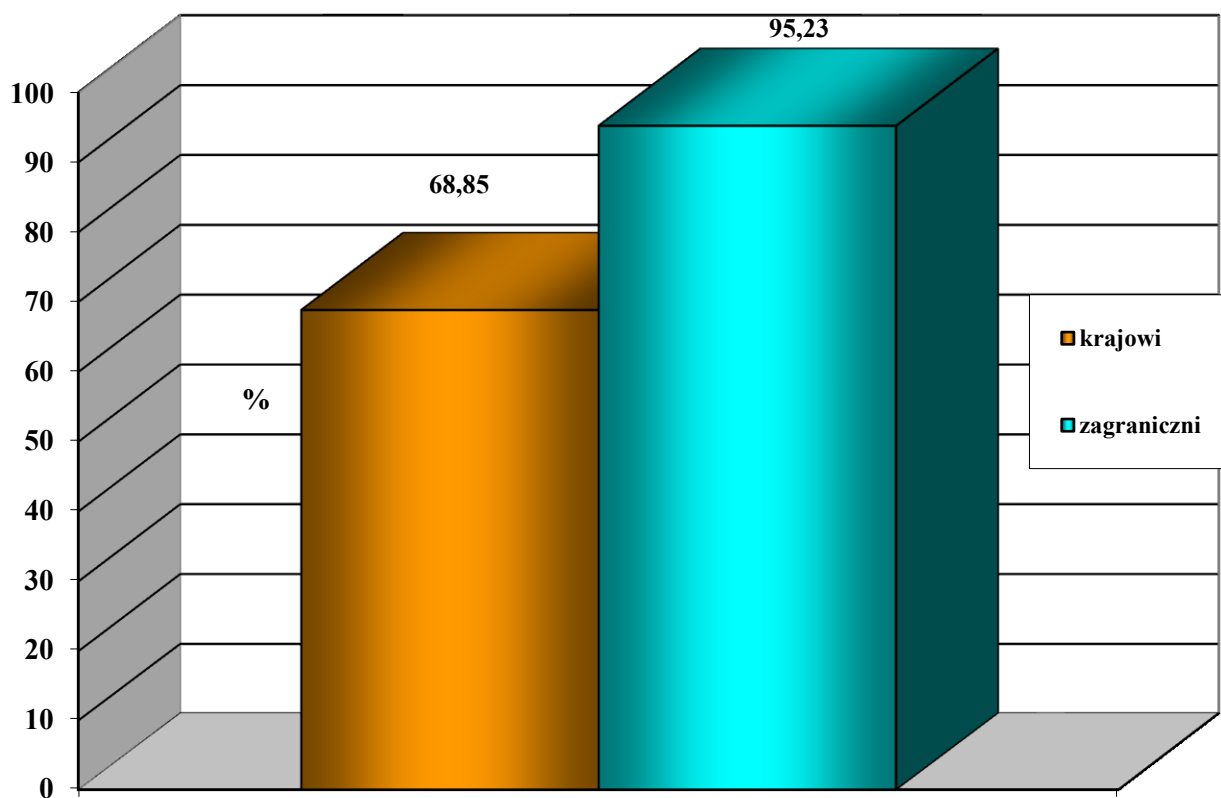
Rysunek 34. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2012 roku

Rysunek 35. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2012 roku



nocujący w Krakowie

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura % odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu

Tabela 19. Struktura % odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu³

	Ogółem							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nocujący w Krakowie	78,60	87,20	90	80,39	76,50	80,79	82,53	82,66
Nienocujący w Krakowie	15,54	12,74	10	8,69	23,20	19,21	17,41	17,34
Brak odpowiedzi	5,86	0,06	0	10,92	0,30	0,00	0,06	0,00

	Krajowi							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nocujący w Krakowie	69,39	69,48	89	73,58	66,20	66,85	69,60	68,85
Nienocujący w Krakowie	21,22	30,41	11	13,94	33,48	33,15	30,34	31,15
Brak odpowiedzi	9,39	0,11	0	12,48	0,32	0,00	0,06	0,00

	Zagraniczni							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nocujący w Krakowie	96,80	96,19	99	96,60	92,24	96,55	94,33	95,23
Nienocujący w Krakowie	2,70	3,78	0	2,24	7,51	3,45	5,67	4,77
Brak odpowiedzi	0,50	0,03	1	1,16	0,25	0,00	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

³ W metodzie pomiaru przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa wyliczane są udziały procentowe osób odwiedzających Kraków (w kategorii „turysta”) w rozróżnieniu na miejsce noclegu – czy nocował w Krakowie czy też poza Krakowem, np. w Wieliczce, Niepołomicach, Ojcowie czy Myślenicach .

Rozdział IV. Charakterystyka osób przyjeżdżających do Krakowa

Kryterium geograficzne

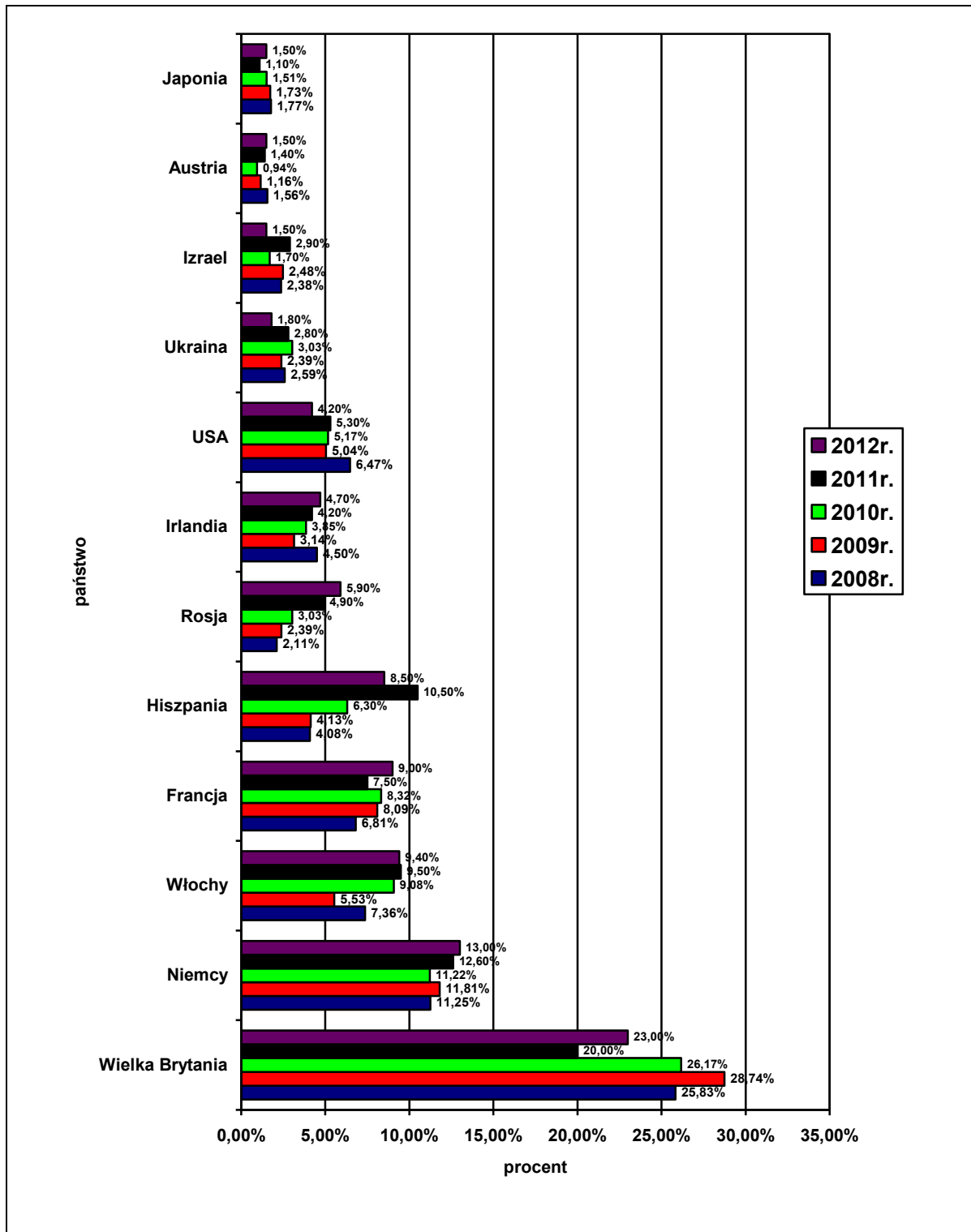
Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2012

Tabela 20. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2012

PAŃSTWO	2008r.	2009r.	2010r.	2011r.	2012r.
Wielka Brytania	25,83%	28,74%	26,17%	20,00%	23,0%
Niemcy	11,25%	11,81%	11,22%	12,60%	13,0%
Włochy	7,36%	5,53%	9,08%	9,50%	9,4%
Francja	6,81%	8,09%	8,32%	7,50%	9,0%
Hiszpania	4,08%	4,13%	6,30%	10,50%	8,5%
Rosja	2,11%	2,39%	3,03%	4,90%	5,9%
Irlandia	4,5%	3,14%	3,85%	4,20%	4,7%
USA	6,47%	5,04%	5,17%	5,30%	4,2%
Ukraina	2,59%	2,39%	3,03%	2,80%	1,8%
Izrael	2,38%	2,48%	1,70%	2,90%	1,5%
Austria	1,56%	1,16%	0,94%	1,40%	1,5%
Japonia	1,77%	1,73%	1,51%	1,10%	1,5%
Σ – Suma pośrednia	76,71%	76,63%	80,32%	82,70%	84,00%
Kanada	1,9%	1,16%	1,13%	1,40%	1,4%
Australia	1,15%	0,83%	0,06%	0,30%	1,2%
Norwegia	1,29%	1,90%	1,51%	1,50%	1,1%
Czechy	2,11%	1,49%	2,08%	1,20%	1,1%
Słowacja	3,0%	1,98%	2,14%	1,50%	1,0%
Węgry	1,29%	0,50%	0,63%	0,90%	0,9%
Belgia	1,15%	1,49%	1,20%	0,70%	0,9%
Dania	0,7%	0,58%	1,00%	0,50%	0,9%
Chorwacja+Serbia+Słowenia	0,0%	0,0%	0,0%	0,60%	0,9%
Portugalia	0,7%	1,40%	0,57%	0,50%	0,7%
Szwecja	1,02%	1,65%	1,32%	1,30%	0,6%
Białoruś	0,0%	0,0%	0,0%	0,70%	0,6%
Finlandia	1,09%	0,58%	0,50%	0,40%	0,6%

Słowenia	0,4%	0,00%	0,06%	0,0%	0,5%
Litwa + Lotwa + Estonia+	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,5%
Rumunia	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,4%
Szwajcaria	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,4%
Indie+Bangladesz	0,0%	0,0%	0,0%	0,20%	0,4%
Holandia	1,56%	1,16%	1,39%	1,00%	0,3%
Argentyna	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,3%
Korea Pld.	0,0%	0,0%	0,38%	0,20%	0,3%
Chorwacja	0,6%	0,66%	0,12%	0,00%	0,0%
Brazylia	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,2%
Islandia	0,0%	0,0%	0,0%	0,50%	0,1%
Turcja	0,0%	0,0%	0,0%	0,00%	0,1%
Liechtenstein+Luxemburg+ Monako	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,1%
Bulgaria	0,0%	0,0%	0,0%	0,20%	0,1%
Algeria+Kenia	0,0%	0,0%	0,0%	0,20%	0,1%
Meksyk	0,0%	0,0%	0,0%	0,60%	0,0%
Ekwador+Kolumbia+ Wenezuela	0,0%	0,0%	0,0%	0,30%	0,0%
Grecja	0,4%	0,00%	0,06%	0,00%	0,0%
Litwa	0,4%	0,40%	0,12%	0,00%	0,0%
Martynika+Puerto Rico	0,0%	0,0%	0,0%	0,20%	0,0%
Kazachstan	0,0%	0,0%	0,0%	0,10%	0,0%
Chiny	0,34%	0,33%	0,12%	0,10%	0,0%
Indie	0,4%	0,00%	0,06%	0,00%	0,0%
<i>Pozostałe kraje</i>	3,45%	6,43%	4,47%	0,00%	0,3%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Rysunek 36. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa w/g głównych wybranych państw w latach 2008 - 2012

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r.

Tabela 21. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. Ogółem

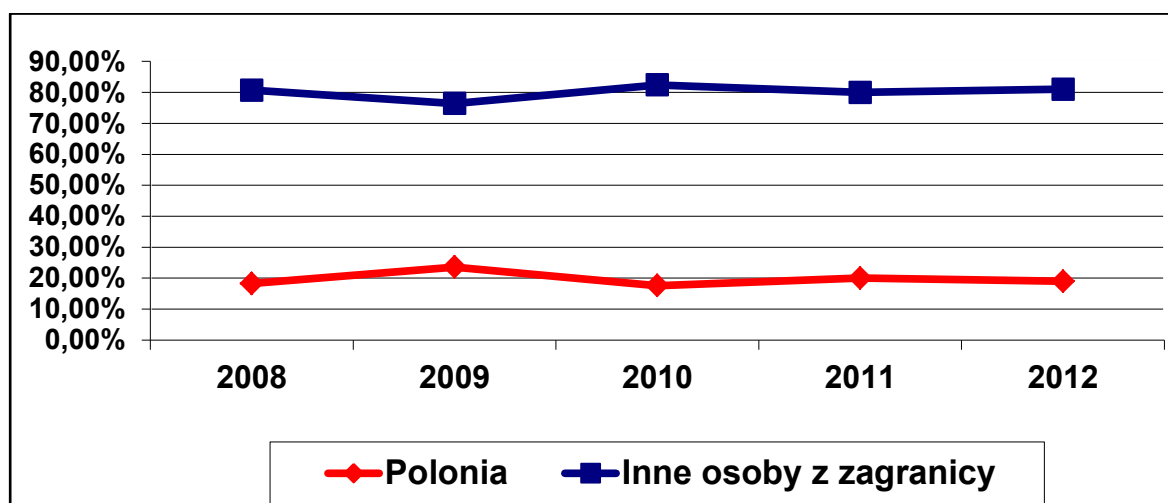
POLSKIE POCHODZENIE TURYSTÓW %	NIE	TAK
Polska	3,0%	97,0%
Pozostałe kraje %	81,0%	19,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 22. Udział procentowy Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2003 - 2006 i 2008 - 2011.

Udział Polonii	2008	2009	2010	2011	2012
Polonia	18,27%	23,6%	17,6%	20,00%	19,0%
Inne osoby z zagranicy	80,73%	76,4%	82,4%	80,00%	81,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Rysunek 37. Udziały Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2012.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

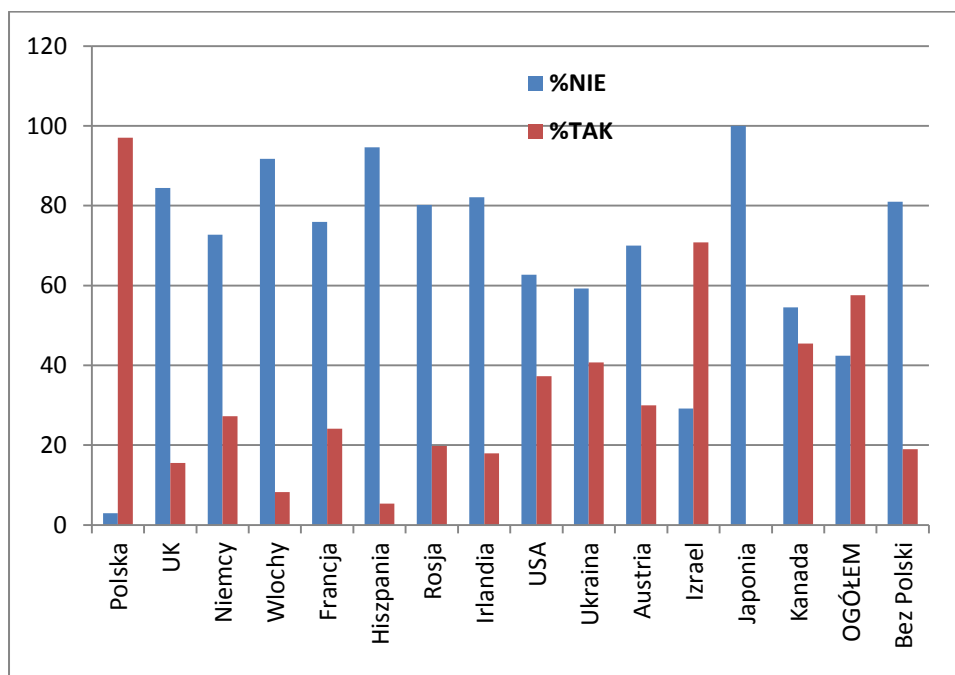
Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. według krajów

Tabela 23. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. według krajów.

Pozostałe kraje %	UDZIAŁ %	NIE	TAK
Wielka Brytania	20,4%	84,5%	15,5%
Niemcy	13,1%	72,8%	27,2%
Francja	9,4%	75,9%	24,1%
Włochy	9,2%	91,7%	8,3%
Hiszpania	8,9%	94,6%	5,4%
Rosja	5,9%	80,2%	19,8%
USA	4,6%	62,7%	37,3%
Irlandia	4,6%	82,1%	17,9%
Ukraina	1,9%	59,3%	40,7%
Izrael	1,7%	29,2%	70,8%
Japonia	1,7%	100,0%	0,0%
Kanada	1,5%	54,5%	45,5%
Austria	1,4%	70,0%	30,0%
Czechy	1,2%	77,8%	22,2%
Norwegia	1,2%	88,9%	11,1%
Słowacja	1,1%	87,5%	12,5%
Belgia	1,0%	73,3%	26,7%
Węgry	1,0%	100,0%	0,0%
Dania	0,9%	100,0%	0,0%
Australia	0,7%	70,0%	30,0%
Portugalia	0,7%	80,0%	20,0%
Szwecja	0,7%	100,0%	0,0%
Białoruś	0,6%	50,0%	50,0%
Słowenia	0,6%	87,5%	12,5%
Finlandia	0,6%	100,0%	0,0%
Rumunia	0,5%	100,0%	0,0%
Szwajcaria	0,4%	100,0%	0,0%
Indie	0,4%	100,0%	0,0%
Holandia	0,3%	80,0%	20,0%
Estonia	0,3%	80,0%	20,0%
Korea	0,3%	100,0%	0,0%
Argentyna	0,3%	100,0%	0,0%
Meksyk	0,3%	100,0%	0,0%

Litwa - Łotwa	0,3%	100,0%	0,0%
Brazylia	0,2%	66,7%	33,3%
Chorwacja	0,2%	66,7%	33,3%
Islandia	0,1%	50,0%	50,0%
Bułgaria	0,1%	100,0%	0,0%
Algieria	0,1%	100,0%	0,0%
Luksemburg	0,1%	100,0%	0,0%
Jamajka	0,1%	100,0%	0,0%
Turcja	0,1%	100,0%	0,0%
Nowa Zelandia	0,1%	100,0%	0,0%
Brak danych z jakiego kraju przyjechał	1,0%	85,7%	14,3%
Suma końcowa	100%	81,0%	19,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Legenda:

kolor niebieski oznacza, że respondent nie posiada „korzeni polskich” lub się do nich nie przyznaje.

kolor bordowy oznacza, że respondent posiada „korzenie polskie” lub się do nich przyznaje.

Rysunek 38. Udział % Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

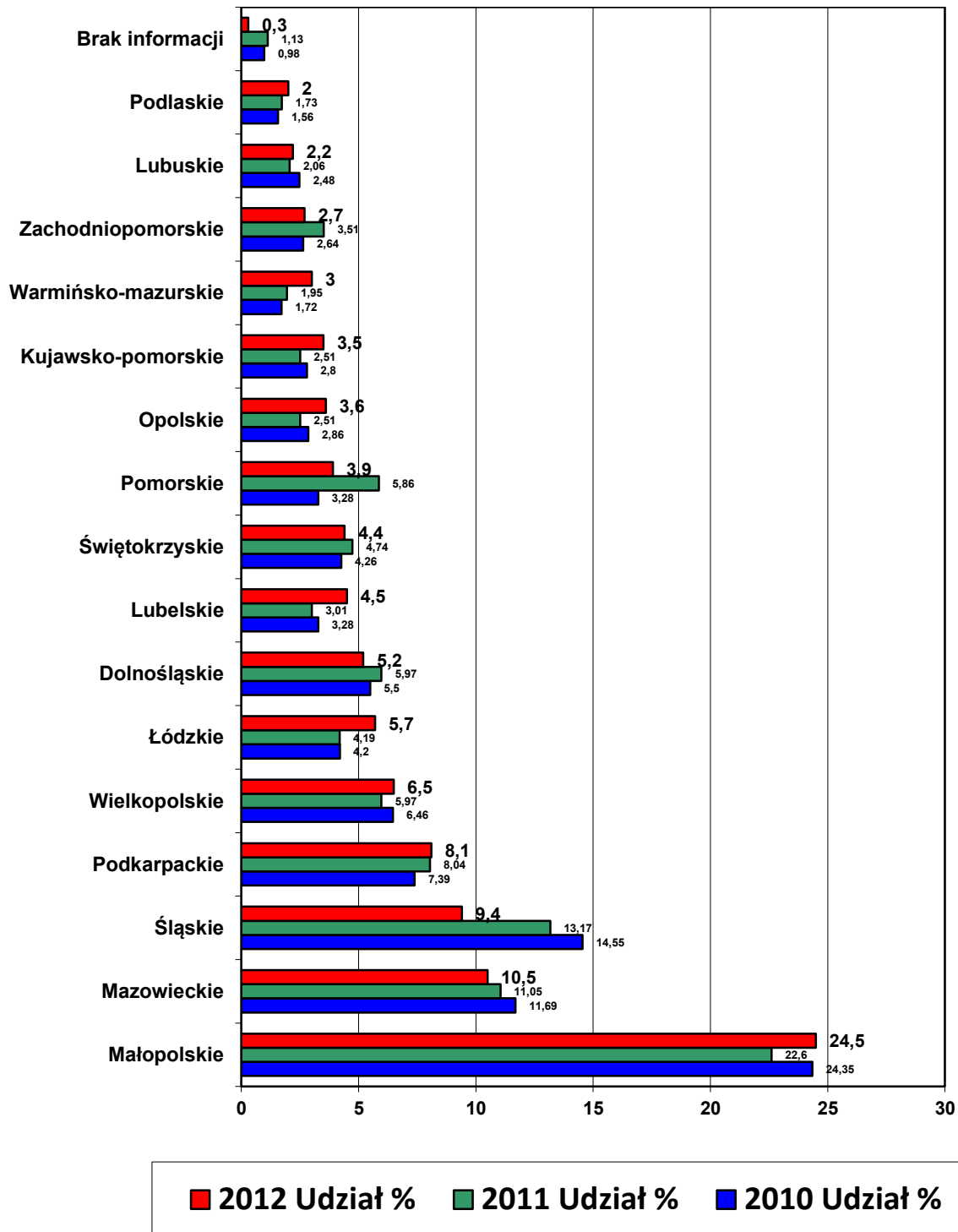
Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 - 2012 r

Tabela 24. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski⁴] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 - 2012 r.

Województwo	2008 Udział %	2009 Udział %	2010 Udział %	2011 Udział %	2012 Udział %
Małopolskie	27,70	24,35	24,35	22,6	24,5
Mazowieckie	10,43	11,69	11,69	11,05	10,5
Śląskie	14,84	14,55	14,55	13,17	9,4
Podkarpackie	10,07	7,39	7,39	8,04	8,1
Wielkopolskie	4,04	6,46	6,46	5,97	6,5
Łódzkie	5,73	4,20	4,2	4,19	5,7
Dolnośląskie	6,69	5,50	5,5	5,97	5,2
Lubelskie	3,23	3,28	3,28	3,01	4,5
Świętokrzyskie	3,53	4,26	4,26	4,74	4,4
Pomorskie	3,23	3,28	3,28	5,86	3,9
Opolskie	1,69	2,86	2,86	2,51	3,6
Kujawsko-pomorskie	1,91	2,80	2,8	2,51	3,5
Warmińsko-mazurskie	1,54	1,72	1,72	1,95	3
Zachodniopomorskie	2,28	2,64	2,64	3,51	2,7
Lubuskie	1,62	2,48	2,48	2,06	2,2
Podlaskie	1,47	1,56	1,56	1,73	2
Brak informacji	0,00	0,98	0,98	1,13	0,3

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

⁴ Struktura obejmuje również osoby mieszkające w Polsce i nieposiadające „korzeni polskich” lub się do nich nieprzyznające.



Rysunek 39. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2010 - 2012 r

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w 2012 roku.

Tabela 25. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w 2012 roku⁵.

Wielkość miejsca zamieszkania	Ogółem %	2012 krajowi %	2012 zagraniczni %
B. duże miasto	18,9%	8,7%	28,4%
Duże miasto	37,9%	30,4%	44,5%
Małe miasto	27,6%	43,0%	13,6%
Duża wieś	4,9%	8,6%	1,5%
Mała wieś	2,0%	4,1%	0,2%
Brak informacji	8,7%	5,2%	11,8%
Suma	100,0%	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 26. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w latach 2008 - 2012

Rok	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj.	Zagr.	Kraj.	Zagr.	Kraj.	Zagr.	Kraj.	Zagr.	Kraj.	Zagr.
Duże miasto	36,3	71,0	39,89	76,68	38,7	72,7	34,0	69,7	39,1	72,9
Małe miasto	47,3	24,5	47,12	19,51	45,3	20,4	48,7	22,4	43,0	13,6
Wieś	16,3	3,3	12,97	3,79	13,4	3,0	16,2	3,7	12,7	1,7
Brak informacji	0,1	1,2	0,02	0,02	2,6	3,9	1,1	4,2	5,2	11,8
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

⁵ W badaniu 2012 w subiektywnej kategorii – miejsce zamieszkania odwiedzających – wprowadzono dodatkową kategorię „bardzo duże miasto” i podzielono kategorię „wieś” na: „duża wieś” i „mała wieś” – w tabeli zbiorczej za lata 2008-2012 dane dla roku 2012 odpowiednio zaglomerowano do poprzednich kategorii.

Kryterium demograficzne

Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci.

Tabela 27. Struktura przyjazdów do Krakowa według płci w latach 2008 – 2012 (w %)

Rok	2008		2009		2010		2011		2012	
Płeć	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
Kobieta	61,6	48,5	58,7	47,9	55,4	43,3	55,2	45,2	60,3	50,9
Mężczyzna	37,6	50,8	40,4	50,3	42,0	54,9	41,3	51,2	39,7	49,1
Brak informacji	0,80	0,70	0,90	1,80	2,6	1,8	3,5	3,6	0,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 28. Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci w 2012 roku.

<i>Struktura płci % turystów</i>	% Kobieta	% Mężczyzna
Krajowi	60,3	39,7
Zagraniczni	50,9	49,1
Ogółem	55,4	44,6

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

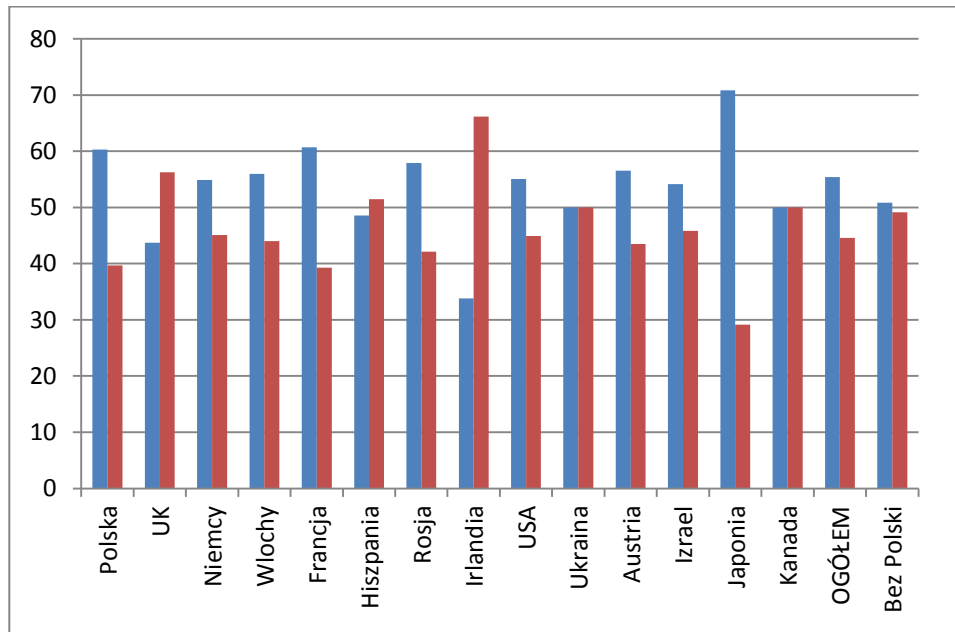
Struktura % przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2012 roku.

Tabela 29. Struktura % przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2012 roku.

<i>Struktura płci % / Kraje</i>	% Kobieta	% Mężczyzna
Wielka Brytania	43,7	56,3
Niemcy	54,9	45,1
Włochy	56,0	44,0
Francja	60,7	39,3
Hiszpania	48,6	51,4
Rosja	57,9	42,1
Irlandia	33,8	66,2
USA	55,1	44,9
Ukraina	50,0	50,0
Austria	56,5	43,5

Izrael	54,2	45,8
Japonia	70,8	29,2
Kanada	50,0	50,0
OGÓŁEM [zagranica]	50,9	49,1

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



LEGENDA:

Niebieski kolor = kobieta

Bordowy kolor = mężczyzna

Rysunek 40. Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci w 2012 roku

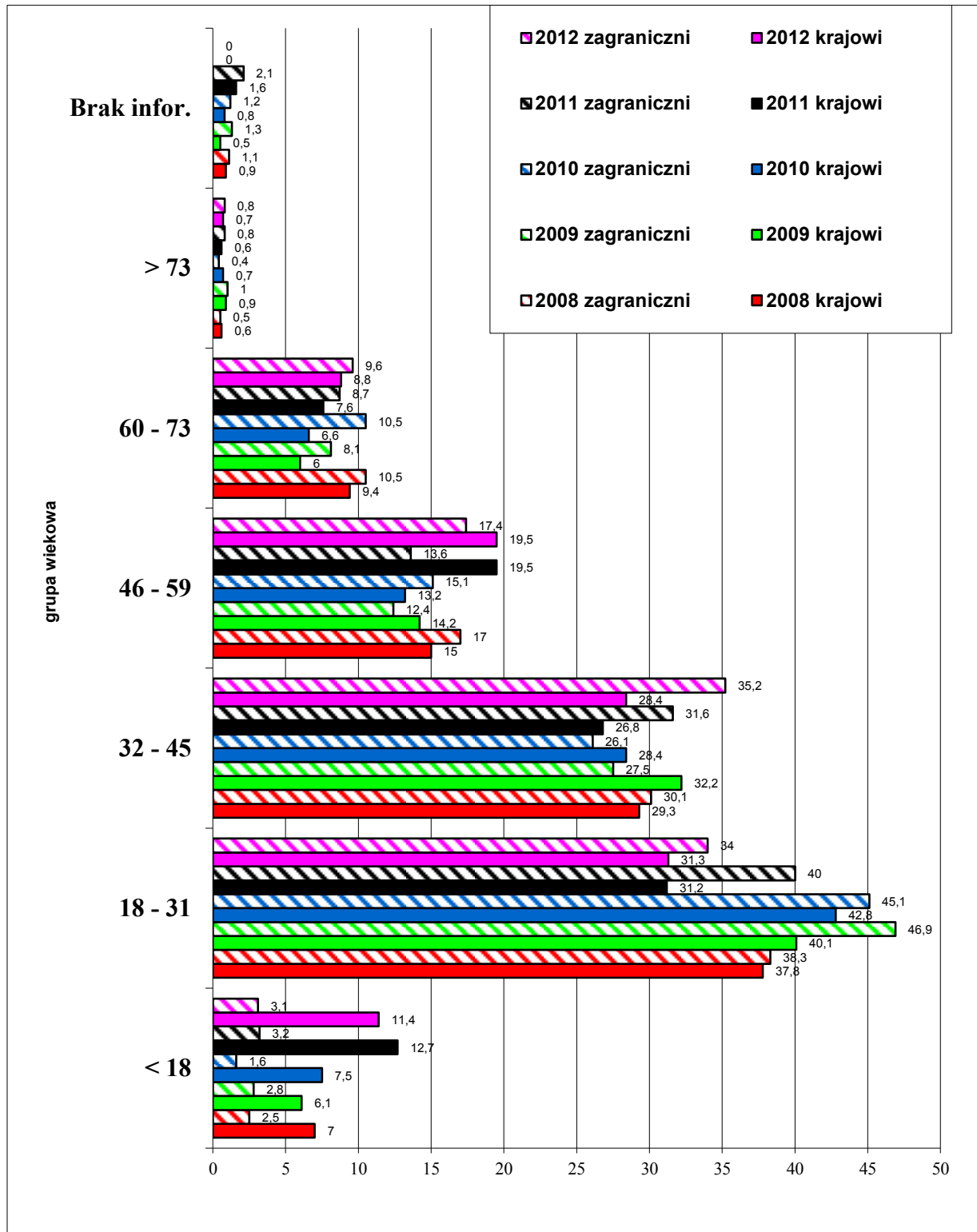
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2012 roku.

Tabela 30. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 roku (w %)

ROK	2008		2009		2010		2011		2012	
WIEK	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
< 18	7,0	2,5	6,1	2,8	7,50	1,60	12,7	3,2	11,4	3,1
18 - 31	37,8	38,3	40,1	46,9	42,80	45,10	31,2	40,0	31,3	34,0
32 - 45	29,3	30,1	32,2	27,5	28,40	26,10	26,8	31,6	28,4	35,2
46 - 59	15,0	17,0	14,2	12,4	13,20	15,10	19,5	13,6	19,5	17,4
60 - 73	9,4	10,5	6,0	8,1	6,60	10,50	7,6	8,7	8,8	9,6
> 73	0,6	0,5	0,9	1,0	0,70	0,40	0,6	0,8	0,7	0,8
Brak infor.	0,9	1,1	0,5	1,3	0,8	1,2	1,6	2,1	0,0	0,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Rysunek 41. Struktura przyjazdów do Krakowa według wieku w latach 2008 - 2012.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 31. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2012 roku.

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wiek	< 18	18 - 31	32 - 45	46 - 59	> 59
Polska	11,4	31,3	28,4	19,5	9,5
Bez Polski	3,1	34,0	35,2	17,4	10,4
W tym					
Wielka Brytania	3,7	46,6	31,5	13,8	4,5
Niemcy	2,9	22,5	31,1	22,5	21,1
Włochy	4,7	22,8	28,2	22,1	22,1
Francja	2,7	24,5	40,8	21,1	10,9
Hiszpania	2,9	31,2	31,2	18,8	15,9
Rosja	1,1	21,5	50,5	21,5	5,4
Irlandia	1,4	54,9	33,8	4,2	5,6
USA	0,0	24,2	31,8	28,8	15,2
Ukraina	6,7	30,0	46,7	13,3	3,3
Austria	0,0	47,8	21,7	26,1	4,3
Izrael	8,3	37,5	29,2	12,5	12,5
Japonia	0,0	8,3	75,0	16,7	0,0
Kanada	0,0	43,5	8,7	21,7	26,1
OGÓŁEM	7,0	32,7	31,9	18,4	10,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Kryteria społeczne

Poziom wykształcenia

Tabela 32. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w latach 2008 - 2012.

Rok	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
wyższe	46,00	54,90	40,00	56,70	38	56,40	32,50	47,30	32,9%	42,0%
średnie	37,40	35,60	43,10	32,00	42,80	30,50	46,70	38,60	47,4%	41,4%
podstawowe ⁶			10,30	1,50	10	1,80	13,30	2,30	11,0%	2,0%
inne	14,00	5,60	3,70	2,60	1,60	0,60	1,00	0,50	1,8%	0,6%
brak informacji	2,60	3,90	2,90	7,20	7,60	10,70	6,50	11,30	6,9%	14,0%
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 33. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w 2012 roku.

Wykształcenie	2012 krajowi %	2012 zagraniczni %
wyższe	32,9%	42,0%
średnie	47,4%	41,4%
podstawowe	11,0%	2,0%
inne	1,8%	0,6%
brak informacji	6,9%	14,0%
Suma	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

⁶ W badaniu 2009 roku uzupełniono kategorię „wykształcenie” o „podstawowe”, co kontynuowane jest w kolejnych badaniach.

Status zawodowy

Tabela 34. Struktura przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w 2012 roku.

Status zawodowy	2012 krajowi %	2012 zagraniczni %
uczeń	12,2%	3,6%
student	16,1%	15,4%
osoba zajmująca się domem	4,8%	4,4%
bezrobotny	1,6%	1,9%
emeryt lub rencista	11,30%	9,00%
emeryt	8,0%	7,4%
rencista	3,3%	1,6%
aktywny zawodowo	51,5%	59,5%
Brak informacji	2,5%	6,2%
Suma	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 35. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w latach 2008 - 2012.

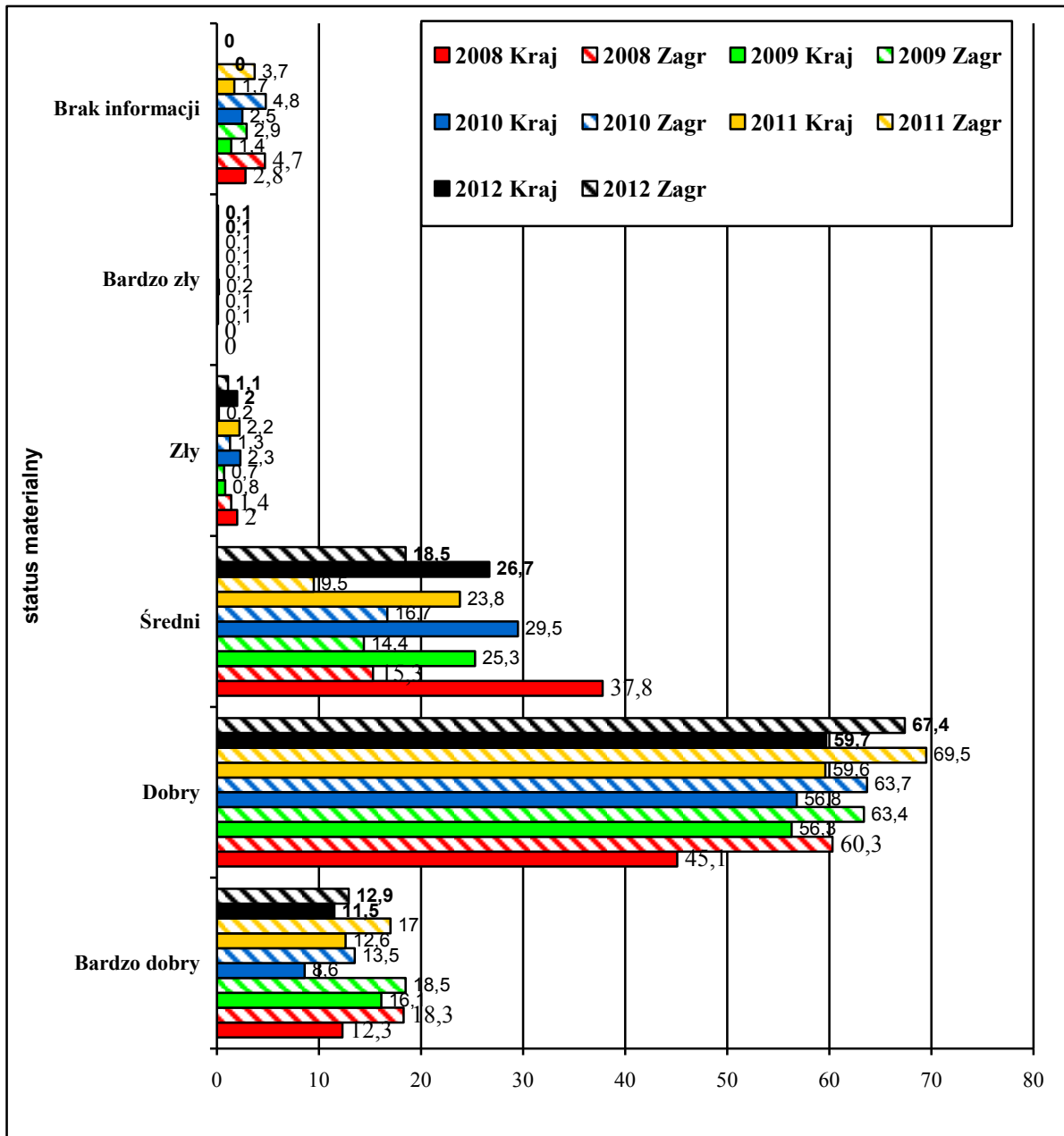
Rok	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
Uczeń	10,1	7,0	11,7	4,0	13,2	3,6	14,4	3,4	12,2%	3,6%
Student	14,1	14,0	16,0	23,8	19,7	17,9	18,4	16,9	16,1%	15,4%
Bezrobotny	2,4	1,7	2,7	1,8	2,6	2,0	1,5	1,3	1,6%	1,9%
Emeryt lub rencista	13,1	11,9	9,3	8	9,00	8,60	11,2	8,9	11,30%	9,00%
Emeryt	9,4	8,6	7,6	6,6	5,9	6,9	7,9	7,9	8,0%	7,4%
Rencista	3,7	3,3	1,7	1,4	3,1	1,7	3,3	1,0	3,3%	1,6%
Osoba zajmująca się domem	7,9	5,9	6,7	4,9	6,4	3,9	5,3	4,0	4,8%	4,4%
Aktywny zawodowo	51,7	58,5	52,2	55,0	47,7	61,0	47,5	62,3	51,5%	59,5%
Brak informacji	0,8	1,0	1,4	2,5	1,4	3,0	1,7	3,2	2,5%	6,2%
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Kryterium ekonomiczne

⁷ W badaniu z 2008 roku po raz pierwszy rozdzielono w ankiecie kategorię „emeryt lub rencista” na dwie oddzielne. Podział ten kontynuowany jest również w 2012 roku. Dla porównywalności wyników z latami poprzednimi dokonano aglomeracji obu kategorii w kategorię „emeryt lub rencista”.

Struktura [%] turystów przyjeżdżających do Krakowa pod względem statusu materialnego.



Rysunek 42. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu materialnego w latach 2008 - 2012.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 36. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według statusu materialnego w latach 2008 – 2012.

	Rok	2008		2009		2010		2011		2012	
L.P.	Status materialny	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
1.	Bardzo dobry	12,3	18,3	16,1	18,5	8,6	13,5	12,6	17,0	11,5	12,9
2.	Dobry	45,1	60,3	56,3	63,4	56,8	63,7	59,6	69,5	59,7	67,4
3.	Σ pośrednia (1+2)	57,40	78,60	72,40	81,90	65,40	77,20	72,2	86,5	71,2	80,3
4.	Średni	37,8	15,3	25,3	14,4	29,5	16,7	23,8	9,5	26,7	18,5
5.	Zły	2,0	1,4	0,8	0,7	2,3	1,3	2,2	0,2	2,0	1,1
6.	Bardzo zły	0	0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
7.	Σ pośrednia (5+6)	2,00	1,40	0,90	0,80	2,5	1,4	2,3	0,3	2,1	1,2
8.	Brak informacji	2,8	4,7	1,4	2,9	2,5	4,8	1,7	3,7	0,0	0,0
	RAZEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 37. Struktura [%] turystów przyjeżdżających do Krakowa w 2012 pod względem statusu materialnego.

Status materialny	Bardzo dobry	Dobry	Dostateczny	Zły + bardzo zły
Polska	11,5	59,7	26,7	2,1
Zagranica	12,9	67,4	18,5	1,2
Wielka Brytania	12,1	75,2	12,4	0,3
Niemcy	14,5	77,7	7,8	0,0
Włochy	14,0	76,9	7,7	1,4
Francja	12,6	81,1	6,3	0,0
Hiszpania	8,4	81,7	9,9	0,0
Rosja	17,4	70,7	12,0	0,0
Irlandia	7,4	67,6	25,0	0,0
USA	17,6	75,0	7,4	0,0
Ukraina	3,3	70,0	26,7	0,0
Austria	21,7	73,9	4,3	0,0
Izrael		95,8	4,2	0,0
Japonia	8,3	91,7	0,0	0,0
Kanada	38,1	57,1	4,8	0,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział V Analiza informacji dotyczących pobytu w Krakowie

Struktura odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów.

Tabela 38. Struktura procentowa odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów w latach 2008 – 2012.

Kierunek przyjazdu	Udział %				
	2008	2009	2010	2011	2012
Przyjazd bezpośrednio z miejsca zamieszkania	96,51	87,7	89,6	83,7	79,0
Przyjazd z innej miejscowości	3,48	11,7	10,4	14,5	18,0
Brak informacji	0,01	0,6	0,0	1,8	3,0
Razem	100	100	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 39. Struktura odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów w 2012 r.

WYRAŻENIE: Czy przyjechał bezpośrednio z miejsca zamieszkania?	2012
	Udział %
Przyjazd bezpośrednio z miejsca zamieszkania	79%
Przyjazd innej miejscowości	18%
Brak informacji	3%
Razem	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 40. Struktura procentowa odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w latach 2008 – 2012.

Kierunek przyjazdu	Udział %				
	2008	2009	2010	2011	2012
Przyjazd bezpośrednio z miejsca zamieszkania	74,59	66,6	66,5	65,4	72,0
Przyjazd z innej miejscowości	25,34	32,8	33,5	34,0	27,0
Brak informacji	0,07	0,6	0,0	0,6	1,0
Razem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w 2012 r.

Tabela 41. Struktura odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w 2012 r.

WYRAŻENIE: Czy przyjechał bezpośrednio z miejsca zamieszkania?	2012
	Udział %
Przyjazd bezpośrednio z miejsca zamieszkania	72%
Przyjazd innej miejscowości	27%
Brak informacji	1%
Razem	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura odwiedzających według towarzystwa w trakcie podróży

Tabela 42. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w latach 2008 – 2012

Osoby towarzyszące udział %	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
Przyjaciele	24,9	31,4	21,5	34,4	27,6	35,7	23,1	35,3	22,8%	28%
Rodzina	30,8	24,8	42,5	30,1	44,2	30,3	38,3	23,3	37%	26,6%
Grupa zorganizowana	17,8	24,4	13,8	21,5	12,1	20,8	15,4	21,8	17,3%	28,1%
Nikt	20,8	11,6	17,0	8,1	15,0	12,1	16,9	12,6	15%	6,8%
Rodzina i przyjaciele	5,2	7,5	64,0	64,5	71,8	66,0	61,4	58,6	59,80%	54,60%
Znajomi ⁸			4,1	5,0	0,3	0,7	0,0	0,4	5,2%	7,7%
Brak informacji	0,5	0,3	1,1	0,9	0,8	0,4	0,5	2,0	2,7%	2,8%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

⁸ W badaniu przeprowadzonym w 2009 roku w ankiecie wydzielono kolejną odrębną kategorię wśród osób towarzyszących w podróży – „znajomi” likwidując w ankiecie kategorię „rodzina i przyjaciele”, co konsekwentnie kontynuowano w 2012 roku. Kategoria pozostaje wynikiem sumacji rodzina + przyjaciele dlatego jest kursywą i na czerwono lecz nie oddaje ona obrazu kategorii „rodzina i przyjaciele”, z lat 2003 – 2008.

Tabela 43. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w 2012 roku

WYRAŻENIE: Kto Panu/i towarzyszy w podróży?	2012 krajowi	2012 zagraniczni
Przyjaciele	22,8%	28%
Rodzina	37%	26,6%
Grupa zorganizowana	17,3%	28,1%
Nikt	15%	6,8%
znajomi	5,2%	7,7%
brak informacji	2,7%	2,8%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków.

Tabela 44. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków w 2012 roku.

Długość pobytu odwiedzających w Krakowie w %	2012 krajowi %	2012 zagraniczni %	OGÓLEM 2012 %
do 3 godzin	4,4	2,2	3,2
cały dzień bez noclegu	20,6	1,9	10,9
1 noc	13,9	7,3	10,5
2-3 nocy	24,7	15,8	20,1
4-7 nocy	27,8	59,5	44,3
>7 nocy	5,4	12,0	8,8
brak informacji	3,2	1,4	2,2
RAZEM	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 45. Struktura czasowa (w %) pobytu osób odwiedzających Kraków w latach 2008 - 2012

Długość pobytu odwiedzających w Krakowie	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
Do 3 godzin	6,2	0,5	3,5	2,5	4,4	1,3	4,1	3,4	4,4	2,2
Cały dzień bez noclegu	26,4	1,8	29,1	4,1	28,6	2,6	21,4	2,5	20,6	1,9
1 noc	18,3	3,0	15,7	4,2	18,5	8,7	15,7	5,2	13,9	7,3
2-3 nocy	23,3	22,0	23,6	22,5	25,6	27,1	29,0	21,4	24,7	15,8
4-7 nocy	19,9	62,6	22,9	55,9	19,3	52,3	24,7	52,3	27,8	59,5
>7 nocy	5,6	9,6	4,2	8,6	2,8	7,2	2,9	13,2	5,4	12,0
Brak informacji	0,3	0,5	1,0	2,2	0,8	0,8	2,2	2,0	3,2	1,4
RAZEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura % wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających krajowych i zagranicznych do Krakowa.

Tabela 46. Struktura wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających z kraju i z zagranicy do Krakowa w latach 2008 - 2012(w %)

Struktura celów przyjazdu	2008		2009		2010		2011		2012	
	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr	Kraj	Zagr
zwiedzanie zabytków	22	23,87	19	22,6	28,34	45,61	19,5	27,0	16,4	24,0
wypoczynek	19,63	22,42	19,64	22	11,4	15,28	20,0	24,6	21,3	21,5
rozrywka	8,45	12,67	7	11	9,23	12,16	10,0	11,3	10,6	13,6
odwiedziny krewnych i znajomych	8,43	3,27	8,2	3,75	11,43	7,8	10,4	5,7	10,8	5,7
odwiedziny znajomych			4,0	2,25	5,3	4,5	4,6	2,8	6,2	3,4
odwiedziny krewnych			4,2	1,5	6,13	3,3	5,8	2,9	4,6	2,3
cel religijny	7,73	6,67	3,43	3,25	5,52	2,95	6,3	5,4	5,6	4,5
Odnowa duchowa			1,9	1,85	1,29	0,18	1,6	1,1	1,4	2,3
sprawy służbowe	2,17	1,21	1,7	1,2	3,63	3,84	1,9	1,6	2,7	1,5
zakupy	8,76	6,15	6,6	5,7	6,37	0,5	8,8	3,1	8,7	5,8
edukacja	3,95	3,12	4,0	3,8	3,93	2,0	3,8	2,3	3,2	4,2
transyt	2,79	2,92	2,2	3,5	3,1	1,87	4,1	2,8	3,0	2,1
cel zdrowotny	2,12	0,45	2,33	0,2	4,16	0,5	1,4	0,3	2,6	0,6
udział w imprezie kulturalnej	3,98	1,43	6,6	4,1	2,95	1,5	3,6	1,3	3,6	0,9
udział w szkoleniu lub konferencji lub kongresie	2,17	1,4	1,7	1,5	2,73	2,32	1,0	0,7	1,3	1,1
udział w szkoleniu,	1,29	0,3	1,5	0,8	1,97	0,18	0,7	0,3	1,0	0,2
udział w konferencji	0,69	0,86	0	0	0	0	0	0	0,3	0,9
udział w kongresie	0,18	0,24	0,2	0,7	0,76	2,14	0,3	0,4	0,0	0,0
udział w zawodach sportowych	0,59	0,35	0,7	0,5	1,06	0,18	0,3	0,2	0,4	0,3
odwiedziny miejsc rodzinnych	2,14	2,47	1,9	1,8	0,23	0,8	0,9	0,8	1,0	1,3
Integracja z firmą			0,4	0,2	0,61	0,27	0,4	0,2	0,5	0,0
turystyka aktywna	1,37	2,77	1,1	1,4	0,53	0,36	0,3	1,1	0,6	1,3
poznanie walorów przyrody	1,39	7,82	4,0	8,25	0,15	0,36	3,2	9,7	3,3	8,2
Własne hobby					0,08	0,18	0,5	0,4	0,8	0,6
Inny cel	2,25	0,97	2,4	1,8	3,26	1,34	2,0	0,4	2,2	0,5
brak informacji	0,18	0,12	5,2	1,6	0	0	0	0	0,0	0,0
RAZEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 47. Struktura % wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających krajowych i zagranicznych do Krakowa w 2012 r.

Cele przyjazdu – udział procentowy	Kraj %	Zagranica %	Ogółem %
wypoczynek	21,3	21,5	21,4
zwiedzanie zabytków	16,4	24,0	20,7
rozrywka	10,6	13,6	12,3
zakupy	8,7	5,8	7,1
poznanie walorów przyrody	3,3	8,2	6,0
cel religijny	5,6	4,5	5,0
odwiedziny znajomych	6,2	3,4	4,6
edukacja	3,2	4,2	3,8
odwiedziny krewnych	4,6	2,3	3,3
tranzyt	3,0	2,1	2,5
udział w imprezie kulturalnej	3,6	0,9	2,1
sprawy służbowe	2,7	1,5	2,0
Odnowa duchowa	1,4	2,3	1,9
cel zdrowotny	2,6	0,6	1,5
Inny cel	2,2	0,5	1,2
odwiedziny miejsc rodzinnych	1,0	1,3	1,2
turystyka aktywna	0,6	1,3	1,0
udział w konferencji	0,3	0,9	0,6
Własne hobby	0,8	0,6	0,7
udział w szkoleniu,	1,0	0,2	0,5
udział w zawodach sportowych	0,4	0,3	0,4
Integracja z firmą	0,5	0,0	0,2
Suma	100	100	100

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Główny cel przyjazdu ogółem, odwiedzających Kraków. Struktura %

Tabela 48. Główny cel przyjazdu ogółem, odwiedzających Kraków w 2012 r. Struktura %

GŁÓWNY CEL PRZYJAZDU - OGÓLEM - %	2011	2012
zwiedzanie zabytków	36,23%	26,80%
wypoczynek	13,30%	24,50%
odwiedziny krewnych i znajomych	9,72%	10,20%
rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	10,09%	7,10%
cel religijny	4,35%	5,60%
odwiedziny znajomych	5,00%	4,70%
odwiedziny krewnych	0%	4,60%
sprawy służbowe (biznes)	3,78%	4,00%
zakupy	3,70%	3,80%
tranzyt	2,52%	3,70%
udział w imprezie kulturalnej	2,32%	2,80%
cel zdrowotny	2,56%	2,40%
udział w kongresie, konferencji, szkoleniu	2,52%	2,40%
edukacja	3,09%	2,30%
inny cel	2,41%	1,80%
udział w kongresie	0%	1,40%
udział w szkoleniu	1%	1,00%
odnowa duchowa	0,77%	0,80%
odwiedziny miejsc rodzinnych	0,61%	0,70%
Własne zainteresowania	0%	0,70%
Integracja z firmą	0%	0,50%
udział w zawodach sportowych	0,77%	0,40%
turystyka aktywna (kwalifikowana)	0,45%	0,40%
poznanie walorów przyrody	0,24%	0,20%
udział w konferencji	0%	0%
brak informacji	0,00%	0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa.

Tabela 49. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w latach 2008 - 2012

Główny cel przyjazdu	2008	2009	2010	2011	2012
Zwiedzanie zabytków	17,7%	31,7%	28,68%	20,60%	16,7%
Wypoczynek	11,9%	14,0%	11,47%	17%	19,0%
Odwiedziny krewnych lub znajomych	11,1%	9,46%	11,24%	7,90%	10,0%
Odwiedziny krewnych		5,25%	6,15%	3,80%	5,2%
Odwiedziny znajomych		4,21%	5,09%	4,10%	4,8%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	5,1%	4,58%	8,45%	9,20%	4,9%
Cel religijny	14,8%	9,5%	5,58%	6,60%	6,2%
Odnowa duchowa		1,6%	1,28%	0,30%	0,3%
Zakupy	3,4%	2,14%	6,42%	5,60%	6,4%
Cel zdrowotny	5,9%	1,76%	4,15%	2,80%	4%
Edukacja	5,8%	2,92%	4,00%	5,50%	3,1%
Sprawy służbowe (biznes)	4,4%	7,0%	3,62%	3,90%	4,6%
Tranzyt	4,4%	2,16%	3,09%	6,50%	4,2%
Udział w imprezie kulturalnej	6,2%	3,06%	2,94%	2,90%	4,6%
Udział w kongresie, konferencji, szkoleniu	4,1%	3,42%	2,71%	1,60%	1,9%
Udział w kongresie	0,1%	0,12%	0,75%	0,8%	0,2%
Udział w konferencji	1,7%	1,52%	0,0%	0,0%	0,2%
Udział w szkoleniu	2,3%	1,9%	1,96%	0,8%	1,5%
Udział w zawodach sportowych	1,4%	0,8%	1,06%	0,70%	0,6%
Wyjazd integracyjny			0,60%	0,60%	0,8%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	0,5%	0,44%	0,53%	0,20%	0,3%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	1,1%	1,56%	0,40%	0,60%	0,6%
Poznanie walorów przyrody	0,0%	0,14%	0,15%	0,20%	0,1%
Hobby			0,08%	0,20%	0,8%
Inny cel	2,2%	3,64%	3,55%	3,00%	3,0%
Brak informacji	0,0%	0,12%	0,0%	0,0%	8,0%
Razem	100%	100%	100%	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 50. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w 2012 r.

CEL GŁÓWNY <i>Struktura %</i>	Kraj 2012
wypoczynek	19,0%
zwiedzanie zabytków	16,7%
odwiedziny krewnych i znajomych	10,0%
brak informacji	8,0%
zakupy	6,4%
cel religijny	6,2%
odwiedziny krewnych	5,2%
rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	4,9%
odwiedziny znajomych	4,8%
sprawy służbowe (biznes)	4,6%
udział w imprezie kulturalnej	4,6%
tranzyt	4,2%
cel zdrowotny	4%
edukacja	3,1%
inny cel	3,0%
udział w kongresie, konferencji, szkoleniu	1,9%
udział w szkoleniu	1,5%
Własne zainteres	0,8%
Integracja z firmą	0,8%
odwiedziny miejsc rodzinnych	0,6%
udział w zawodach sportowych	0,6%
odnowa duchowa	0,3%
turystyka aktywna (kwalifikowana)	0,3%
udział w kongresie	0,2%
udział w konferencji	0,2%
poznanie walorów przyrody	0,1%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa.

Tabela 51. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w latach: 2008-2012

Główny cel przyjazdu	2008	2009	2010	2011	2012
Zwiedzanie zabytków	21,10%	35%	45,45%	42,60%	30,2%
Wypoczynek	33,50%	27,20%	15,18%	26,70%	24,1%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	12,60%	6%	12,14%	5,60%	7,7%
Odwiedziny krewnych lub znajomych	4,60%	7%	7,85%	5,30%	6,5%
Odwiedziny krewnych		2,0%	3,30%	2,90%	3,0%
Odwiedziny znajomych		5,0%	4,55%	2,40%	3,5%
Sprawy służbowe (biznes)	3,60%	4,20%	3,84%	3,60%	2,6%
Cel religijny	8,70%	5,10%	2,95%	4,90%	3,8%
Odnowa duchowa		0,5%	0,18%	0,40%	1,1%
Udział w kongresie, konferencji, szkoleniu	3,40%	4,40%	2,32%	0,50%	2,4%
Udział w kongresie	0,50%	0,80%	2,14%	0,30%	1,0%
Udział w konferencji	2,60%	3,10%	0,00%	0,20%	1,0%
Udział w szkoleniu	0,30%	0,50%	0,18%	0,00%	0,4%
Edukacja	4,30%	3,10%	2,05%	1,00%	1,0%
Tranzyt	1,00%	0,80%	1,88%	4,00%	2,4%
Udział w imprezie kulturalnej	2,30%	1,80%	1,52%	0,40%	0,5%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,00%	1,50%	0,89%	0,10%	0,6%
Cel zdrowotny	0,50%	0,40%	0,54%	0,20%	0,4%
Zakupy	0,30%	0,25%	0,54%	0,40%	0,6%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	0,50%	0,80%	0,36%	0,20%	0,4%
Poznanie walorów przyrody	0,00%	0,20%	0,36%	0,10%	0,2%
Udział w zawodach sportowych	1,20%	0,60%	0,18%	0,30%	0,2%
Wyjazd integracyjny				0,10%	0,1%
Hobby				0,10%	0,4%
Inny cel	0,40%	1,15%	1,32%	1,10%	0,2%
Brak informacji	0,00%	0,00%	0,45%	0,00%	14,6%
Razem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 52. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w 2012 r.

CEL GŁÓWNY <i>Struktura %</i>	Zagranica 2012
zwiedzanie zabytków	30,2%
wypoczynek	24,1%
brak informacji	14,6%
rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	7,7%
odwiedziny krewnych i znajomych	6,5%
cel religijny	3,8%
odwiedziny znajomych	3,5%
odwiedziny krewnych	3,0%
sprawy służbowe (biznes)	2,6%
tranzyt	2,4%
udział w kongresie, konferencji, szkoleniu	2,4%
odnowa duchowa	1,1%
edukacja	1,0%
udział w kongresie	1,0%
udział w konferencji	1,0%
zakupy	0,6%
odwiedziny miejsc rodzinnych	0,6%
udział w imprezie kulturalnej	0,5%
cel zdrowotny	0,4%
udział w szkoleniu	0,4%
Własne zainteresowania	0,4%
turystyka aktywna (kwalifikowana)	0,4%
inny cel	0,2%
udział w zawodach sportowych	0,2%
poznanie walorów przyrody	0,2%
Integracja z firmą	0,1%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura % ogółem wykorzystanych środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa.

Tabela 53. Struktura procentowa wykorzystanych przez Polaków i obcokrajowców środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w latach 2008 – 2012.

STRUKTURA ŚRODKÓW TRANSPORTU	2008 krajowi	2008 zagranica	2009 krajowi	2009 zagranica	2010 krajowi	2010 zagranica	2011 krajowi	2011 zagranica	2012 krajowi	2012 zagranica
Samolotem	0,7	68,4	0,60	68,5	1,1	67,1	0,8%	63,6%	3,40	70,80
Samolot rejsowy	0,3	27,1	0,40	29,60	0,3	24,5	0,4%	25,8%	1,50	23,70
Samolot tanich linii	0,4	41,3	0,20	37,70	0,7	41,8	0,4%	37,8%	1,80	43,0
Samolot czarterowy			0,00	1,20	0,1	0,8	0,0%	0,5%	0,10	4,10
Samochodem	41,9	12	49,20	10,00	45,4	11,4	44,0%	12,9%	47,40	11,0
Autokarem turystycznym [C]	15,4	6,8	12,80	5,00	11,6	7,3	11,7%	6,1%	12,80	4,40
Autobusem (A+B)	17,5	1,8	15,60	2,90	17,5	2,5	22,8%	4,1%	31,20	6,10
Autobusem linii regularnej [A]	7,7	1,1	7,60	1,70	7,9	1,5	10,4%	2,3%	5,70	1,30
Bussem [B]	9,8	0,7	8,00	1,20	9,6	1,0	12,4%	1,8%	12,70	0,40
Pociągiem	22,9	9,0	21,10	11,10	23,0	10,3	19,7%	11,1%	17,10	10,70
Innym	1,5	2,0	0,20	0,80	0,5	0,8	0,4%	1,3%	0,30	1,0
Brak informacji	0,1	0	0,50	1,70	0,9	0,5	0,6%	0,5%	0,50	0,40
RAZEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 54. Struktura % ogółem wykorzystanych środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.

STRUKTURA ŚRODKÓW TRANSPORTU	2012 Ogółem %
Samolotem	38,7%
Samochodem	28,5%
Samolot tanich linii	23,3%
Autobusem (A+B)	18,4%
Pociągiem	13,8%
Samolot rejsowy	13,2%
Autokarem turystycznym [C]	8,7%
Bussem [B]	6,3%
Autobusem linii regularnej [A]	3,4%
Samolot czarterowy	2,2%
Innym	0,7%
Brak informacji	0,4

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających krajowych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku

Tabela 55. Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających krajowych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku

STRUKTURA ŚRODKÓW TRANSPORTU	2012 krajowi %
Samochodem	47,40%
Autobusem (A+B)	31,20%
Pociągiem	17,10%
Autokarem turystycznym [C]	12,80%
Bussem [B]	12,70%
Autobusem linii regularnej [A]	5,70%
Samolotem	3,40%
Samolot tanich linii	1,80%
Samolot rejsowy	1,50%
Brak informacji	0,50%
Innym	0,30%
Samolot czarterowy	0,10%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających zagranicznych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.

Tabela 56. Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających zagranicznych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.

STRUKTURA ŚRODKÓW TRANSPORTU	2012 zagranica %
Samolotem	70,80%
Samolot tanich linii	43,0%
Samolot rejsowy	23,70%
Samochodem	11,0%
Pociągiem	10,70%
Autobusem (A+B)	6,10%
Autokarem turystycznym [C]	4,40%
Samolot czarterowy	4,10%
Autobusem linii regularnej [A]	1,30%
Innym	1,0%
Busem [B]	0,40%
Brak informacji	0,40%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

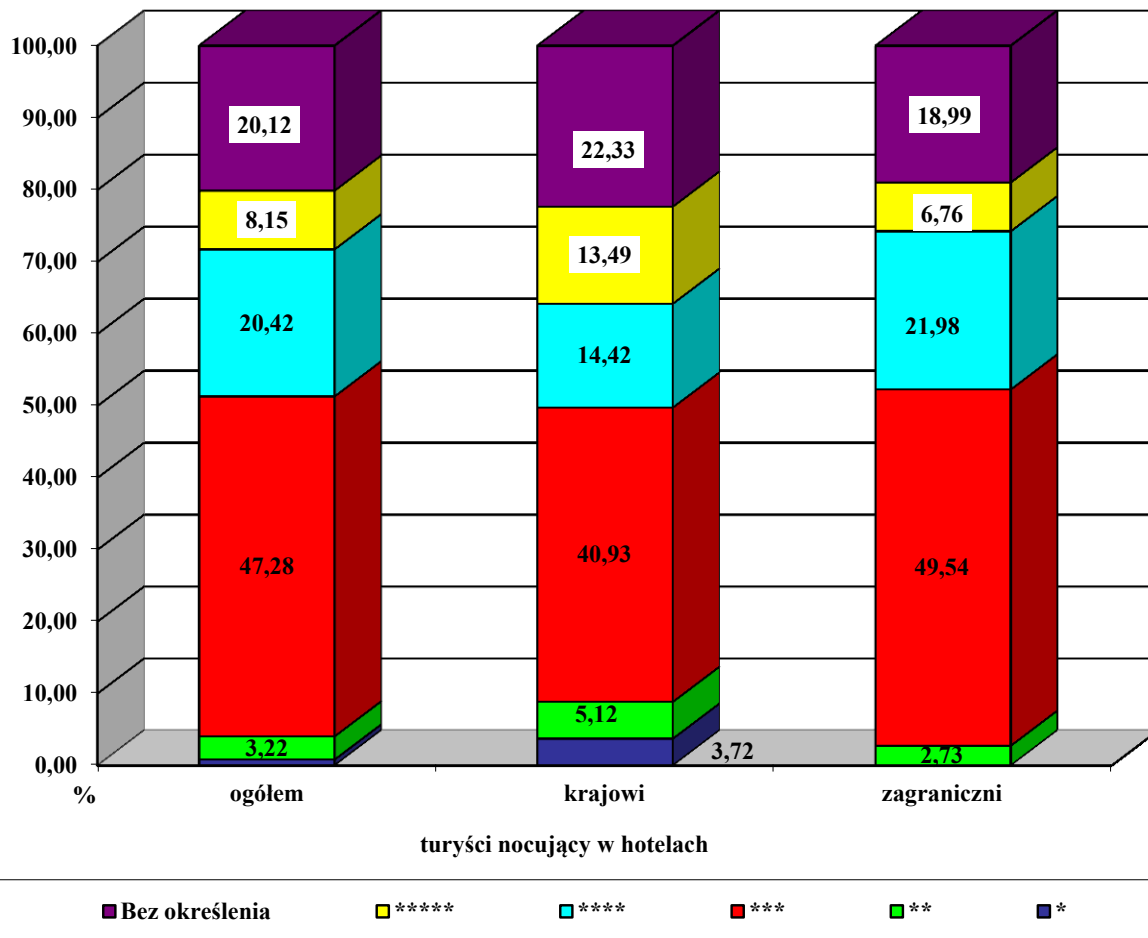
Rozdział VI. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie

Tabela 57. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku (w %)

Rodzaj bazy	Ogółem	Krajowi	Zagraniczni
Hotel	31,80	14,40	47,68
Motel	2,21	1,67	2,73
Pensjonat	3,42	5,43	1,61
Dom wycieczkowy	2,97	4,09	1,98
Schronisko młodzieżowe	2,56	3,88	1,36
Kemping/pole namiotowe	0,90	0,47	1,30
Zakład uzdrowiskowy	0,99	1,88	0,19
Ośrodek wczasowy	0,32	0,40	0,25
Kwatera prywatna/ apartament	1,98	2,28	1,74
Znajomi lub rodzina	11,32	17,08	6,14
w tym:			
- u rodziny	5,47	8,84	2,42
- u znajomych	5,85	8,24	3,72
Własny dom /mieszkanie	1,06	0,60	1,49
Inny obiekt	23,07	16,67	28,65
w tym:			
- Hostel	20,57	14,00	26,29
- Dom Pielgrzyma	1,76	1,67	1,86
Brak odpowiedzi, co do miejsca noclegu	0,06	0,00	0,12
Odwiedzający jednodniowi	17,34	31,15	4,77

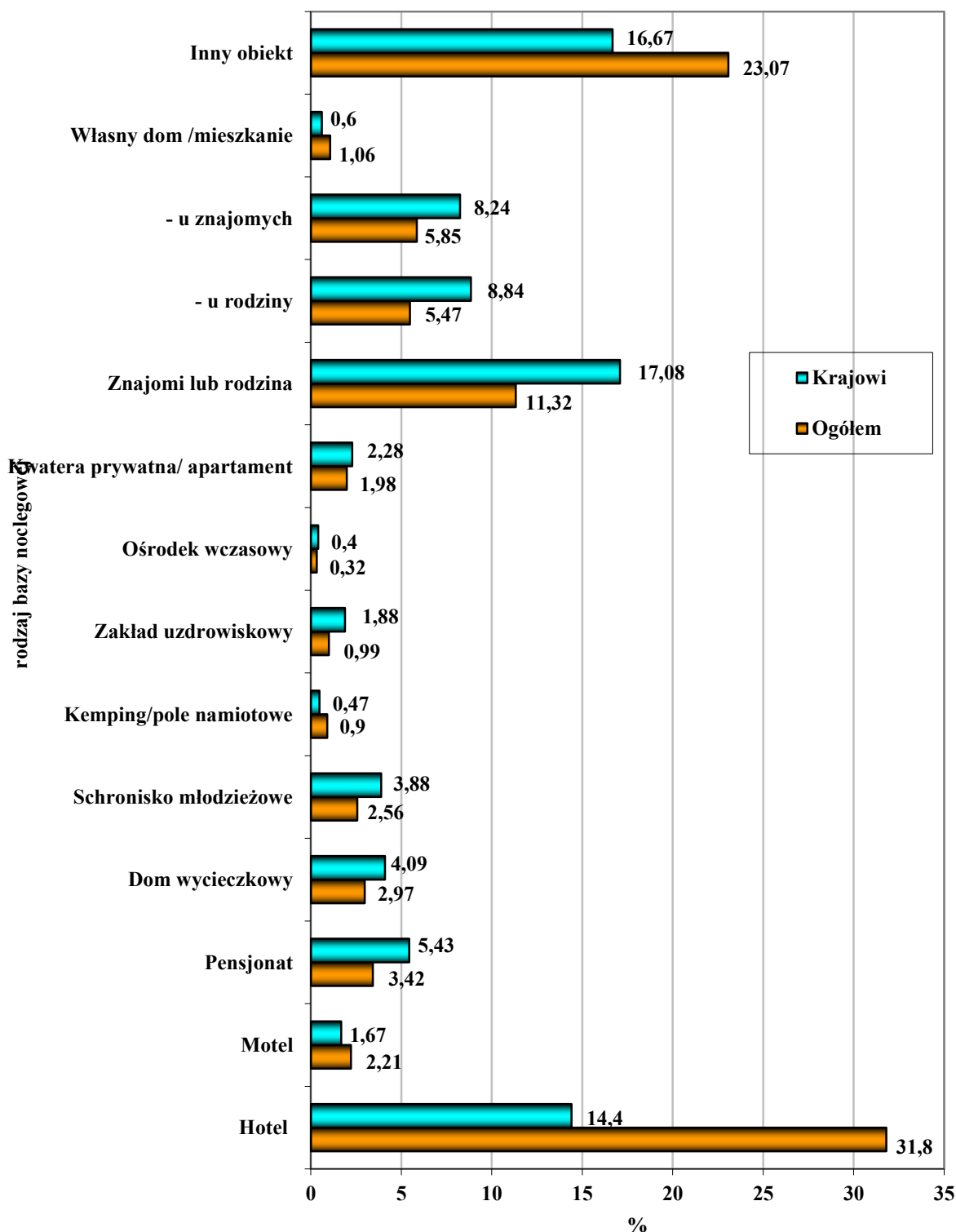
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 43. Struktura turystów nocujących w Krakowie w 2012 roku w hotelach wg kategorii



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

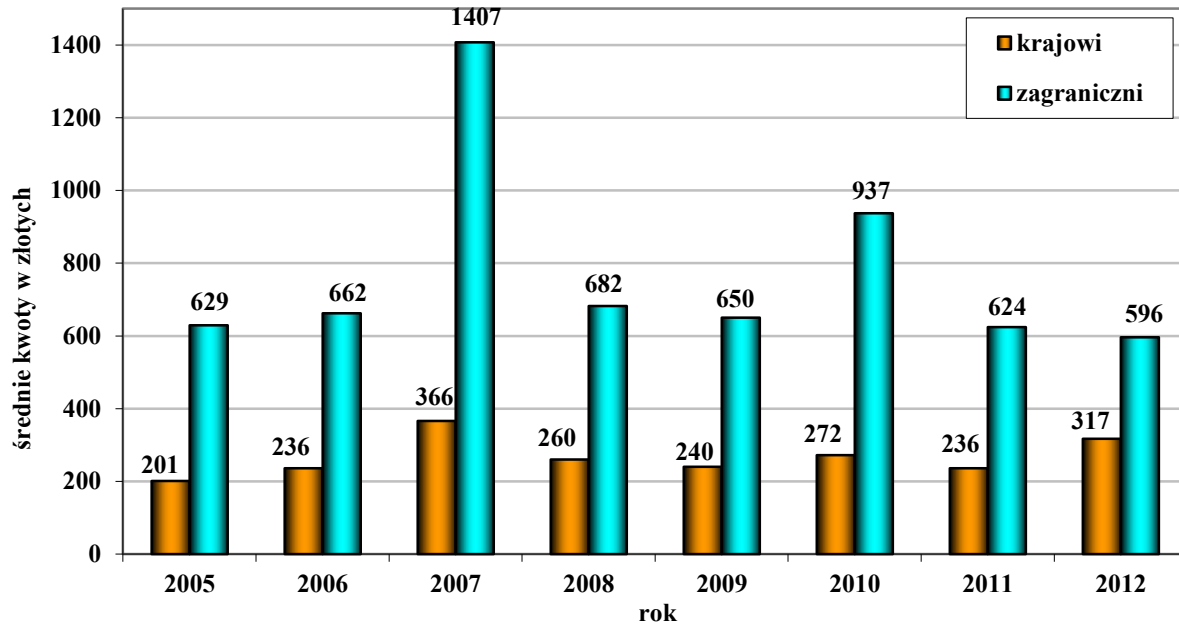
Rysunek 44. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział VII. Kwoty wydatkowane podczas pobytu turystycznego w Krakowie

Rysunek 45. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 (w zł na osobę)⁹



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

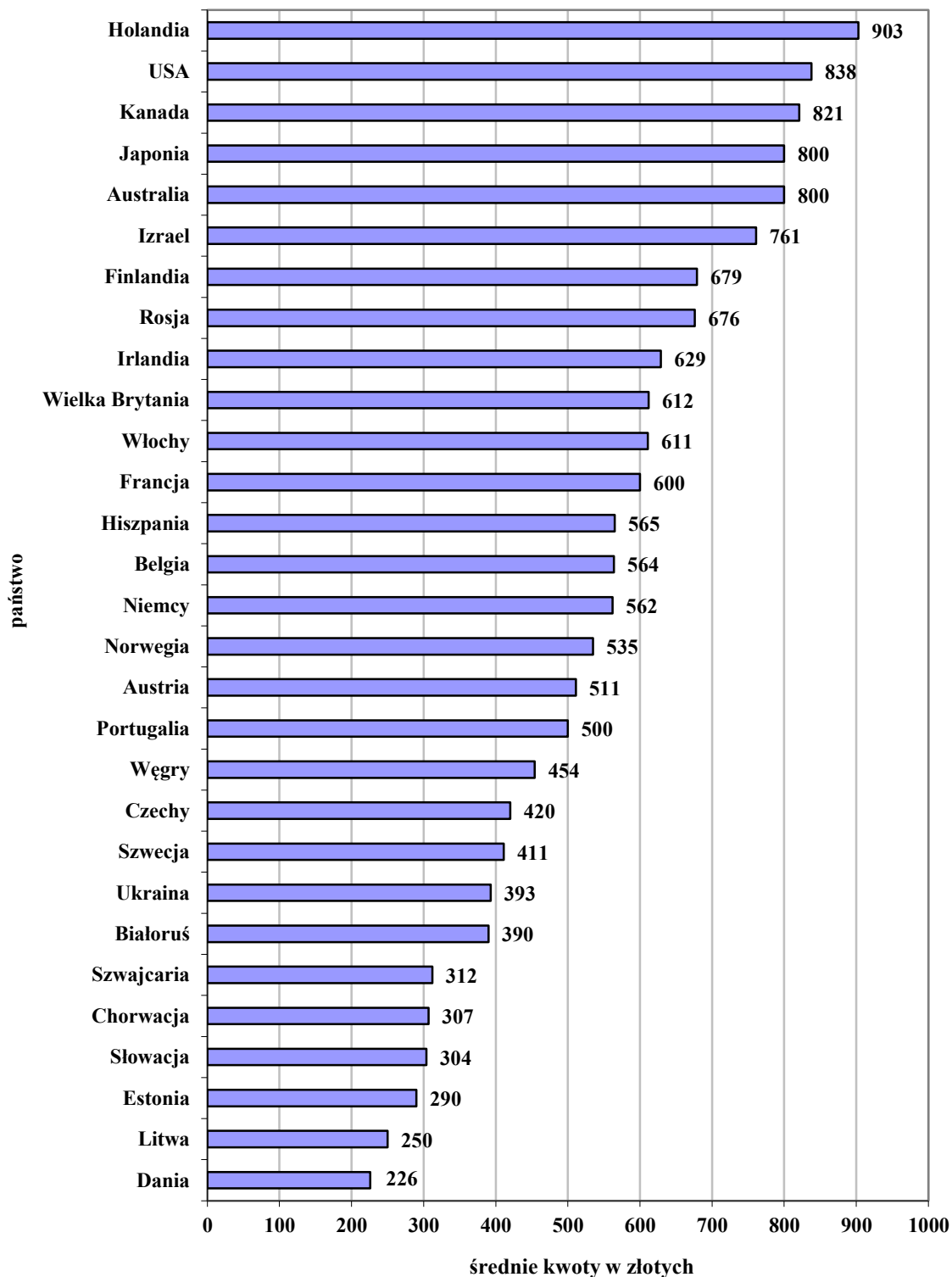
⁹ W roku 2007 z kosztami transportu.

Tabela 58. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku według wybranych państw (w zł)

Kraj pochodzenia	2012	Kraj pochodzenia	2012
Polska	317	Japonia	800
Australia	800	Kanada	821
Austria	511	Litwa	250
Belgia	564	Niemcy	562
Białoruś	390	Norwegia	535
Chorwacja	307	Portugalia	500
Czechy	420	Rosja	676
Dania	226	Słowacja	304
Estonia	290	Szwajcaria	312
Finlandia	679	Szwecja	411
Francja	600	Ukraina	393
Hiszpania	565	USA	838
Holandia	903	Węgry	454
Irlandia	629	Wielka Brytania	612
Izrael	761	Włochy	611

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 46. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku według wybranych państw



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki w latach 2005-2012

Tabela 59. Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki w latach 2005-2012

Rok	Kwota (w zł)
2005	2.400.000.000
2006	2.800.000.000
2007 ¹⁰	5.500.000.000
2008	2.800.000.000
2009	2.600.000.000
2010	3.500.000.000
2011	2.900.000.000
2012	3.500.000.000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

¹⁰ Wraz z kosztami transportu.

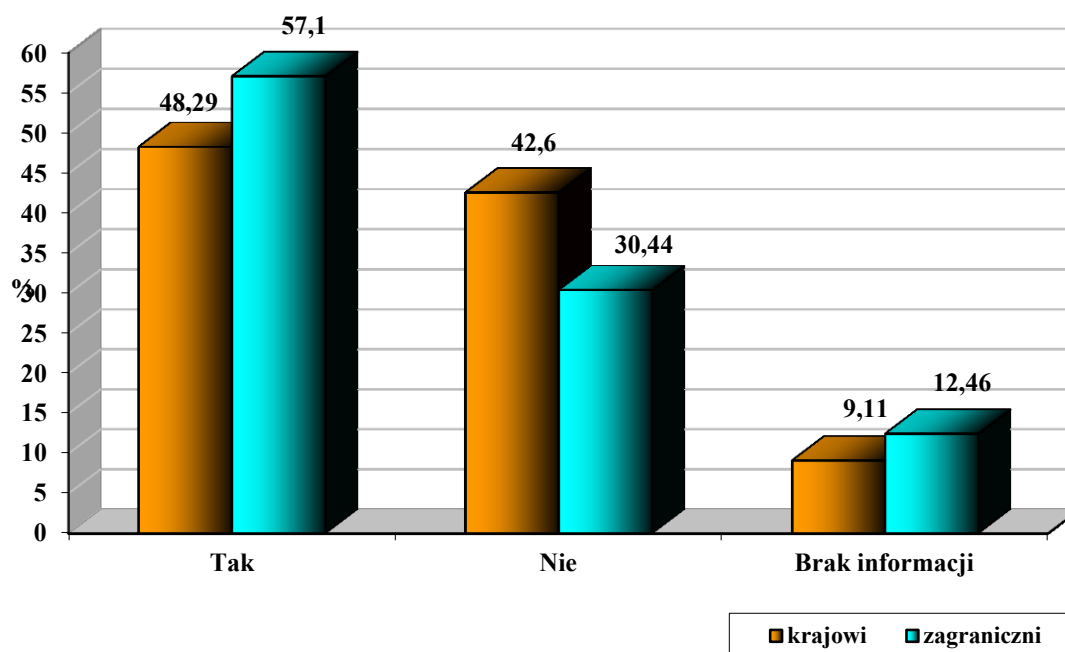
Rozdział VIII. Ewentualne możliwości zwiększenia wydatków przez odwiedzających Kraków

Tabela 60. Deklaracje % odwiedzających Kraków w 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych.

Rodzaj deklaracji	Ogółem	Krajowi	Zagraniczni
Tak	52,66	48,29	57,10
Nie	36,37	42,60	30,44
Brak odpowiedzi	10,97	9,11	12,46

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 47. Deklaracje odwiedzających Kraków w 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział IX. Organizator przyjazdu do Krakowa

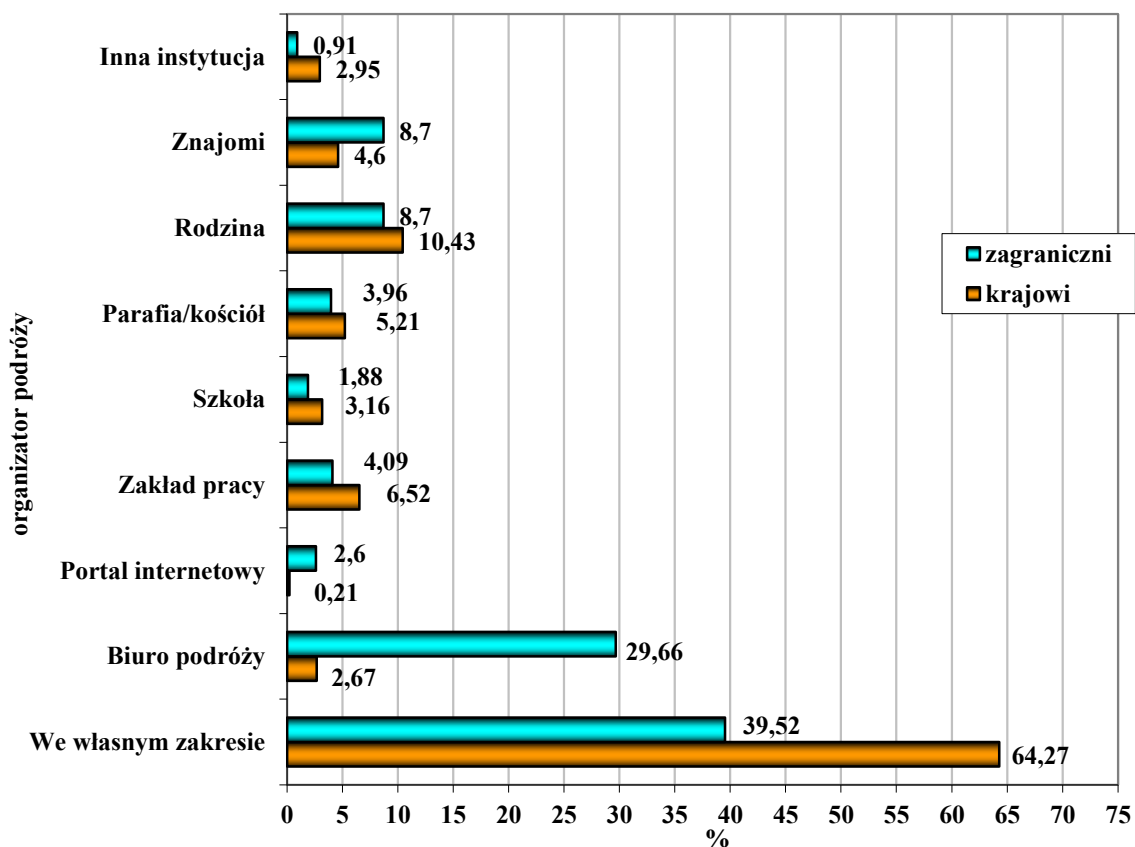
Tabela 61. Organizator podróży do Krakowa w 2012 roku - *Struktura %*

Wyszczególnienie	Ogółem	Krajowi	Zagraniczni
Samodzielnie	51,59	64,27	39,52
Biuro podróży	16,43	2,67	29,66
Portal internetowy¹¹	1,42	0,21	2,60
Zakład pracy	5,33	6,52	4,09
Szkoła	2,49	3,16	1,88
Parafia (kościół)	4,54	5,21	3,96
Inna instytucja, w tym:	18,20	17,98	18,31
- rodzina	9,58	10,43	8,70
- znajomi	6,73	4,60	8,70

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

¹¹ Portal internetowy – oznacza, że wszystkie formalności związane z organizacją pobytu w Krakowie załatwione zostały przez odwiedzającego Kraków na dedykowanym do tego celu portalu <http://www.wInterecie>

Rysunek 48. Organizator podróży do Krakowa w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

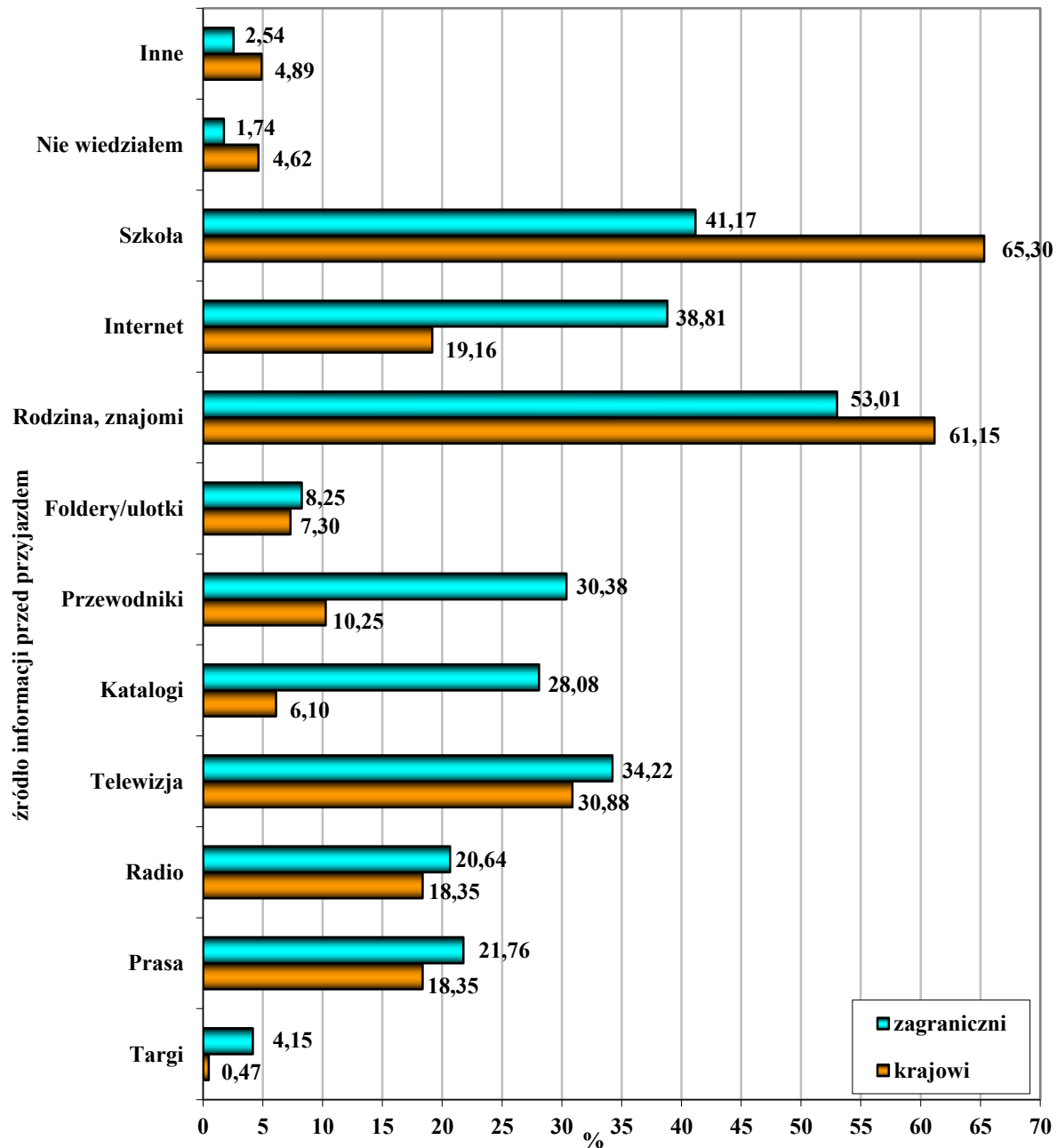
Rozdział X. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków źródło informacji o mieście

Tabela 62. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków w 2012 roku źródło informacji o mieście (w %)

Źródło informacji	Ogółem	Krajowi	Zagraniczni
Targi turystyczne	2,37	0,47	4,15
Prasa	20,03	18,35	21,76
Radio	19,61	18,35	20,64
Telewizja	32,57	30,88	34,22
Katalogi biur podróży	17,43	6,10	28,08
Przewodniki	20,60	10,25	30,38
Foldery/ulotki	7,84	7,30	8,25
Rodzina, znajomi	56,88	61,15	53,01
Strony internetowe	29,40	19,16	38,81
Szkoła	52,50	65,30	41,17
Brak wcześniejszej informacji	3,10	4,62	1,74
Inne źródło informacji	3,77	4,89	2,54

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 49. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków w 2012 roku źródło informacji o mieście



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

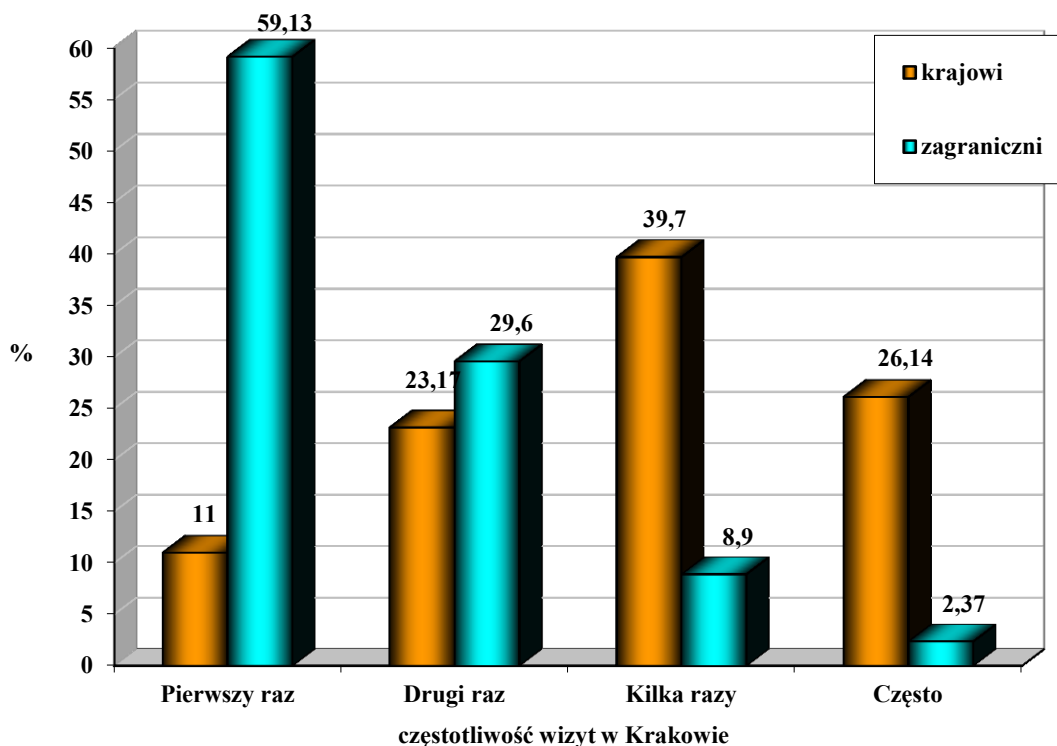
Rozdział XI. Częstotliwość wizyt w Krakowie osób odwiedzających

Tabela 63. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2012 roku

Wyszczególnienie	Ogółem	Krajowi	Zagraniczni
Pierwszy raz	35,57	11,00	59,13
Drugi raz	26,51	23,17	29,60
Kilka razy	23,99	39,70	8,90
Często	13,93	26,14	2,37

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rysunek 50. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XII. Usługi turystyczne Krakowa w opinii odwiedzających miasto

Tabela 64 Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości krajowych w 2012 r. (w %).

OCENA OFERTY	BARDZO DOBRZE	DOBRZE	MOŻE BYĆ	ŹLE	BARDZO ŹLE
Czystość na ulicach	9,2	42,5	35	9,8	3,5
Toalety publiczne	10,8	52,8	26,2	6,9	3,3
Transport lokalny	11,7	50,9	32,1	4,7	0,7
Informację turystyczną	13,7	60,1	24,4	1,5	0,3
Bezpieczeństwo	14,1	48,2	31,9	4,6	1,2
Usługi przewodnickie	14,5	59,3	24,8	1,4	0,0
Oznakowanie turystyczne	15,7	62,6	20,2	1,2	0,3
Jakość obsługi turystycznej	16,6	57,3	24,8	0,9	0,4
Dojazd do miejscowości	18,6	44,5	28,5	7,1	1,3
Możliwość płatności kartą kredytową	23,8	57	17,9	1,2	0,1
Dostępność bankomatów	23,9	55,5	18,7	1,9	0,0
Bazę noclegową	26,5	55,9	16,3	1,3	0,0
Dostępność do internetu	27,7	52,5	18,1	1,7	0,1
Wydarzenia kulturalne	34,2	43,2	19,6	2,1	0,8
Gastronomię	35,3	50,1	13,6	0,7	0,2
Życzliwość mieszkańców	35,9	52,3	10,8	0,8	0,2
Gościnność	36,0	51,4	12,0	0,6	0,0
Imprezy kulturalne (masowe)	38,6	43,7	15,9	1,2	0,6
Rozrywkę (dyskoteki, kluby, puby)	44,2	45,2	10,3	0,2	0,1
Atmosferę miejscowości	52,4	41,1	6,3	0,1	0,1
INDYKATOR WIZERUNKU MIASTA	25,80	50,80	20,10	2,60	0,70

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wskaźnik zintegrowany wizerunku miasta jest wskaźnikiem autorskim zespołu ekspertów opracowany (w składzie prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek) po raz pierwszy dla potrzeb niniejszego opracowania. _ Dr Krzysztof Borkowski – kierownik zespołu ekspertów MOT

Tabela 65.. Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości zagranicznych w roku 2012 (w %).

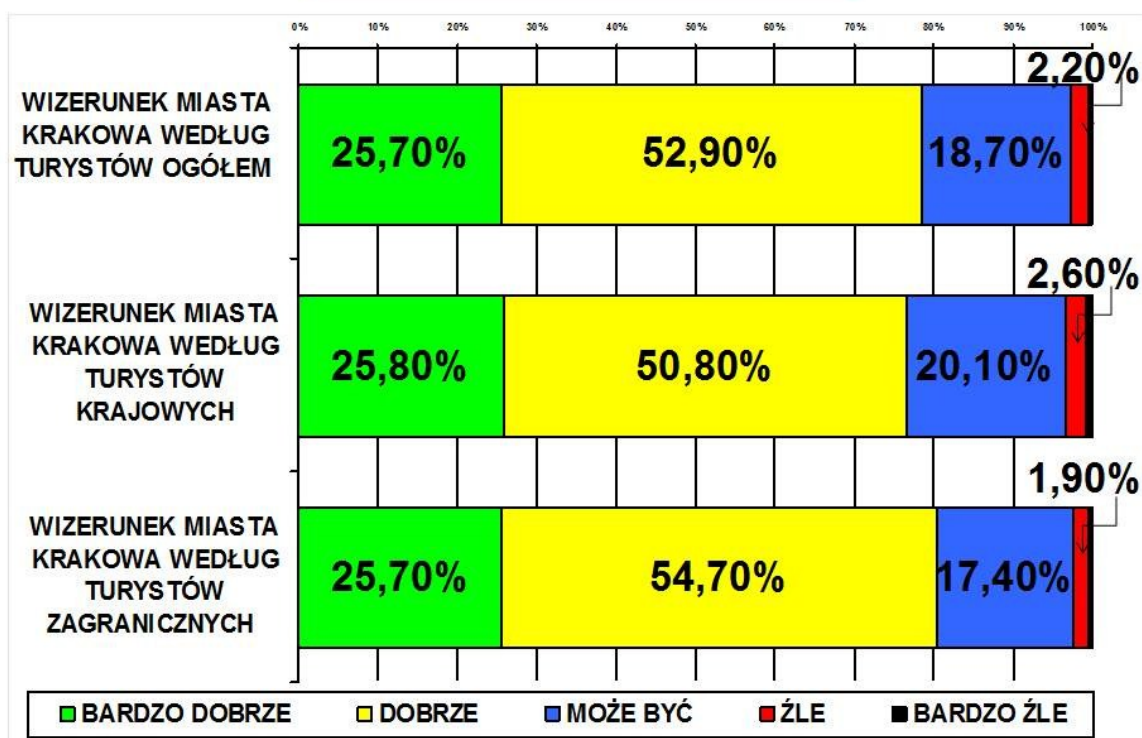
OCENA OFERTY	BARDZO DOBRZE	DOBRZE	MOŻE BYĆ	ŹLE	BARDZO ŹLE
Toalety publiczne	11,2	63,5	19,5	4,7	1,0
Transport lokalny	11,9	59,9	23,9	4,1	0,2
Informację turystyczną	13,9	63,8	20,7	1,6	0,0
Czystość na ulicach	14,6	51,3	28,6	4,6	0,9
Oznakowanie turystyczne	15,9	65,2	17,2	1,6	0,1
Bezpieczeństwo	17,0	53,6	26,8	2,2	0,4
Jakość obsługi turystycznej	17,7	62	18,7	1,5	0,1
Usługi przewodnickie	19,7	66,9	12,1	1,2	0,1
Możliwość płatności kartą kredytową	20,0	59,6	19	1,3	0,1
Dojazd do miejscowości	20,3	47,0	26,6	5,3	0,8
Dostępność bankomatów	23,4	53,9	20,7	1,8	0,2
Dostępność do internetu	25,7	52,2	20,4	1,6	0,2
Bazę noclegową	28,4	58,5	12,8	0,2	0,1
Gościnność	31,9	55,7	11,2	1,0	0,2
Wydarzenia kulturalne	34,6	42,3	19,9	1,5	1,7
Imprezy kulturalne (masowe)	34,8	42,5	19,7	1,4	1,6
Życzliwość mieszkańców	39,1	53,9	6,4	0,5	0,1
Gastronomię	40,0	49,7	9,7	0,6	0,1
Rozrywkę (dyskoteki, kluby, puby)	41,1	48,0	9,8	0,9	0,1
Atmosferę miejscowości	44,4	49,4	6,0	0,2	0,0
INDYKATOR WIZERUNKU MIASTA	25,7	54,7	17,4	1,9	0,4

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych.

Rysunek 51 Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych.

ZINTEGROWANY WSKAŹNIK WIZERUNKU miasta KRAKOWA dokonany przez turystów w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XIII. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości usług

Tabela 66. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów krajowych w 2012 r. (w %).

Cena do jakości – TUR. KRAJ. %	Wysoka	Odpowiednia	Niska
Ceny - inne	59,4	40,6	0,0
Ceny - noclegi	44,3	53,4	2,3
Ceny - transport lokalny	44,3	48,6	7,1
Ceny - gastronomia	31,8	61,6	6,6
Ceny - muzea	29,4	64,0	6,5
Ceny - usługi przewodnickie	30,0	62,6	7,4
Ceny - imprezy kulturalne	27,8	64,2	8,0
Ceny - kluby, dyskoteki, puby	26,6	66,1	7,4
Ceny - baza sportowa - rekreacyjna	25,4	67,0	7,6
Ceny - teatr, kino	18,7	69,2	12,1
WSKAŹNIK ZINTEGROWANY	32,2	60,9	6,9

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 67. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów zagranicznych w 2012 r. (w %).

Cena do jakości – TUR. ZAGR. %	Wysoka	Odpowiednia	Niska
Ceny - inne	7,9	39,5	52,6
Ceny - noclegi	5,7	74,1	20,2
Ceny - transport lokalny	6,1	63,4	30,4
Ceny - gastronomia	5,4	62,9	31,7
Ceny - muzea	8,0	64,7	27,3
Ceny - usługi przewodnickie	7,7	68,6	23,7
Ceny - imprezy kulturalne	6,7	66,6	26,7
Ceny - kluby, dyskoteki, puby	6,9	62,9	30,2
Ceny - baza sportowa - rekreacyjna	6,8	65,1	28,1
Ceny - teatr, kino	6,7	66,7	26,6
WSKAŹNIK ZINTEGROWANY	6,6	66,1	27,3

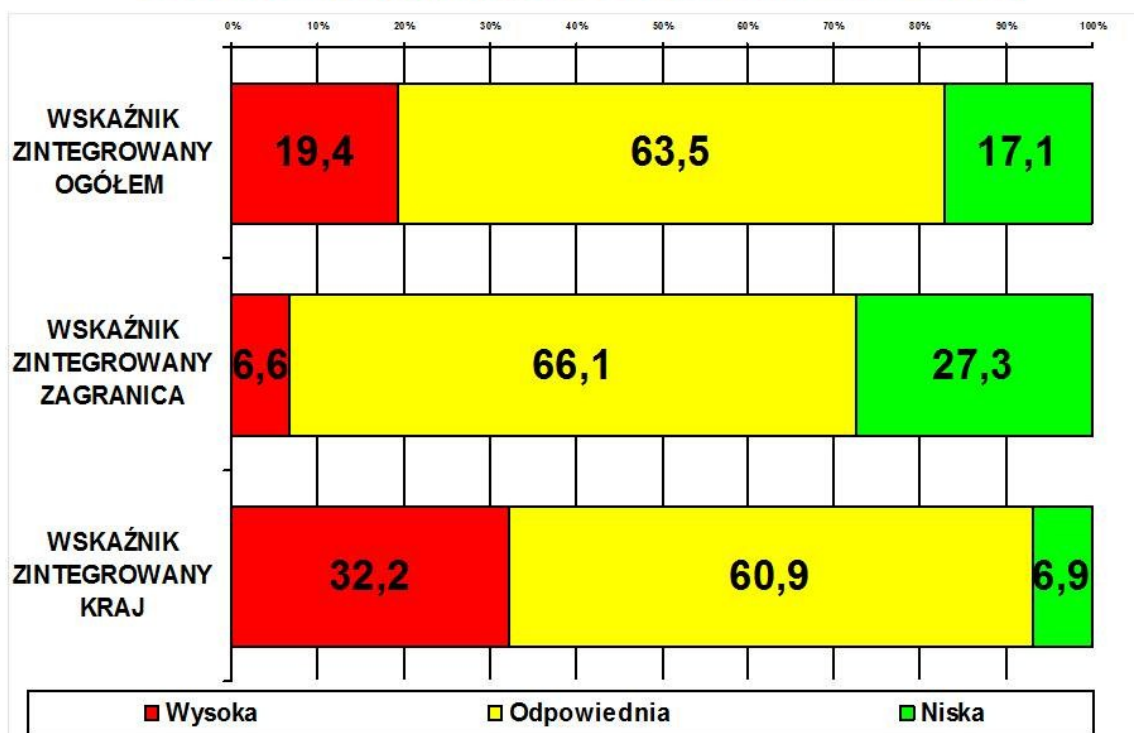
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonanej przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku

Rysunek 52 Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonanej przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku

ZINTEGROWANY WSKAŹNIK CENY DO JAKOŚCI USŁUG

w Krakowie dokonany przez turystów w 2012 roku



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Wskaźnik zintegrowany oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług jest wskaźnikiem autorskim zespołu ekspertów opracowany (w składzie prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek) po raz pierwszy dla potrzeb niniejszego opracowania. _ Dr Krzysztof Borkowski – kierownik zespołu ekspertów MOT

Rozdział XIV. Odwiedzane przez respondentów miejsca poza Krakowem

Tabela 68. Miejsca poza Krakowem odwiedzane przez respondentów – rozkład procentowy w stosunku do udzielonych odpowiedzi i ranking (dane dla 2012 r.).

Miejsca	Odwiedzający krajowi – udział %	Odwiedzający zagraniczni – udział %	Pozycja w rankingu
Wieliczka	17,7%	24,3%	1
Zakopane	12,6%	14,1%	2
Oświęcim	6,8%	17,6%	3
Tatry	4,8%	5,9%	4
Wadowice	8,1%	3,9%	5
Kalwaria Zebrzydowska	7,9%	2,6%	6
Częstochowa	2,7%	4,6%	7
Pieniny (spływ Dunajcem, Czorsztyn, Niedzica)	3,2%	4,0%	8
Warszawa	0,4%	4,7%	9
Ojcowski Park Narodowy (Ojców, Pieskowa Skała)	4,5%	1,8%	10
Wrocław	0,5%	2,3%	11
Bukowina Tatrzańska/Białka Tatrzańska	1,8%	1,1%	12
Kryspinów	1,7%	0,6%	13
Podhale (Ludźmierz, Nowy Targ, Dębno)	1,4%	0,8%	14
Słowacja	1,7%	0,4%	15
Szczawnica	1,4%	0,5%	16
Myślenice	1,4%	0,5%	17
Bochnia	0,5%	0,9%	18
Krynica Zdrój	1,1%	0,5%	19
Nowy Sącz	0,8%	0,6%	19

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XV. Atrakcje w Krakowie wskazywane przez respondentów

Tabela 69. Atrakcje turystyczne w Krakowie wskazywane przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wraz z rankingiem odpowiedzi (dane dla 2012 r.).

Atrakcje w Krakowie	Odwiedzający krajowi – udział %	Odwiedzający zagraniczni – udział %	Pozycja w rankingu
Rynek Główny (Stare Miasto, Droga Królewska)	27,7%	23,2%	1
Wawel (Komnaty, Katedra, Dzwon Zygmunta, smok)	15,4%	25,7%	2
Dzielnica Kazimierz (kawiarnie, koncerty itd.)	8,2%	10,8%	3
Sukiennice	6,3%	5,6%	4
Muzeum Podziemia Rynku	4,4%	6,0%	5
Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach	5,5%	3,8%	6
Bazylika Mariacka (w tym ołtarz Wita Stwosza)	4,7%	3,8%	7
Bulwary wiślane, rz. Wisła	3,7%	4,1%	8
Barbakan (Brama Floriańska, mury)	2,9%	4,2%	9
Nowa Huta (pl. Centralny, szlak socrealizmu i in.)	2,9%	2,1%	10
Galeria Krakowska (centrum handlowe)	2,9%	1,0%	11
Opactwo Ojców Benedyktynów w Tyńcu	1,6%	0,9%	12
Kopce: Kościuszki, Piłsudskiego	1,3%	0,9%	13
Muzeum Fabryka Schindlera	0,7%	1,3%	14
Las Wolski (Zoo)	1,5%	0,6%	15
Planty	1,4%	0,3%	16
Podgórze	0,9%	0,7%	17
Park Wodny	1,4%	0,2%	18
Balon widokowy	0,6%	0,6%	19
Bazylika św. Franciszka	0,6%	0,3%	20

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XVI. Potencjalne produkty turystyczne Krakowa

Tabela 70. Zainteresowanie produktami turystycznymi Krakowa podczas następnego pobytu, według typów obiektów (dane z 2012 r.).

Rodzaj obiektu	Odwiedzający krajowi – udział %	Odwiedzający zagraniczni – udział %	Suma	Pozycja w rankingu
Sklepy	57,3%	42,7%	100,0%	1
Teatry	93,8%	6,2%	100,0%	2
Kluby	66,7%	33,3%	100,0%	3
Puby, knajpki	59,1%	40,9%	100,0%	4
Obiekty sakralne	85,7%	14,3%	100,0%	5
Muzea	51,3%	48,7%	100,0%	6
Kina	100,0%	0,0%	100,0%	7
Restauracje	51,9%	48,1%	100,0%	8
Zabytki	60,9%	39,1%	100,0%	9
Kawiarnie	55,0%	45,0%	100,0%	10

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XVII. Rekomendacja Krakowa znajomym

Tabela 71. Zestawienie odpowiedzi odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według badań w 2012 r.

Deklaracja	2012	
	Kraj.	Zagr.
Tak	91,4%	87,2%
Nie	0,7%	1,4%
Nie wiem	7,9%	11,4%
SUMA	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Zestawienie odpowiedzi odwiedzających zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].

Tabela 72. Zestawienie odpowiedzi odwiedzających zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].

Czy poleci Kraków ?	% TAK	% NIE + ???
Wielka Brytania	87,8	12,2
Niemcy	87,3	12,7
Włochy	88,3	11,7
Francja	88,7	11,3
Hiszpania	90,8	9,2
Rosja	96,8	3,2
Irlandia	91,8	8,2
USA	94,2	5,8
Ukraina	85,7	14,3
Austria	73,9	26,1
Izrael	45,8	54,2
Japonia	95,8	4,2
Kanada	91,3	8,7
OGÓLEM	89,2	10,8
Bez Polski	87,3	12,7

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Rozdział XVIII. Deklaracja ponownych odwiedzin Krakowa

Tabela 73 Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r., z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych.

Deklaracja	2012	
	Kraj.	Zagr.
Na pewno tak	48,6%	25,5%
Raczej tak	38,0%	49,0%
Nie wiem	12,5%	22,1%
Raczej nie	0,8%	2,8%
Na pewno nie	0,1%	0,6%
SUMA	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].

Tabela 74 Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].

Czy przyjedzie ponownie	NA PEWNO TAK	TAK	??? NIE WIE	NIE + NA PEWNO NIE
Wielka Brytania	30,7	49,3	18,2	1,8
Niemcy	24,1	46,3	24,1	5,4
Włochy	21,5	52,3	21,5	4,7
Francja	34,0	42,6	19,9	3,5
Hiszpania	15,4	51,5	27,7	5,4
Rosja	38,7	38,7	18,3	4,3
Irlandia	38,0	49,3	11,3	1,4
USA	23,2	36,2	37,7	2,9
Ukraina	35,7	50,0	14,3	
Austria	27,3	45,5	22,7	4,5
Izrael	12,5	25,0	58,3	4,2
Japonia		20,8	70,8	8,3
Kanada	8,7	56,5	26,1	8,7
OGÓLEM	35,9	44,0	17,8	2,3
Bez Polski	27,0	45,9	23,4	3,7

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Tabela 75. Zamiar ponownego przyjazdu do Krakowa ze strony odwiedzających zagranicznych, z uwzględnieniem podziału na osoby z polskimi korzeniami (badania z roku 2012).

Deklaracja przyjazdu	Polskie pochodzenie rodziny	
	Tak	Nie
Na pewno tak	34,1%	23,7%
Raczej tak	42,1%	47,3%
Nie wiem	22,2%	25,0%
Raczej nie	1,3%	3,4%
Na pewno nie	0,3%	0,6%
SUMA	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

WNIOSKI

Jak można zauważyć, w 2012 roku ma miejsce wzrost liczby korzystających z noclegów ogółem w stosunku do roku 2011 na podobnym poziomie jak to miało miejsce w dwóch poprzednich latach 2011-2010. Średni przyrost ruchu turystycznego ogółem w ostatnich 3 latach utrzymuje się w Krakowie na poziomie 8%-10% roczne (w roku 2012 wynosił 9,4%).

W roku 2012 należy odnotować nową sytuację w zakresie tempa wzrostu liczby udzielonych noclegów dla turystów krajowych i zagranicznych. W ostatnich 5 latach (2006-2011) wskaźniki przyrostu krajowego ruchu turystycznego były zawsze wyższe od analogicznych wskaźników dla ruchu zagranicznego – np. w roku 2011 aż o 13%. W roku 2012 ta sytuacja się odwróciła – tempo wzrostu liczby turystów z zagranicy (prawie 16%) wyraźnie, bo również o 13%, przekracza tempo wzrostu liczby turystów krajowych (w tym zakresie wzrost wyniósł tylko 3%). Sytuacja tak miała już miejsce, ale na początku analizowanego okresu, to jest w latach 2004-2005.

Największe różnice na korzyść turystów zagranicznych mają miejsce w miesiącach lipiec – wrzesień, z kumulacją w sierpniu. W latach 2008-2012 w na początku sezonu turystycznego (maj-czerwiec) obserwuje się zbliżony poziom ruchu turystycznego w obydwóch segmentach. Warto zwrócić uwagę, że w miesiącach zimowych (listopad – luty) w ostatnich latach również następuje stopniowe wyrównanie się krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego.

Należy tu odnotować, że w czerwcu 2012 roku miał miejsce wyjątkowy spadek ruchu turystycznego, głównie w segmencie krajowego ruchu turystycznego (o 20% w porównaniu z rokiem poprzednim). Przy niewielkim wzroście liczby turystów zagranicznych w tym miesiącu spowodowało to spadek ogólnego ruchu turystycznego w czerwcu 2012 o 10% w relacji do roku 2011. Można domniemywać, że przyczyną tej sytuacji były odbywające się w tym czasie w Polsce mistrzostwa Europy w piłce nożnej.

Ten zły miesiąc nie miał jednak wpływu na całoroczny wynik, gdyż w pierwszych czterech miesiącach 2012 roku odnotowano najwyższe wskaźniki wzrostu ruchu turystycznego od paru lat, Tym razem wzrost ten miał miejsce w segmencie zagranicznego ruchu turystycznego i sięgał 20%-30%.

Od lat głównymi kierunkami wyjazdów poza Kraków pozostają: Wieliczka, Zakopane, Oświęcim i Tatry. W bieżącym roku na dalszych pozycjach rankingu widoczne są zmiany na korzyść destynacji z woj. małopolskiego (Wadowice, Kalwaria Zebrzydowska, Białka Tatrzańska, Myślenice itd.). Wzmocniła się pozycja kierunku słowackiego. Konieczna jest dalsza praca nad sprawnym systemem informacji turystycznej w województwie.

Nieprzerwanie od lat nie zmieniają się pierwsze pozycje w rankingu dot. głównych atrakcji turystycznych Krakowa. W bieżącym roku widoczne jest wzmocnienie pozycji Muzeum Podziemia Rynku, a wśród debiutów w pierwszej dwudziestce pojawiły się: Opactwo benedyktyńskie w Tyńcu, balon widokowy przy Rondzie Grunwaldzkim, Bazylika Franciszkanów – i co szczególnie istotne – Podgórze. W kolejnych latach należy nadal pracować nad rozszerzeniem oferty Podgórze, Nowej Huty, Zabłocia, Tyńca.

Biorąc pod uwagę wskazywane przez Respondentów potencjalne produkty miasta, z których chcieliby skorzystać podczas następnego pobytu, na pierwszym miejscu w rankingu pojawiły się sklepy. W dalszej kolejności wymieniano obiekty kulturalno-rozrywkowe i gastronomiczne. Od kilku lat widoczny jest trend związany z robieniem zakupów w mieście, należy, więc rozpocząć prace nad *shopping*'ową ofertą turystyczną miasta.

Podobnie jak w latach poprzednich Respondenci zdecydowanie pozytywnie odnosili się do polecenia Krakowa znajomym. Podobnie było z deklaracjami ponownego przyjazdu do miasta. Rozkład procentowy odpowiedzi był bardzo zbliżony do tego z poprzedniego roku. Wśród odwiedzających zagranicznych, biorąc pod uwagę ich polskie korzenie, widać nieznacznie lepsze wskaźniki dot. deklaracji ponownego przyjazdu do miasta w stosunku do osób niedeklarujących się, jako Polonia. Aby nadal utrzymać powyższe trendy w przyszłości, należy ustawicznie pracować nad zróżnicowaniem i jakością produktu turystycznego miasta.

W 2012 roku opracowano i ukazano dwa zintegrowane wskaźniki bardzo pomocne przy prezentacji syntetycznej oceny subiektywnych odczuć odwiedzających miasto podróżnych:

- 1 - *Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta,*
- 2 - *Zintegrowany wskaźnik oceny wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług.*

Oba wskaźniki są koncepcją autorską opracowaną przez zespół ekspertów (w składzie: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek) po raz pierwszy dla potrzeb niniejszego opracowania.

Dr Krzysztof Borkowski – kierownik zespołu ekspertów MOT

Aneks. Charakterystyka najważniejszych zagranicznych rynków turystycznych w Krakowie w roku 2012

GB- WIELKA BRYTANIA

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	2,4
Prasa	16,8
Foldery	7,7
Rodzina, znajomi	57,3
Radio	15,7
Internet	48,0
TV	30,1
Szkoła	28,0
Katalogi	26,7
Nie wie	2,9
Przewodniki	29,1
Inne źródła	1,1

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	49,3
2 drugi raz	29,3
kilka razy	8,8
często	0,5
Brak inf.	12,0

Kategoria hotelu	%
*	
**	0,8
***	21,6
****	7,2
*****	2,7
Brak inf.	67,7

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	32,0
Szkoła	0,8
Biura podróży	21,9
Kościół	2,1
Zakład pracy	4,3
Znajomi	14,1
Portal	5,3
Inna instytucja	0,5
Rodzina	8,0
Brak inf.	10,9

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	56,8
Impreza kulturalna	2,7
Odnowa duchowa	2,7
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	4,5
Kongres, konferencja	1,9
Cel zdrowotny	1,3
Tranzyt	5,9
Cel religijny	5,3
Zakupy	21,6
Edukacja	14,7
Zabytki	64,5
Sport	0,5
Miejsca rodzinne	1,3
Znajomi	5,6
Krewni	7,2
Walory przyrody	15,2
Rozrywka	45,9
Turyst. aktywna	1,9
Inny cel	1,3
Własne zainteresowania	0,5

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	4,3
Grupa zorganizowana	17,6
Rodzina	22,7
Przyjaciele	40,8
Znajomi	7,5
Brak inf.	7,2

Atrakcja	%
Rynek Gł.	23
Kazimierz	15
Podziemia Rynku	11
Sukiennice	8
Wisła	6
Wieliczka	6

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	52,0
Nie	24,8
Brak inf.	23,2

Ponowne odwiedziny	%
Tak	27,5
Raczej tak	44,0
Nie wiem	16,3
Raczej nie	1,3
Nie	0,3
Brak inf.	10,7

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	1,3
1 dzień bez noclegu	1,6
1 noc	8,3
2 noce	5,9
3 noce	14,7
4 noce	19,7
5 nocy	20,3
6 nocy	16,3
7 nocy	5,3
8 do 14 nocy	4,5
15 do 20 nocy	0,3
Więcej niż 20 nocy	0,8
Brak inf.	12,3

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 1428

Miejsce noclegu	%
Hotel	40,0
Mieszkanie	1,1
Kemping /pole namiotowe	
Dom wycieczkowy	1,1
Kwatera prywatna/apart.	
Motel	3,2
Schronisko	0,8
Uzdrowisko	
Rodzina	1,1
Znajomi	1,6
Hostel	42,4
Pensjonat	2,4
Wczasy	
Pielgrzym	1,9
Inny	0,8
Brak inf.	3,7

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	10,4
TLL	68,3
Czarter	9,1
Autokar	1,9
Samochód	2,7
Autobus linii regularnej	0,5
Pociąg	5,6
Bus	0,5
Inny	
Brak inf.	1,1

Zamiar rekomendacji Krakowa
Tak
Nie
Nie wiem
Brak inf.

Ocena wybranych aspektów pobytu						Brak inf.
1. Atmosfera			2,4	36,3	42,1	19,2
2. Baza noclegowa			9,9	43,5	26,4	20,3
3. Bezpieczeństwo		1,6	21,9	45,3	13,3	17,9
4 Czystość		4,5	24,0	40,0	9,6	21,9
5. Dojazd	0,8	4,5	20,0	32,5	12,5	29,6
6. Dostępność bankomatów		1,9	16,5	30,9	17,3	33,3
7. Dostępność internetu		0,8	16,8	36,3	15,7	30,4
8. Gastronomia		0,3	6,9	38,9	36,8	17,1
9. Gościnność		1,1	5,6	44,5	25,9	22,9
10. Imprezy kulturalne masowe	1,3	0,8	13,9	29,1	26,4	28,5
11 Wydarzenia kulturalne	1,3	1,3	13,3	27,2	22,9	33,9
12. Informacja turystyczna		1,1	14,1	40,0	10,4	34,4
13. Jakość obsługi		1,3	13,3	37,3	9,9	38,1
14. Płatności kartą kredytową		1,1	13,9	35,5	12,3	37,3
15. Oznakowanie		1,3	10,9	42,1	9,9	35,7
16. Dyskoteki, kluby		0,8	5,3	30,7	31,7	31,5
17. Toalety	1,6	3,7	12,3	44,5	5,6	32,3
18. Transport lokalny		4,5	15,2	33,9	7,5	38,9
19. Usługi przewodnickie		0,3	6,7	37,9	10,4	44,8
20. Życzliwość mieszkańców		0,5	3,5	40,8	30,7	24,5

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	96,5	521 500
Nie (odwiedzający jednodniowi)	3,5	19 000
Brak inf.		
Razem	100,0	540 500

NIEMCY

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	2,8
Prasa	22,2
Foldery	6,6
Rodzina, znajomi	57,1
Radio	25,0
Internet	23,6
TV	37,3
Szkoła	43,9
Katalogi	25,9
Nie wie	0,5
Przewodniki	20,8
Inne źródła	3,8

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	39,2
2 drugi raz	36,3
kilka razy	10,4
często	7,5
Brak inf.	6,6

Kategoria hotelu	%
*	
**	1,4
***	23,1
****	9,4
*****	8,0
Brak inf.	58,0

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	34,4
Szkoła	3,3
Biura podróży	28,3
Kościół	5,7
Zakład pracy	8,0
Znajomi	2,8
Portal	
Inna instytucja	
Rodzina	13,2
Brak inf.	4,2

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	49,5
Impreza kulturalna	3,8
Odnowa duchowa	9,0
Szkolenie	1,9
Integracja z firmą	
Biznes	6,1
Kongres, konferencja	4,2
Cel zdrowotny	3,3
Tranzyt	8,5
Cel religijny	20,3
Zakupy	13,2
Edukacja	9,4
Zabytki	62,3
Sport	1,9
Miejsca rodzinne	3,3
Znajomi	10,4
Krewni	6,6
Walory przyrody	24,1
Rozrywka	23,1
Turyst. aktywna	2,4
Inny cel	1,9
Własne zainteresowania	0,5

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	9,4
Grupa zorganizowana	36,8
Rodzina	26,4
Przyjaciele	17,9
Znajomi	9,4
Brak inf.	

Atrakcja	%
Wawel	54
Rynek Gł.	22
Kazimierz	12
Łagiewniki	11
Podziemia Rynku	10
kościół	9
muzea	8
Sukiennice	8
Wisła	8
Barbakan	7

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	45,3
Nie	42,9
Brak inf.	11,8

Ponowne odwiedziny	%
Tak	23,1
Raczej tak	44,3
Nie wiem	23,1
Raczej nie	3,3
Nie	1,9
Brak inf.	4,2

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	5,2
1 dzień bez noclegu	4,2
1 noc	7,5
2 noce	2,8
3 noce	12,7
4 noce	10,8
5 nocy	15,1
6 nocy	17,5
7 nocy	12,3
8 do 14 nocy	10,4
15 do 20 nocy	
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	18,4

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 786

Miejsce noclegu	%
Hotel	48,6
Mieszkanie	2,8
Kemping /pole namiotowe	0,9
Dom wycieczkowy	1,9
Kwatera prywatna/apart.	3,8
Motel	
Schronisko	
Uzdrowisko	0,9
Rodzina	1,4
Znajomi	2,8
Hostel	18,4
Pensjonat	2,4
Wczasy	0,5
Pielgrzym	5,2
Inny	0,5
Brak inf.	9,9

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	25,5
TLL	25,0
Czarter	1,9
Autokar	5,2
Samochód	25,0
Autobus linii regularnej	2,4
Pociąg	12,7
Bus	0,9
Inny	1,4
Brak inf.	

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	84,0
Nie	3,3
Nie wiem	9,0
Brak inf.	3,8

Ocena wybranych aspektów pobytu	👍%	😞%	😐%	😊%	👍%	Brak inf.
1. Atmosfera		0,5	5,2	55,7	29,2	9,4
2. Baza noclegowa		0,9	9,9	56,1	19,8	13,2
3. Bezpieczeństwo		1,4	20,8	50,5	13,2	14,2
4. Czystość	0,5	4,2	25,9	41,5	11,8	16,0
5. Dojazd	0,5	3,8	21,7	40,1	19,3	14,6
6. Dostępność bankomatów	0,5	1,9	15,1	46,2	17,9	18,4
7. Dostępność internetu		1,4	15,6	46,7	23,6	12,7
8. Gastronomia		0,5	6,6	50,0	34,9	8,0
9. Gościnność	0,5	0,9	11,3	47,6	27,8	11,8
10. Imprezy kulturalne masowe	0,9	0,5	15,6	32,1	26,9	24,1
11. Wydarzenia kulturalne	0,9	0,5	15,6	30,7	30,2	22,2
12. Informacja turystyczna		1,4	17,5	43,4	11,3	26,4
13. Jakość obsługi	0,5	1,9	17,9	41,5	11,3	26,9
14. Płatności kartą kredytową	0,5	0,9	16,5	37,3	17,0	27,8
15. Oznakowanie	0,5	1,9	14,6	36,3	11,3	35,4
16. Dyskoteki, kluby	0,5	1,9	7,5	44,3	20,8	25,0
17. Toalety	0,9	6,1	15,6	48,6	7,1	21,7
18. Transport lokalny	0,5	2,4	19,3	32,5	8,5	36,8
19. Usługi przewodnickie	0,5	0,9	12,3	43,9	11,8	30,7
20. Życzliwość mieszkańców	0,5	0,9	8,5	49,1	25,0	16,0

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	90,6	276 500
Nie (odwiedzający jednodniowi)	9,4	29 000
Brak inf.		
Razem	100,0	305 500

HISZPANIA

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	3,6
Prasa	32,4
Foldery	10,1
Rodzina, znajomi	33,8
Radio	25,9
Internet	38,1
TV	44,6
Szkoła	43,9
Katalogi	27,3
Nie wie	2,2
Przewodniki	37,4
Inne źródła	2,2

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	73,4
2 drugi raz	21,6
kilka razy	1,4
często	0,7
Brak inf.	2,9

Kategoria hotelu	%
*	
**	
***	33,1
****	15,1

Brak inf.	51,8

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	24,5
Szkoła	0,7
Biura podróży	41,0
Kościół	9,4
Zakład pracy	4,3
Znajomi	7,9
Portal	2,2
Inna instytucja	2,9
Rodzina	4,3
Brak inf.	2,9

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	59,0
Impreza kulturalna	1,4
Odnowa duchowa	9,4
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	0,7
Kongres, konferencja	6,5
Cel zdrowotny	
Tranzyt	6,5
Cel religijny	34,5
Zakupy	10,8
Edukacja	12,9
Zabytki	79,1
Sport	2,2
Miejsca rodzinne	1,4
Znajomi	1,4
Krewni	0,7
Walory przyrody	33,1
Rozrywka	32,4
Turyst. aktywna	10,1
Inny cel	
Własne zainteresowania	

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	3,6
Grupa zorganizowana	47,5
Rodzina	25,9
Przyjaciele	17,3
Znajomi	3,6
Brak inf.	2,2

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	54,0
Nie	36,7
Brak inf.	9,4

Ponowne odwiedzinie	%
Tak	14,4
Raczej tak	48,2
Nie wiem	25,9
Raczej nie	4,3
Nie	0,7
Brak inf.	6,5

Atrakcja	%
Wawel	49
Rynek Gł.	27
Łagiewniki	17
Sukiennice	14
Kazimierz	10
Podziemia Rynku	10
kościóły	9

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	0,7
1 dzień bez noclegu	0,7
1 noc	10,1
2 noce	4,3
3 noce	5,8
4 noce	12,2
5 nocy	28,1
6 nocy	16,5
7 nocy	10,1
8 do 14 nocy	10,8
15 do 20 nocy	
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	12,2

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 512

Miejsce noclegu	%
Hotel	56,8
Mieszkanie	
Kemping /pole namiotowe	0,7
Dom wycieczkowy	1,4
Kwarta prywatna/apart.	1,4
Motel	1,4
Schronisko	2,2
Uzdrowisko	
Rodzina	0,7
Znajomi	1,4
Hostel	25,2
Pensjonat	1,4
Wczasy	0,7
Pielgrzym	2,9
Inny	
Brak inf.	3,6

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	30,9
TLL	46,8
Czarter	4,3
Autokar	7,2
Samochód	5,0
Autobus linii regularnej	0,7
Pociąg	4,3
Bus	
Inny	0,7
Brak inf.	

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	85,6
Nie	0,7
Nie wiem	7,9
Brak inf.	5,8

Ocena wybranych aspektów pobytu	👍%	😞%	😐%	😊%	👍%	Brak inf.
1. Atmosfera		1,4	7,9	50,4	32,4	7,9
2. Baza noclegowa			21,6	44,6	23,7	10,1
3. Bezpieczeństwo		2,9	21,6	46,8	17,3	11,5
4 Czystość		2,9	23,0	46,0	12,9	15,1
5. Dojazd		2,2	22,3	46,8	15,1	13,7
6. Dostępność bankomatów	0,7	0,7	21,6	40,3	15,8	20,9
7. Dostępność internetu		2,9	15,1	45,3	16,5	20,1
8. Gastronomia	0,7		14,4	40,3	33,8	10,8
9. Gościnność		1,4	12,2	46,0	26,6	13,7
10. Imprezy kulturalne masowe	0,7	2,2	18,0	34,5	20,1	24,5
11 Wydarzenia kulturalne	0,7	1,4	17,3	36,7	15,1	28,8
12. Informacja turystyczna		0,7	16,5	51,1	9,4	22,3
13. Jakość obsługi			15,8	42,4	14,4	27,3
14. Płatności kartą kredytową		0,7	14,4	47,5	13,7	23,7
15. Oznakowanie			11,5	55,4	8,6	24,5
16. Dyskoteki, kluby		0,7	8,6	35,3	31,7	23,7
17. Toalety		2,2	10,8	56,8	10,1	20,1
18. Transport lokalny		4,3	11,5	44,6	7,2	32,4
19. Usługi przewodnickie		2,2	7,2	50,4	12,9	27,3
20. Życzliwość mieszkańców		0,7	5,0	48,9	28,8	16,5

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	96,4	193 000
Nie (odwiedzający jednodniowi)	3,6	7 000
Brak inf.		
Razem	100,0	200 000

WŁOCHY

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	5,2
Prasa	36,4
Foldery	4,5
Rodzina, znajomi	48,1
Radio	33,1
Internet	35,1
TV	50,0
Szkoła	47,4
Katalogi	25,3
Nie wie	
Przewodniki	38,3
Inne źródła	1,3

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	58,4
2 drugi raz	28,6
kilka razy	4,5
często	0,6
Brak inf.	7,8

Kategoria hotelu	%
*	
**	0,6
***	33,8
****	13,6
*****	6,5
Brak inf.	45,5

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	28,6
Szkoła	3,9
Biura podróży	31,8
Kościół	7,1
Zakład pracy	2,6
Znajomi	9,1
Portal	
Inna instytucja	
Rodzina	12,3
Brak inf.	4,5

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	61,0
Impreza kulturalna	0,6
Odnowa duchowa	9,1
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	5,2
Kongres, konferencja	1,9
Cel zdrowotny	2,6
Tranzyt	9,1
Cel religijny	32,5
Zakupy	9,7
Edukacja	12,3
Zabytki	76,6
Sport	1,3
Miejsca rodzinne	1,3
Znajomi	6,5
Krewni	1,3
Walory przyrody	21,4
Rozrywka	35,7
Turyst. aktywna	4,5
Inny cel	1,3
Własne zainteresowania	1,3

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	5,2
Grupa zorganizowana	37,7
Rodzina	22,7
Przyjaciele	21,4
Znajomi	9,1
Brak inf.	3,9

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	54,5
Nie	35,1
Brak inf.	10,4

Ponowne odwiedziny	%
Tak	20,8
Raczej tak	50,6
Nie wiem	20,8
Raczej nie	3,2
Nie	1,3
Brak inf.	3,2

Atrakcja	%
Wawel	48
Rynek Gł.	24
kościóły	15
Łagiewniki	14
Sukiennice	13
Podziemia Rynku	9
Barbakan	8
Kazimierz	6

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	1,9
1 dzień bez noclegu	1,3
1 noc	5,2
2 noce	2,6
3 noce	13,0
4 noce	14,3
5 nocy	19,5
6 nocy	13,6
7 nocy	16,9
8 do 14 nocy	9,7
15 do 20 nocy	
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	10,4

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 591

Miejsce noclegu	%
Hotel	61,7
Mieszkanie	0,6
Kemping /pole namiotowe	1,3
Dom wycieczkowy	3,2
Kwatera prywatna/apart.	0,6
Motel	2,6
Schronisko	0,6
Uzdrowisko	
Rodzina	
Znajomi	3,2
Hostel	15,6
Pensjonat	3,9
Wczasy	
Pielgrzym	1,3
Inny	0,6
Brak inf.	4,5

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	22,7
TLL	48,1
Czarter	4,5
Autokar	13,0
Samochód	3,9
Autobus linii regularnej	0,6
Pociąg	5,2
Bus	
Inny	1,3
Brak inf.	0,6

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	83,1
Nie	2,6
Nie wiem	8,4
Brak inf.	5,8

Ocena wybranych aspektów pobytu	👍%	😞%	😐%	😊%	👍%	Brak inf.
1. Atmosfera			10,4	42,9	40,3	6,5
2. Baza noclegowa			7,8	53,2	26,6	12,3
3. Bezpieczeństwo			22,1	39,6	25,3	13,0
4. Czystość		0,6	17,5	44,8	24,0	13,0
5. Dojazd	1,3	1,3	14,3	40,3	28,6	14,3
6. Dostępność bankomatów		0,6	11,0	44,2	27,9	16,2
7. Dostępność internetu			13,6	39,6	27,3	19,5
8. Gastronomia		1,9	11,7	35,7	32,5	18,2
9. Gościnność		0,6	10,4	42,2	21,4	25,3
10. Imprezy kulturalne masowe	0,6	1,9	16,2	28,6	21,4	31,2
11. Wydarzenia kulturalne	0,6	1,3	13,6	32,5	18,2	33,8
12. Informacja turystyczna		0,6	12,3	48,1	7,1	31,8
13. Jakość obsługi			10,4	48,7	10,4	30,5
14. Płatności kartą kredytową		0,6	11,0	41,6	14,9	31,8
15. Oznakowanie		0,6	13,0	45,5	12,3	28,6
16. Dyskoteki, kluby			7,1	35,7	26,0	31,2
17. Toalety	1,3		7,8	48,7	14,9	27,3
18. Transport lokalny	0,6	0,6	12,3	46,1	9,7	30,5
19. Usługi przewodnickie		0,6	5,2	46,1	19,5	28,6
20. Życzliwość mieszkańców			5,8	39,0	36,4	18,8

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	95,5	211 000
Nie (odwiedzający jednodniowi)	4,5	10 000
Brak inf.		
Razem	100,0	221 000

FRANCJA

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	8,2
Prasa	23,1
Foldery	7,5
Rodzina, znajomi	53,7
Radio	27,2
Internet	33,3
TV	36,1
Szkoła	43,5
Katalogi	31,3
Nie wie	0,7
Przewodniki	30,6
Inne źródła	4,1

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	55,8
2 drugi raz	27,9
kilka razy	12,9
często	
Brak inf.	3,4

Kategoria hotelu	%
*	
**	1,4
***	24,5
****	15,6
*****	2,7
Brak inf.	55,8

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	55,1
Szkoła	
Biura podróży	25,2
Kościół	2,7
Zakład pracy	2,0
Znajomi	6,1
Portal	1,4
Inna instytucja	0,7
Rodzina	4,1
Brak inf.	2,7

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	68,7
Impreza kulturalna	3,4
Odnowa duchowa	8,2
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	2,7
Kongres, konferencja	4,1
Cel zdrowotny	2,7
Tranzyt	3,4
Cel religijny	7,5
Zakupy	21,1
Edukacja	10,9
Zabytki	78,9
Sport	0,7
Miejsca rodzinne	3,4
Znajomi	12,2
Krewni	8,8
Walory przyrody	29,9
Rozrywka	32,7
Turyst. aktywna	4,1
Inny cel	0,7
Własne zainteresowania	2,0

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	8,2
Grupa zorganizowana	21,8
Rodzina	29,9
Przyjaciele	36,1
Znajomi	2,0
Brak inf.	2,0

Atrakcja	%
Wawel	54
Rynek Gł.	26
Kazimierz	15
muzea	12
kościół	12
Sukiennice	11
Barbakan	11
Podziemia Rynku	10
Łagiewniki	10

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	57,8
Nie	30,6
Brak inf.	11,6

Ponowne odwiedziny	%
Tak	32,7
Raczej tak	40,8
Nie wiem	19,0
Raczej nie	3,4
Nie	
Brak inf.	4,1






Długość pobytu	%
Do 3 godzin	0,7
1 dzień bez noclegu	0,7
1 noc	5,4
2 noce	4,8
3 noce	8,8
4 noce	10,9
5 nocy	11,6
6 nocy	14,3
7 nocy	26,5
8 do 14 nocy	15,0
15 do 20 nocy	0,7
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	7,5

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 608

Miejsce noclegu	%
Hotel	56,5
Mieszkanie	6,8
Kemping /pole namiotowe	5,4
Dom wycieczkowy	1,4
Kwatera prywatna/apart.	0,7
Motel	2,7
Schronisko	
Uzdrowisko	
Rodzina	3,4
Znajomi	2,0
Hostel	16,3
Pensjonat	1,4
Wczasy	
Pielgrzym	1,4
Inny	
Brak inf.	2,0

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	25,9
TLL	52,4
Czarter	1,4
Autokar	1,4
Samochód	4,1
Autobus linii regularnej	1,4
Pociąg	12,2
Bus	
Inny	1,4
Brak inf.	

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	85,0
Nie	3,4
Nie wiem	7,5
Brak inf.	4,1

Ocena wybranych aspektów pobytu						Brak inf.
1. Atmosfera			5,4	53,7	38,1	2,7
2. Baza noclegowa			6,8	63,3	24,5	5,4
3. Bezpieczeństwo		2,0	19,0	58,5	14,3	6,1
4. Czystość		2,7	22,4	48,3	15,6	10,9
5. Dojazd		3,4	19,0	43,5	18,4	15,6
6. Dostępność bankomatów		1,4	12,2	48,3	25,2	12,9
7. Dostępność internetu	0,7	0,7	15,6	43,5	29,3	10,2
8. Gastronomia		2,0	6,8	53,1	27,9	10,2
9. Gościnność		1,4	11,6	55,8	22,4	8,8
10. Imprezy kulturalne masowe	2,0	1,4	16,3	38,1	21,8	20,4
11. Wydarzenia kulturalne	2,0	1,4	17,0	37,4	21,8	20,4
12. Informacja turystyczna		0,7	15,6	51,0	10,9	21,8
13. Jakość obsługi			12,2	52,4	12,9	22,4
14. Płatności kartą kredytową		0,7	11,6	51,7	15,6	20,4
15. Oznakowanie		0,7	9,5	46,9	17,0	25,9
16. Dyskoteki, kluby		1,4	12,9	45,6	18,4	21,8
17. Toalety		2,7	20,4	53,1	9,5	14,3
18. Transport lokalny		2,0	19,7	44,2	9,5	24,5
19. Usługi przewodnickie		1,4	10,9	49,7	11,6	26,5
20. Życzliwość mieszkańców		0,7	3,4	55,1	28,6	12,2

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	98,0	207 000
Nie (odwiedzający jednodniowi)	2,0	4 500
Brak inf.		
Razem	100	211 500

USA Stany Zjednoczone Ameryki Północnej

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	4,3
Prasa	20,3
Foldery	4,3
Rodzina, znajomi	69,6
Radio	11,6
Internet	36,2
TV	30,4
Szkoła	26,1
Katalogi	26,1
Nie wie	1,4
Przewodniki	31,9
Inne źródła	8,7

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	59,4
2 drugi raz	17,4
kilka razy	17,4
często	4,3
Brak inf.	1,4

Kategoria hotelu	%
*	
**	
***	30,4
****	11,6
*****	10,1
Brak inf.	47,8

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	55,1
Szkoła	1,4
Biura podróży	30,4
Kościół	1,4
Zakład pracy	
Znajomi	1,4
Portal	4,3
Inna instytucja	
Rodzina	5,8
Brak inf.	

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	75,4
Impreza kulturalna	2,9
Odnowa duchowa	8,7
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	
Kongres, konferencja	
Cel zdrowotny	2,9
Tranzyt	2,9
Cel religijny	11,6
Zakupy	23,2
Edukacja	8,7
Zabytki	79,7
Sport	
Miejsca rodzinne	13,0
Znajomi	20,3
Krewni	23,2
Walory przyrody	33,3
Rozrywka	53,6
Turyst. aktywna	1,4
Inny cel	
Własne zainteresowania	1,4

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	1,4
Grupa zorganizowana	30,4
Rodzina	49,3
Przyjaciele	14,5
Znajomi	2,9
Brak inf.	1,4

Atrakcja	%
Wawel	75
kościół	20
Podziemia Rynku	17
Łagiewniki	17
Rynek Gł.	16
Wisła	12
Sukiennice	10
Barbakan	10
Kazimierz	10

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	62,3
Nie	34,8
Brak inf.	2,9

Ponowne odwiedziny	%
Tak	23,2
Raczej tak	36,2
Nie wiem	37,7
Raczej nie	2,9
Nie	
Brak inf.	






Długość pobytu	%
Do 3 godzin	
1 dzień bez noclegu	
1 noc	8,7
2 noce	1,4
3 noce	2,9
4 noce	20,3
5 nocy	8,7
6 nocy	7,2
7 nocy	15,9
8 do 14 nocy	30,4
15 do 20 nocy	
Więcej niż 20 nocy	1,4
Brak inf.	11,6

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 412

Miejsce noclegu	%
Hotel	62,3
Mieszkanie	2,9
Kemping /pole namiotowe	
Dom wycieczkowy	2,9
Kwatera prywatna/apart.	5,8
Motel	
Schronisko	
Uzdrowisko	
Rodzina	11,6
Znajomi	5,8
Hostel	7,2
Pensjonat	
Wczasy	
Pielgrzym	1,4
Inny	
Brak inf.	

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	52,2
TLL	10,1
Czarter	
Autokar	2,9
Samochód	10,1
Autobus linii regularnej	4,3
Pociąg	15,9
Bus	
Inny	2,9
Brak inf.	1,4

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	94,2
Nie	
Nie wiem	5,8
Brak inf.	

Ocena wybranych aspektów pobytu						Brak inf.
1. Atmosfera			5,8	52,2	40,6	1,4
2. Baza noclegowa			11,6	69,6	10,1	8,7
3. Bezpieczeństwo	2,9	2,9	33,3	50,7	5,8	4,3
4 Czystość	1,4	5,8	43,5	40,6	4,3	4,3
5. Dojazd	1,4	7,2	33,3	39,1	5,8	13,0
6. Dostępność bankomatów		2,9	29,0	42,0	8,7	17,4
7. Dostępność internetu		2,9	23,2	49,3	15,9	8,7
8. Gastronomia			11,6	53,6	31,9	2,9
9. Gościnność		1,4	18,8	52,2	24,6	2,9
10. Imprezy kulturalne masowe		1,4	21,7	46,4	24,6	5,8
11 Wydarzenia kulturalne		4,3	27,5	36,2	18,8	13,0
12. Informacja turystyczna		1,4	26,1	52,2	13,0	7,2
13. Jakość obsługi		1,4	24,6	50,7	13,0	10,1
14. Płatności kartą kredytową			24,6	53,6	11,6	10,1
15. Oznakowanie		4,3	21,7	62,3	7,2	4,3
16. Dyskoteki, kluby			14,5	33,3	39,1	13,0
17. Toalety		4,3	24,6	50,7	8,7	11,6
18. Transport lokalny		1,4	31,9	47,8	5,8	13,0
19. Usługi przewodnickie		1,4	15,9	50,7	13,0	18,8
20. Życzliwość mieszkańców		1,4	10,1	55,1	29,0	4,3

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	100,0	99 000
Nie (odwiedzający jednodniowi)		
Brak inf.		
Razem	100,0	99 000

ROSJA

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	2,1
Prasa	27,1
Foldery	12,5
Rodzina, znajomi	44,8
Radio	25,0
Internet	31,3
TV	33,3
Szkoła	54,2
Katalogi	26,0
Nie wie	1,0
Przewodniki	26,0
Inne źródła	2,1

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	54,2
2 drugi raz	27,1
kilka razy	13,5
często	2,1
Brak inf.	3,1

Kategoria hotelu	%
*	
**	
***	34,4
****	12,5
*****	1,0
Brak inf.	52,1

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	44,8
Szkoła	
Biura podróży	37,5
Kościół	3,1
Zakład pracy	2,1
Znajomi	4,2
Portal	1,0
Inna instytucja	1,0
Rodzina	5,2
Brak inf.	1,0

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	76,0
Impreza kulturalna	2,1
Odnowa duchowa	1,0
Szkolenie	
Integracja z firmą	1,0
Biznes	2,1
Kongres, konferencja	1,0
Cel zdrowotny	4,2
Tranzyt	3,1
Cel religijny	7,3
Zakupy	22,9
Edukacja	12,5
Zabytki	56,3
Sport	
Miejsca rodzinne	10,4
Znajomi	15,6
Krewni	2,1
Walory przyrody	25,0
Rozrywka	42,7
Turyst. aktywna	2,1
Inny cel	4,2
Własne zainteresowania	1,0

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	6,3
Grupa zorganizowana	21,9
Rodzina	39,6
Przyjaciele	24,0
Znajomi	7,3
Brak inf.	1,0

Atrakcja	%
Wawel	56
Rynek Gł.	29
Kazimierz	14
Podziemia Rynku	10
Sukiennice	9
Wisła	7
muzea	7

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	57,3
Nie	37,5
Brak inf.	5,2

Ponowne odwiedziny	%
Tak	37,5
Raczej tak	37,5
Nie wiem	17,7
Raczej nie	4,2
Nie	
Brak inf.	3,1

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	2,1
1 dzień bez noclegu	
1 noc	9,4
2 noce	6,3
3 noce	6,3
4 noce	8,3
5 nocy	14,6
6 nocy	10,4
7 nocy	21,9
8 do 14 nocy	19,8
15 do 20 nocy	1,0
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	11,5

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 408

Miejsce noclegu	%
Hotel	62,5
Mieszkanie	
Kemping /pole namiotowe	1,0
Dom wycieczkowy	1,0
Kwatera prywatna/apart.	1,0
Motel	4,2
Schronisko	
Uzdrowisko	
Rodzina	5,2
Znajomi	5,2
Hostel	14,6
Pensjonat	
Wczasy	1,0
Pielgrzym	1,0
Inny	1,0
Brak inf.	2,1

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	33,3
TLL	21,9
Czarter	5,2
Autokar	2,1
Samochód	17,7
Autobus linii regularnej	1,0
Pociąg	18,8
Bus	
Inny	
Brak inf.	

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	93,8
Nie	2,1
Nie wiem	1,0
Brak inf.	3,1

Ocena wybranych aspektów pobytu	👎%	😞%	😐%	😊%	👍%	Brak inf.
1. Atmosfera			9,4	44,8	34,4	11,5
2. Baza noclegowa		1,0	14,6	44,8	25,0	14,6
3. Bezpieczeństwo			21,9	45,8	17,7	14,6
4. Czystość	2,1	2,1	16,7	47,9	18,8	12,5
5. Dojazd		4,2	15,6	38,5	28,1	13,5
6. Dostępność bankomatów		1,0	17,7	40,6	22,9	17,7
7. Dostępność internetu		3,1	14,6	43,8	27,1	11,5
8. Gastronomia			7,3	46,9	34,4	11,5
9. Gościnność	2,1	2,1	13,5	42,7	31,3	8,3
10. Imprezy kulturalne masowe	3,1		12,5	32,3	37,5	14,6
11. Wydarzenia kulturalne	3,1		10,4	32,3	36,5	17,7
12. Informacja turystyczna		4,2	14,6	51,0	13,5	16,7
13. Jakość obsługi		3,1	12,5	49,0	18,8	16,7
14. Płatności kartą kredytową		1,0	12,5	45,8	15,6	25,0
15. Oznakowanie		1,0	10,4	55,2	9,4	24,0
16. Dyskoteki, kluby		1,0	5,2	33,3	44,8	15,6
17. Toalety		2,1	15,6	50,0	7,3	25,0
18. Transport lokalny		2,1	16,7	57,3	5,2	18,8
19. Usługi przewodnickie		1,0	10,4	53,1	16,7	18,8
20. Życzliwość mieszkańców			6,3	44,8	37,5	11,5

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	97,9	130 500
Nie (odwiedzający jednodniowi)	2,1	8 000
Brak inf.		
Razem	100,0	138 500

IRLANDIA

Źródło inf. o Krakowie	%
Targi turyst.	1,3
Prasa	19,7
Foldery	14,5
Rodzina, znajomi	56,6
Radio	17,1
Internet	59,2
TV	31,6
Szkoła	28,9
Katalogi	39,5
Nie wie	3,9
Przewodniki	34,2
Inne źródła	

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	%
1 pierwszy raz	57,9
2 drugi raz	28,9
kilka razy	5,3
często	1,3
Brak inf.	6,6

Kategoria hotelu	%
*	
**	2,6
***	26,3
****	2,6

Brak inf.	68,4

Organizator przyjazdu	%
We własnym zakresie	31,6
Szkoła	
Biura podróży	21,1
Kościół	2,6
Zakład pracy	3,9
Znajomi	19,7
Portal	7,9
Inna instytucja	2,6
Rodzina	7,9
Brak inf.	2,6

Cel przyjazdu	%
Wypoczynek	67,1
Impreza kulturalna	1,3
Odnowa duchowa	2,6
Szkolenie	
Integracja z firmą	
Biznes	5,3
Kongres, konferencja	1,3
Cel zdrowotny	
Tranzyt	7,9
Cel religijny	10,5
Zakupy	18,4
Edukacja	11,8
Zabytki	68,4
Sport	
Miejsca rodzinne	1,3
Znajomi	14,5
Krewni	3,9
Walory przyrody	25,0
Rozrywka	59,2
Turyst. aktywna	1,3
Inny cel	2,6
Własne zainteresowania	1,3

Towarzystwo w podróży	%
Nikt	5,3
Grupa zorganizowana	17,1
Rodzina	27,6
Przyjaciele	42,1
Znajomi	7,9
Brak inf.	

Atrakcja	%
Wawel	38
Rynek Gł.	17
Kazimierz	11
Wisła	11
Wieliczka	9
kościóły	8
Podziemia Rynku	8
Stare Miasto	7
Łagiewniki	7

Deklaracja wyższych wydatków	%
Tak	69,7
Nie	14,5
Brak inf.	15,8

Ponowne odwiedziny	%
Tak	35,5
Raczej tak	47,4
Nie wiem	11,8
Raczej nie	
Nie	1,3
Brak inf.	3,9

Długość pobytu	%
Do 3 godzin	2,6
1 dzień bez noclegu	2,6
1 noc	11,8
2 noce	2,6
3 noce	13,2
4 noce	14,5
5 nocy	26,3
6 nocy	3,9
7 nocy	15,8
8 do 14 nocy	5,3
15 do 20 nocy	
Więcej niż 20 nocy	
Brak inf.	18,4

Średni wydatek (bez kosztów dojazdu) w zł 330

Miejsce noclegu	%
Hotel	35,5
Mieszkanie	
Kemping /pole namiotowe	
Dom wycieczkowy	
Kwatera prywatna/apart.	
Motel	5,3
Schronisko	3,9
Uzdrowisko	
Rodzina	
Znajomi	3,9
Hostel	42,1
Pensjonat	
Wczasy	1,3
Pielgrzym	
Inny	
Brak inf.	7,9

Wykorzystywany środek transportu	%
Samolot rejsowy	11,8
TLL	73,7
Czarter	1,3
Autokar	1,3
Samochód	1,3
Autobus linii regularnej	2,6
Pociąg	6,6
Bus	1,3
Inny	
Brak inf.	

Zamiar rekomendacji Krakowa	%
Tak	89,5
Nie	
Nie wiem	9,2
Brak inf.	1,3

Ocena wybranych aspektów pobytu	👎%	😞%	😐%	😊%	👍%	Brak inf.
1. Atmosfera			2,6	31,6	55,3	10,5
2. Baza noclegowa			9,2	39,5	36,8	14,5
3. Bezpieczeństwo		2,6	28,9	47,4	13,2	7,9
4. Czystość		2,6	25,0	51,3	11,8	9,2
5. Dojazd		5,3	25,0	35,5	19,7	14,5
6. Dostępność bankomatów		1,3	17,1	51,3	11,8	18,4
7. Dostępność internetu		1,3	27,6	36,8	15,8	18,4
8. Gastronomia			15,8	32,9	40,8	10,5
9. Gościnność			10,5	36,8	35,5	17,1
10. Imprezy kulturalne masowe	2,6	1,3	23,7	27,6	18,4	26,3
11. Wydarzenia kulturalne	3,9		17,1	31,6	22,4	25,0
12. Informacja turystyczna		1,3	15,8	44,7	11,8	26,3
13. Jakość obsługi		1,3	10,5	47,4	14,5	26,3
14. Płatności kartą kredytową			13,2	43,4	15,8	27,6
15. Oznakowanie			7,9	50,0	11,8	30,3
16. Dyskoteki, kluby			3,9	27,6	48,7	19,7
17. Toalety		5,3	13,2	47,4	9,2	25,0
18. Transport lokalny		3,9	10,5	44,7	9,2	31,6
19. Usługi przewodnickie			7,9	36,8	18,4	36,8
20. Życzliwość mieszkańców			5,3	38,2	34,2	22,4

Noclegi w Krakowie	%	Liczba
Tak (turyści)	92,1	101 500
Nie (odwiedzający jednodniowi)	7,9	9 000
Brak inf.		
Razem	100,0	110 500

OPERAT.

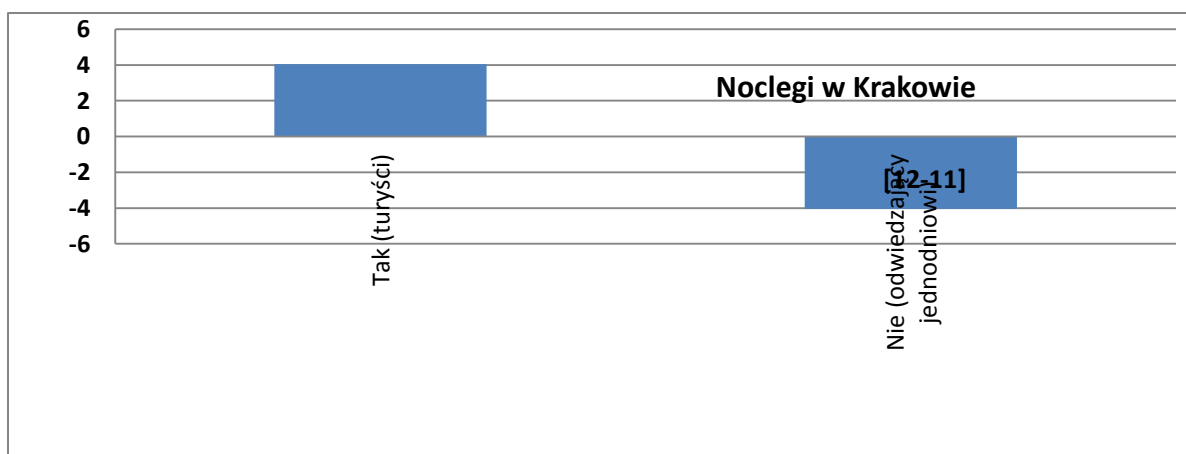
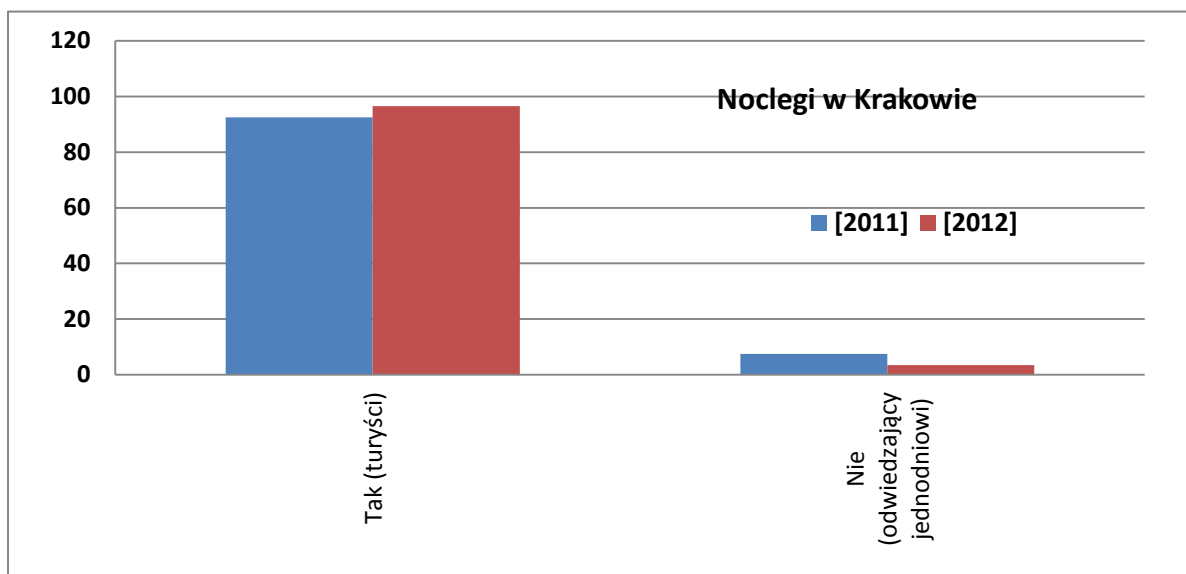
Profile turystyczne krajów z największą liczbą turystów

WIELKA BRYTANIA

Źródło plansz: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

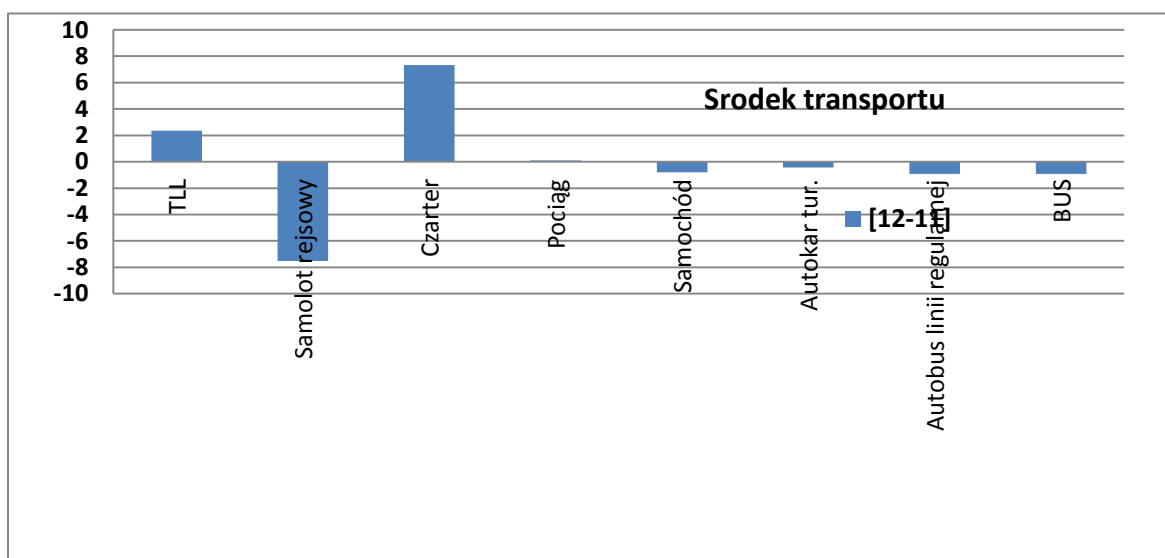
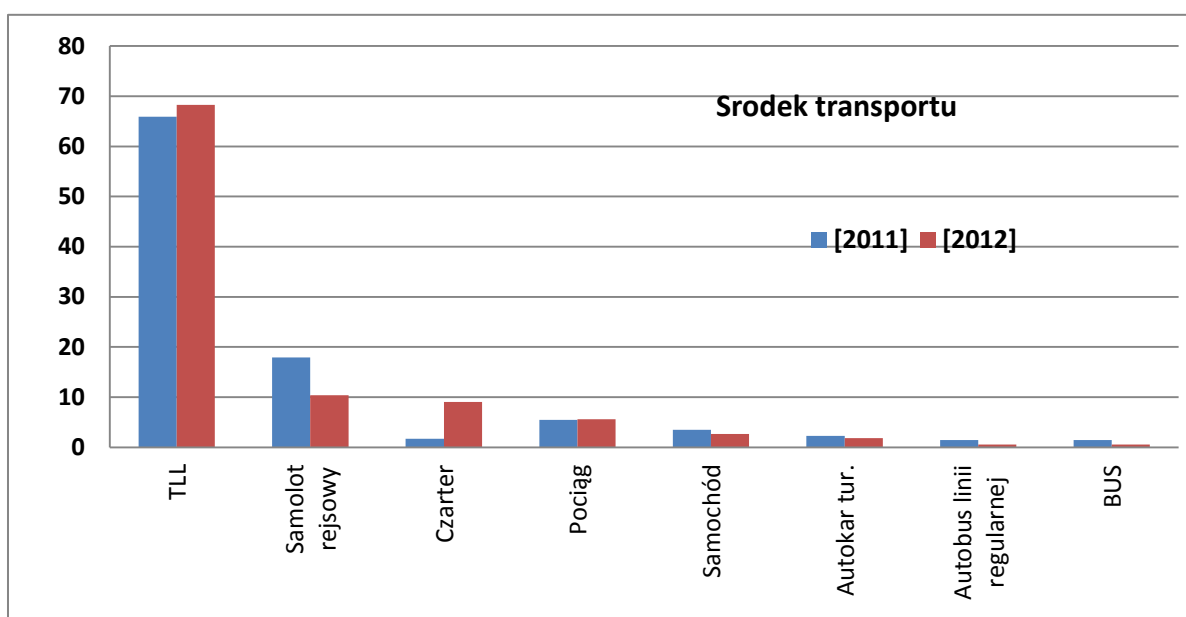
Plansza 1.1.

Noclegi w Krakowie	[2011]	Liczba	[2012]	Liczba	[12-11]	Liczba
Tak (turyści)	92,5	398 000	96,5	521 500	4,0	123 500
Nie (odwiedzający jednodniowi)	7,5	32 000	3,5	19 000	-4,0	- 13 000
Razem	100,0	430 000	100,0	540 000	0,0	110 500



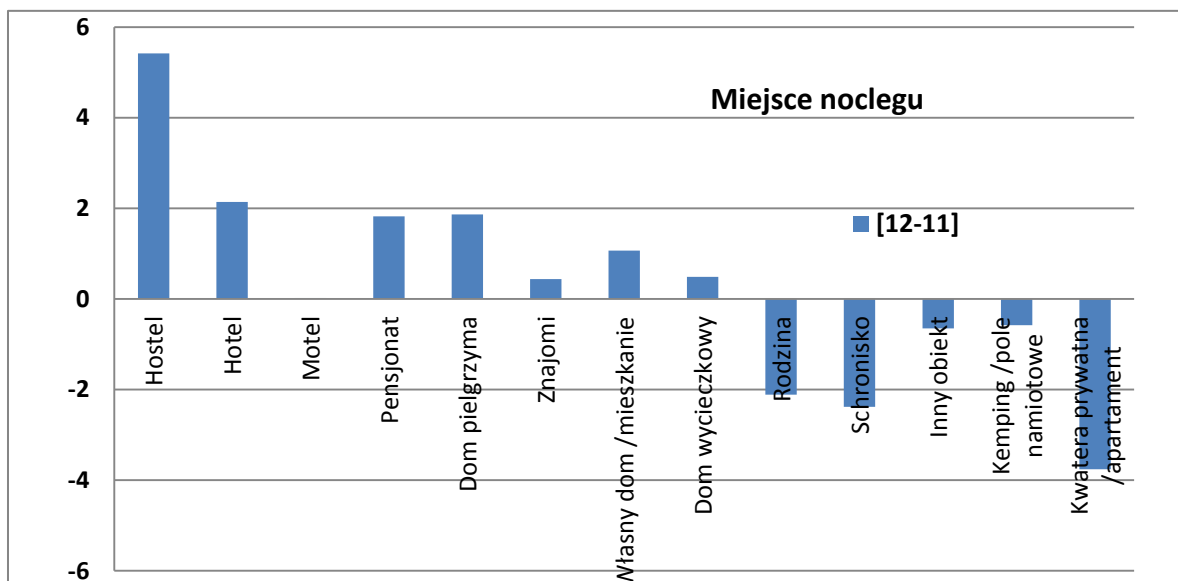
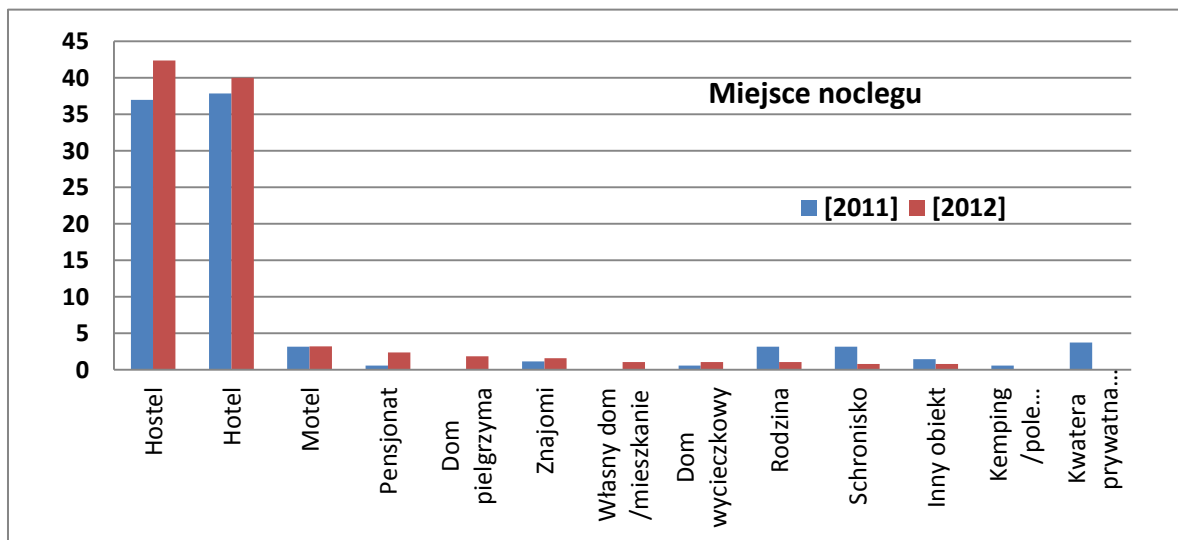
Plansza 1.2.

Wykorzystywany środek transportu	[2011]	[2012]	[12-11]
TLL	65,9	68,3	2,4
Samolot rejsowy	17,9	10,4	-7,5
Czarter	1,7	9,1	7,3
Pociąg	5,5	5,6	0,1
Samochód	3,5	2,7	-0,8
Autokar tur.	2,3	1,9	-0,4
Autobus linii regularnej	1,5	0,5	-0,9
BUS	1,5	0,5	-0,9
Brak informacji	0,3	1,1	0,8
Suma	100,0	100,0	0,0



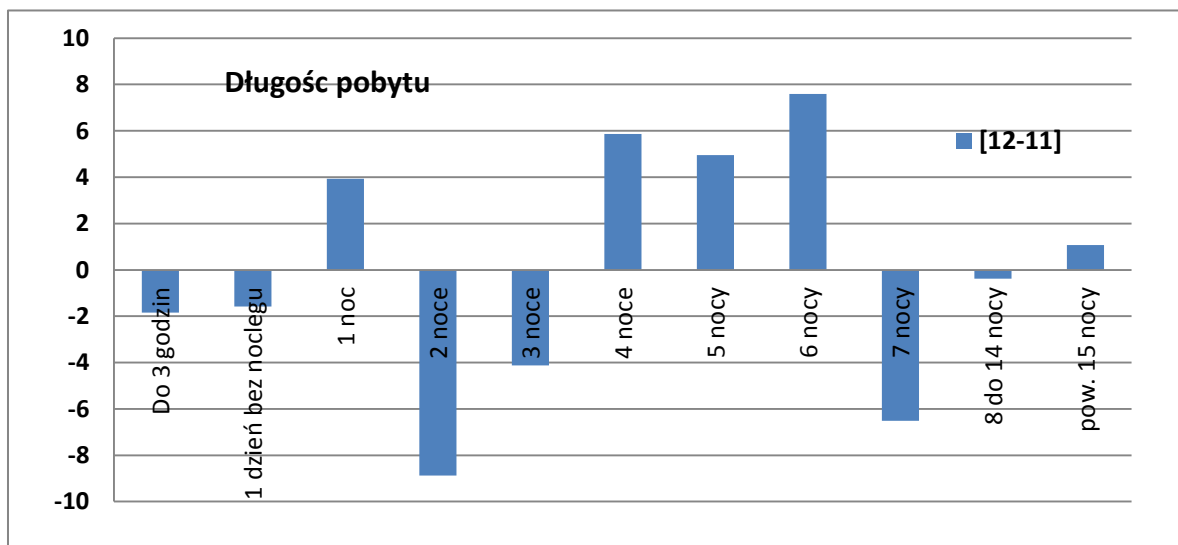
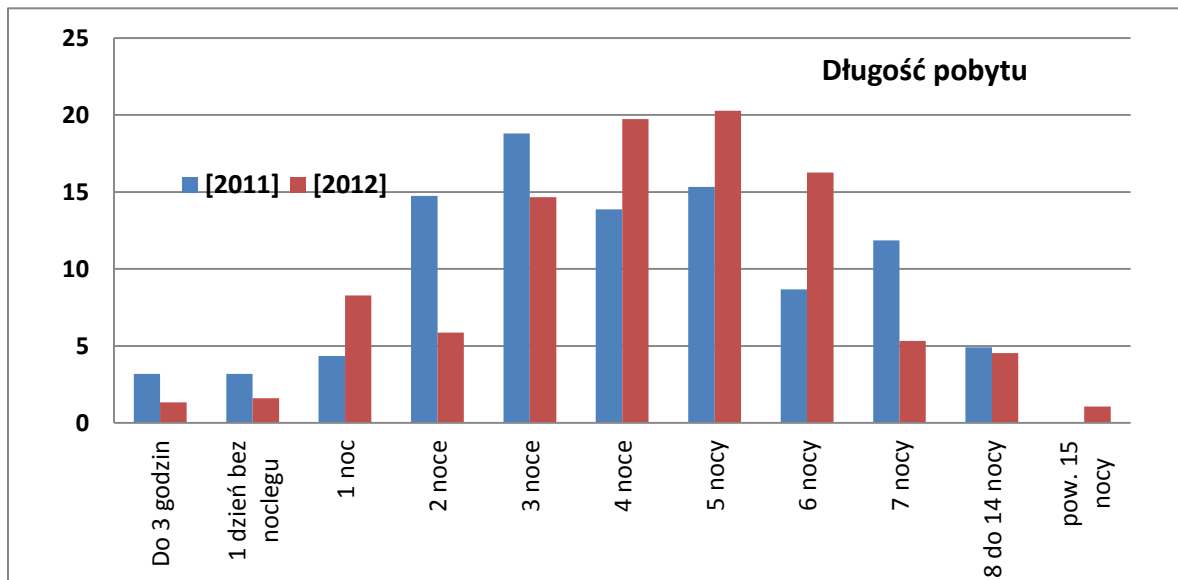
Plansza 1.3.

Miejsce noclegu	[2011]	[2012]	[12-11]
Hostel	37,0	42,4	5,4
Hotel	37,9	40,0	2,1
Motel	3,2	3,2	0,0
Pensjonat	0,6	2,4	1,8
Dom pielgrzymy	0,0	1,9	1,9
Znajomi	1,2	1,6	0,4
Własny dom /mieszkanie	0,0	1,1	1,1
Dom wycieczkowy	0,6	1,1	0,5
Rodzina	3,2	1,1	-2,1
Schronisko	3,2	0,8	-2,4
Inny obiekt	1,5	0,8	-0,7
Kemping /pole namiotowe	0,6	0,0	-0,6
Kwarta prywatna /apartament	3,8	0,0	-3,8
Brak informacji	7,5	3,7	-3,8
Suma	100,0	100,0	0,0



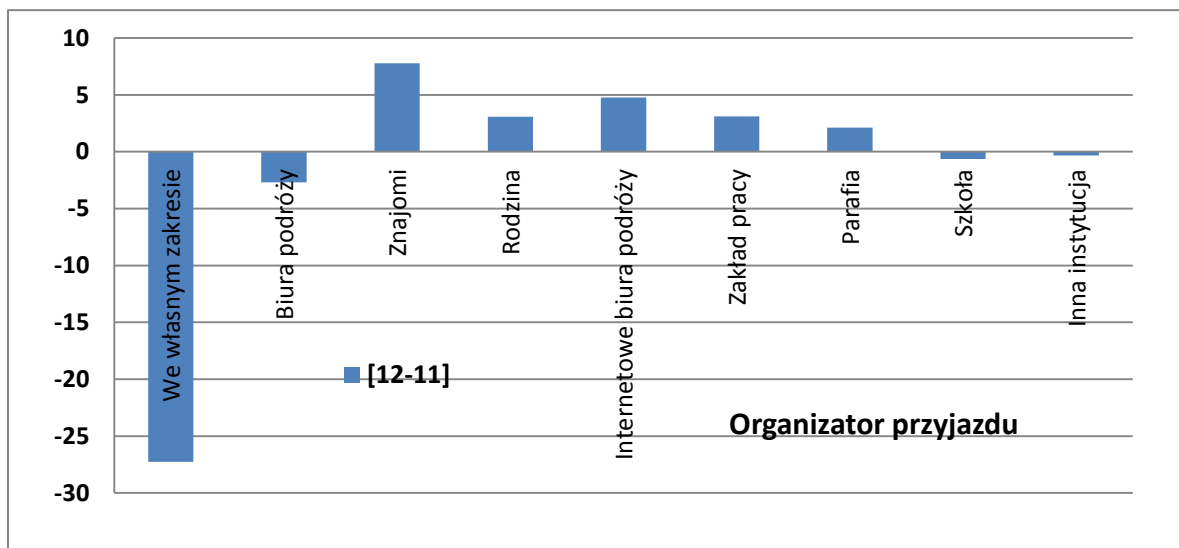
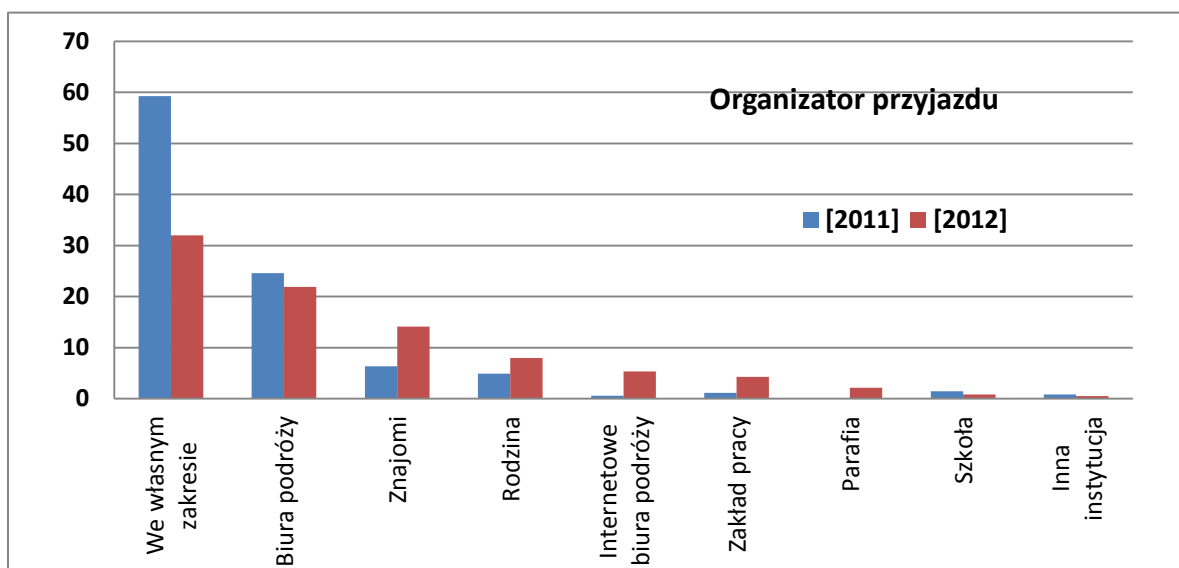
Plansza 1.4.

Długość pobytu	[2011]	[2012]	[12-11]
Do 3 godzin	3,2	1,3	-1,8
1 dzień bez noclegu	3,2	1,6	-1,6
1 noc	4,3	8,3	3,9
2 noce	14,7	5,9	-8,9
3 noce	18,8	14,7	-4,1
4 noce	13,9	19,7	5,9
5 nocy	15,3	20,3	4,9
6 nocy	8,7	16,3	7,6
7 nocy	11,9	5,3	-6,5
8 do 14 nocy	4,9	4,5	-0,4
pow. 15 nocy	0,0	1,1	1,1
Brak informacji	1,2	1,1	-0,1
Suma	100	100	0,0



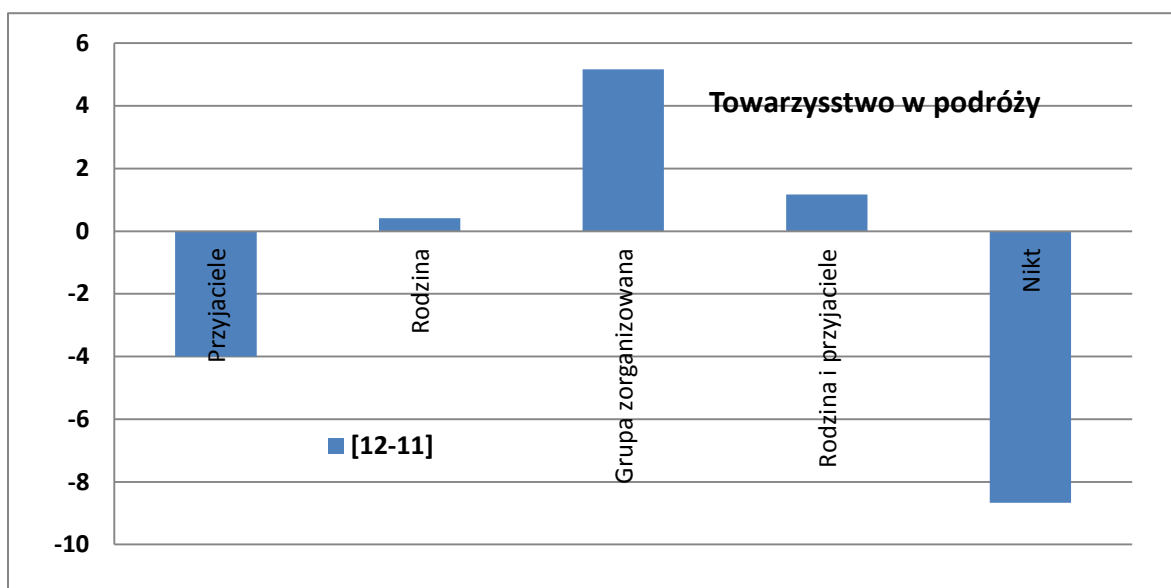
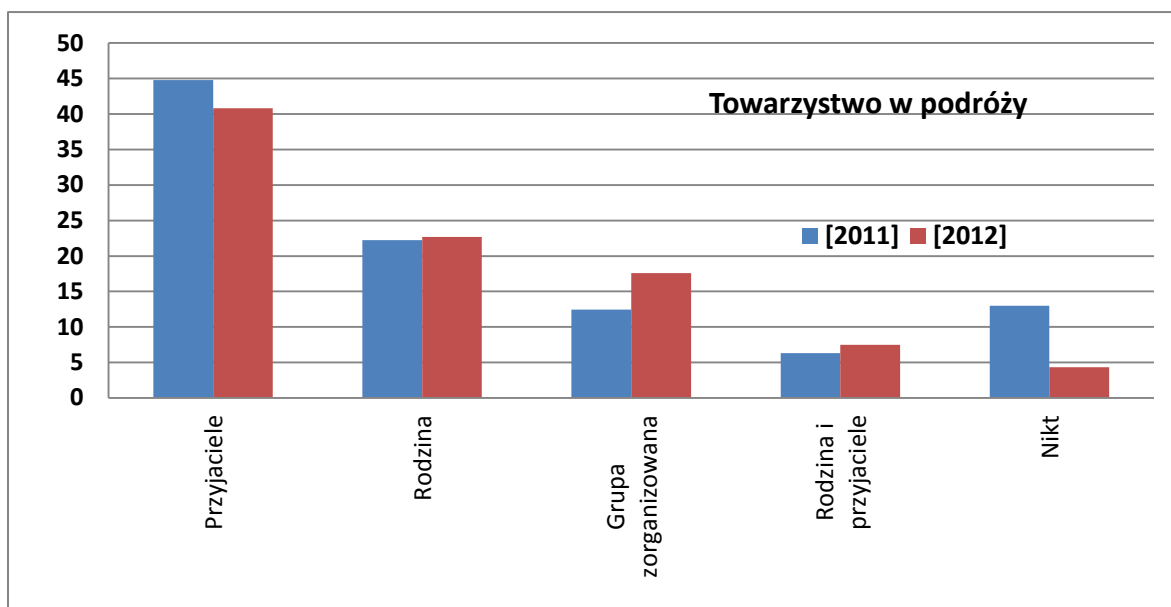
Plansza 1.5.

Organizator przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
We własnym zakresie	59,3	32,0	-27,3
Biura podróży	24,6	21,9	-2,7
Znajomi	6,4	14,1	7,8
Rodzina	4,9	8,0	3,1
Internetowe biura podróży	0,6	5,3	4,8
Zakład pracy	1,2	4,3	3,1
Parafia	0,0	2,1	2,1
Szkoła	1,5	0,8	-0,7
Inna instytucja	0,9	0,5	-0,3
Brak informacji	0,9	10,9	10,1
Suma	100,0	100,0	0,0



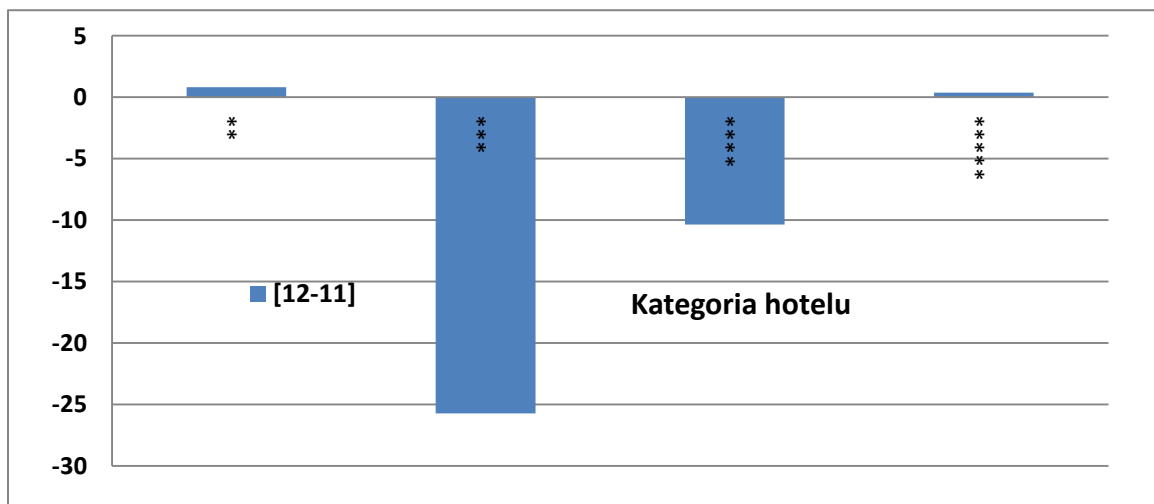
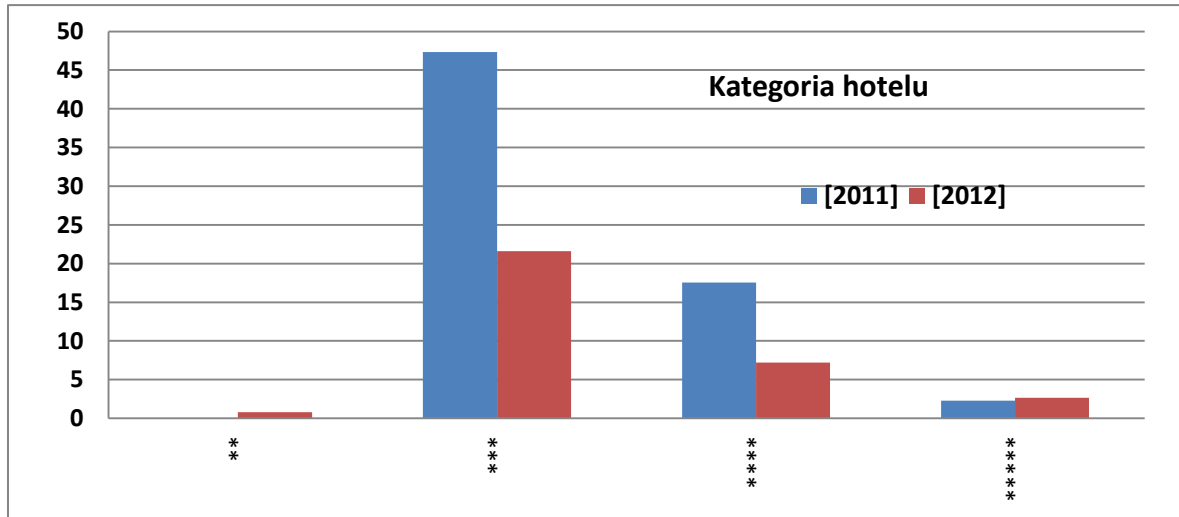
Plansza 1.6.

Towarzystwo w podróży	[2011]	[2012]	[12-11]
Przyjaciele	44,8	40,8	-4,0
Rodzina	22,3	22,7	0,4
Grupa zorganizowana	12,4	17,6	5,2
Rodzina i przyjaciele	6,3	7,5	1,2
Nikt	13,0	4,3	-8,7
Brak informacji	1,2	7,1	6,0
Suma	100,0	100,0	0,1



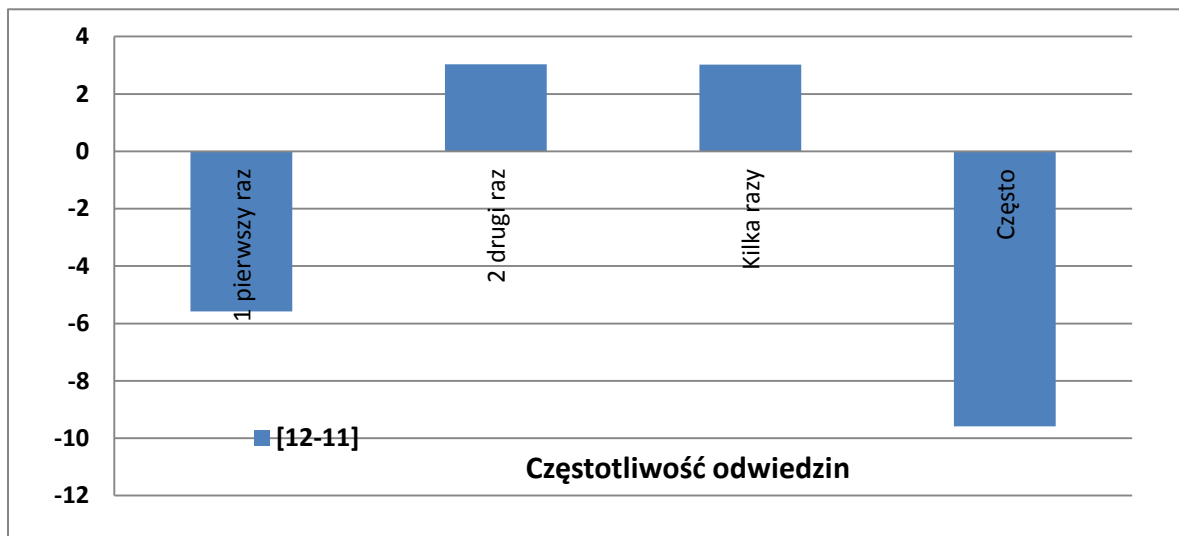
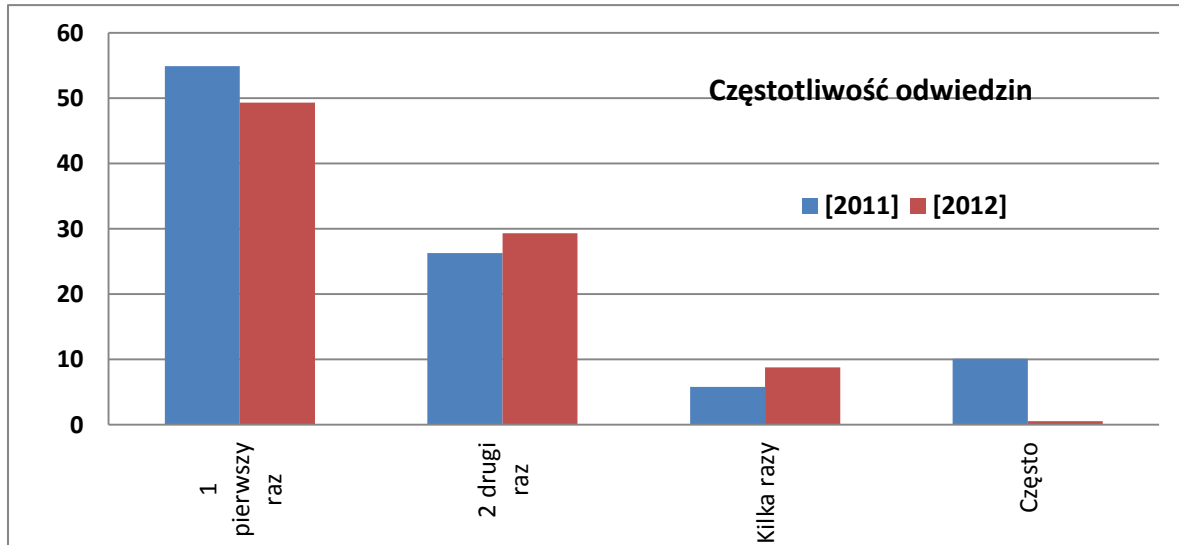
Plansza 1.7.

Kategoria hotelu	[2011]	[2012]	[12-11]
**	0,0	0,8	0,8
***	47,3	21,6	-25,7
****	17,6	7,2	-10,4
*****	2,3	2,7	0,4
Brak informacji	32,8	67,7	34,9
Suma	100,0	100,0	0,0



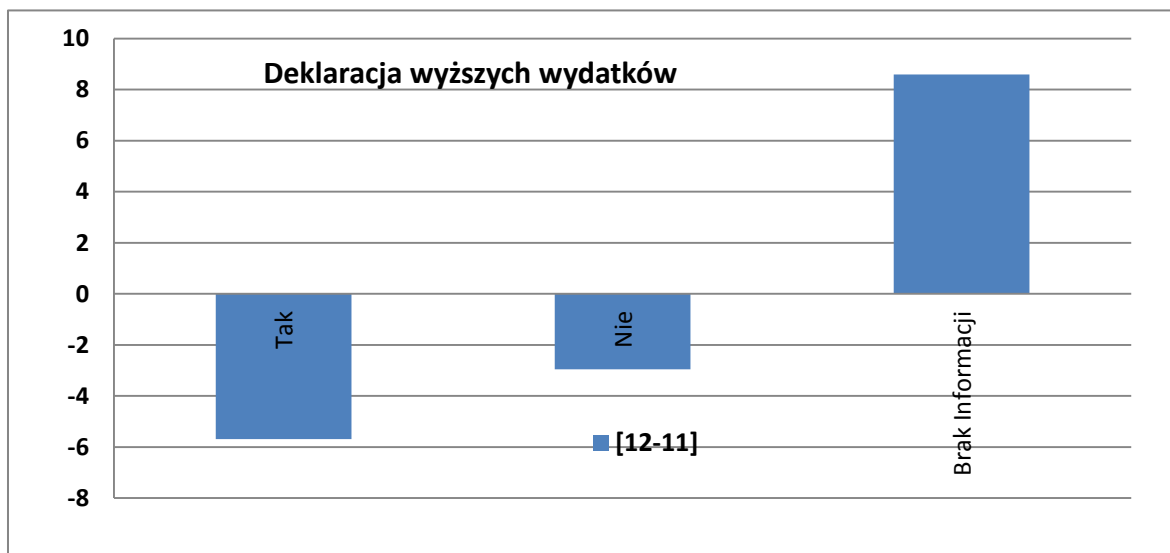
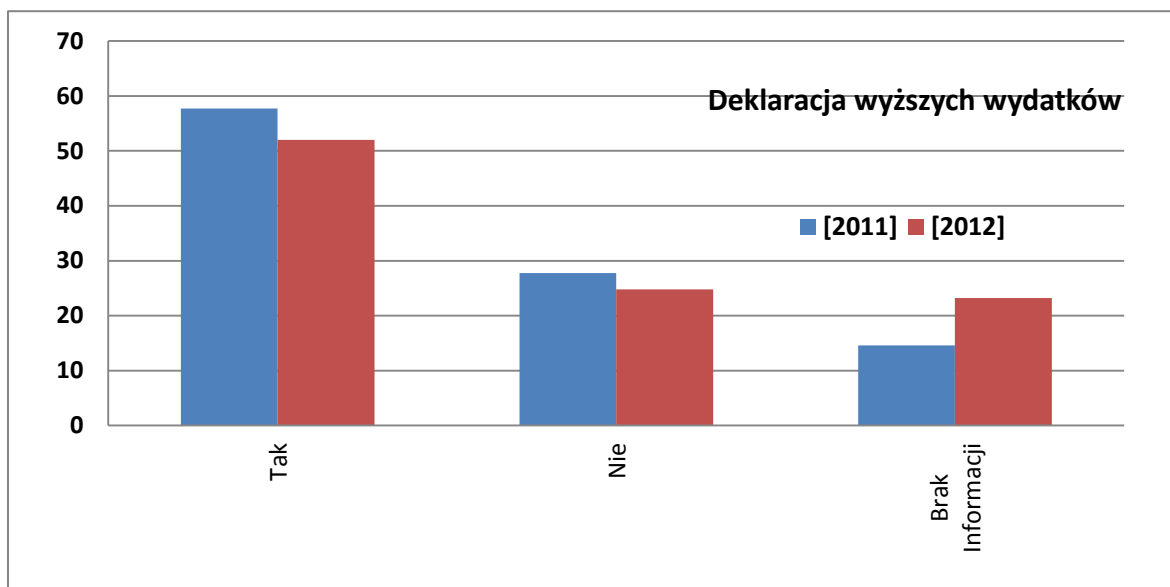
Plansza 1.8.

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
1 pierwszy raz	54,9	49,3	-5,6
2 drugi raz	26,3	29,3	3,0
Kilka razy	5,8	8,8	3,0
Często	10,1	0,5	-9,6
Brak informacji	2,9	12,0	9,1
Suma	100,0	100,0	0,0



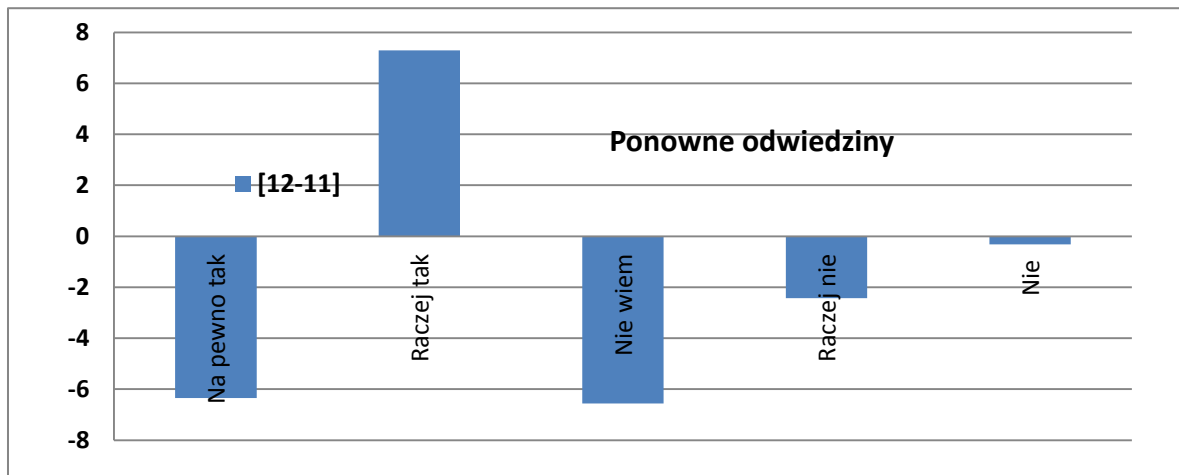
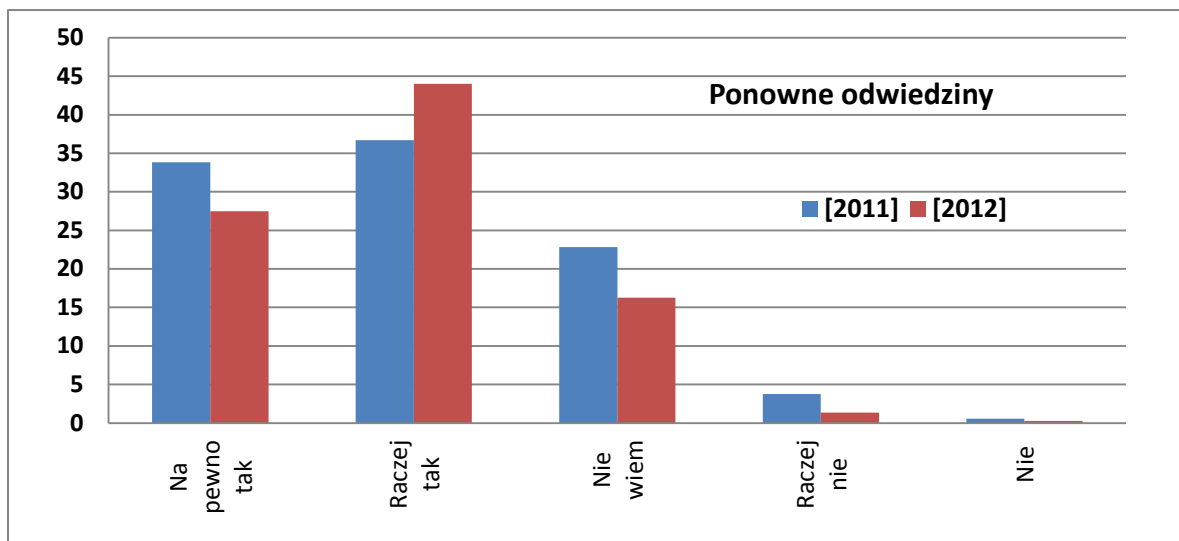
Plansza 1.9.

Deklaracja wyższych wydatków	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	57,7	52,0	-5,7
Nie	27,8	24,8	-3,0
Brak Informacji	14,6	23,2	8,6
Suma	100,0	100,0	0,0



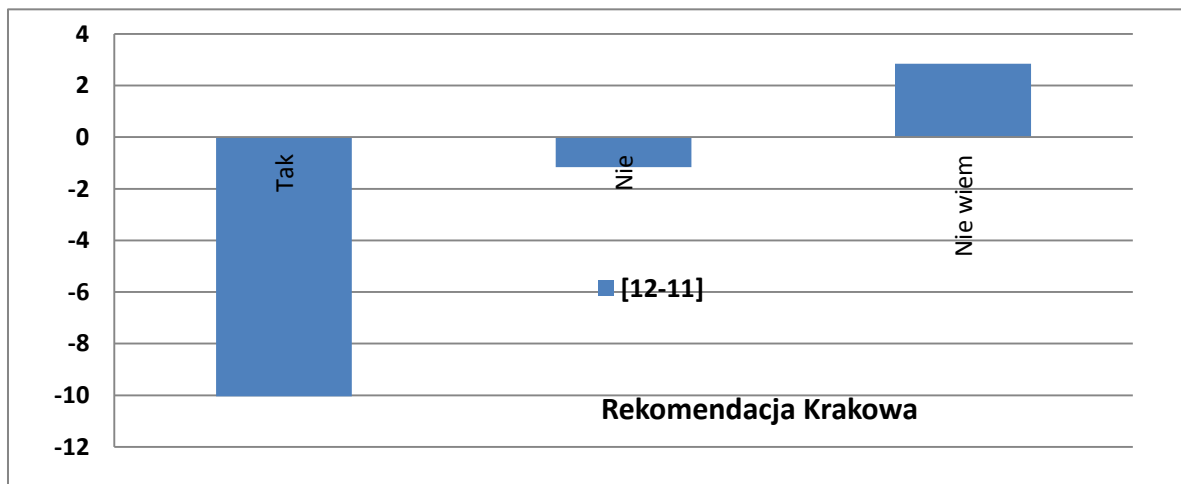
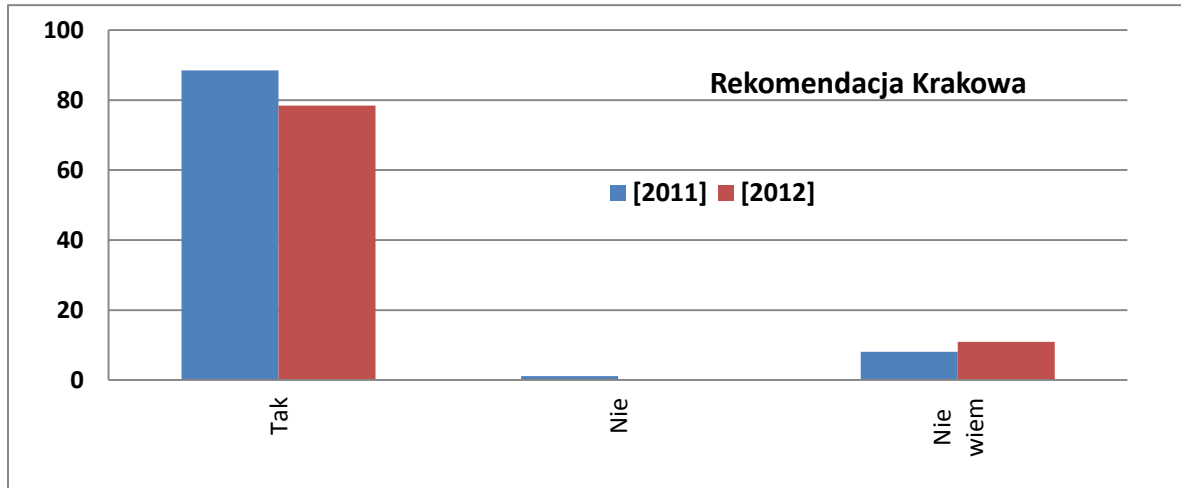
Plansza 1.10.

Zamiar ponownych odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Na pewno tak	33,8	27,5	-6,4
Raczej tak	36,7	44,0	7,3
Nie wiem	22,8	16,3	-6,6
Raczej nie	3,8	1,3	-2,4
Nie	0,6	0,3	-0,3
Brak Informacji	2,3	10,7	8,4
Suma	100,0	100,0	0,0



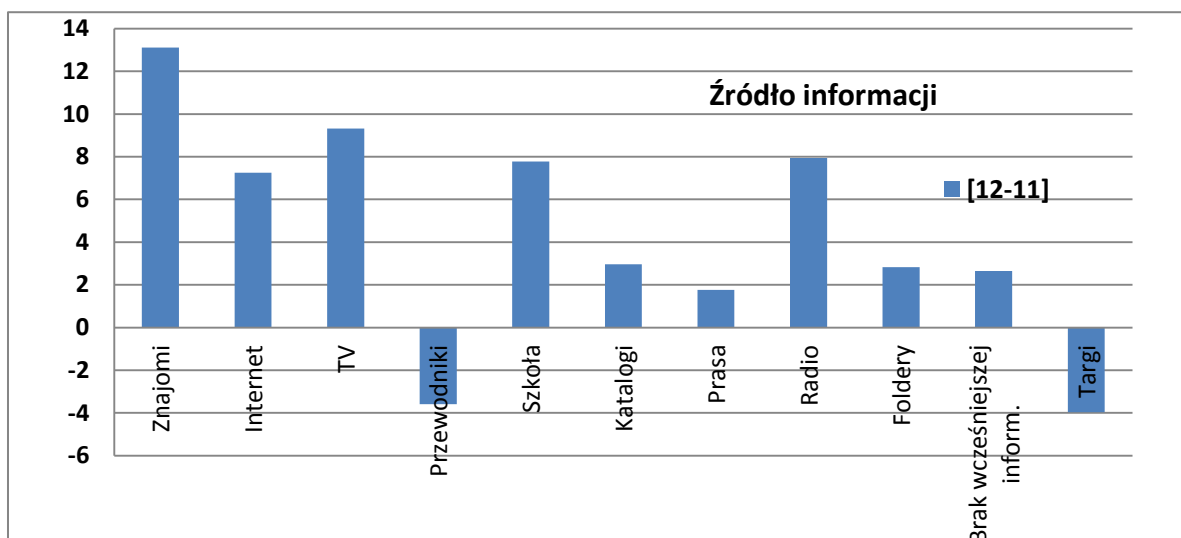
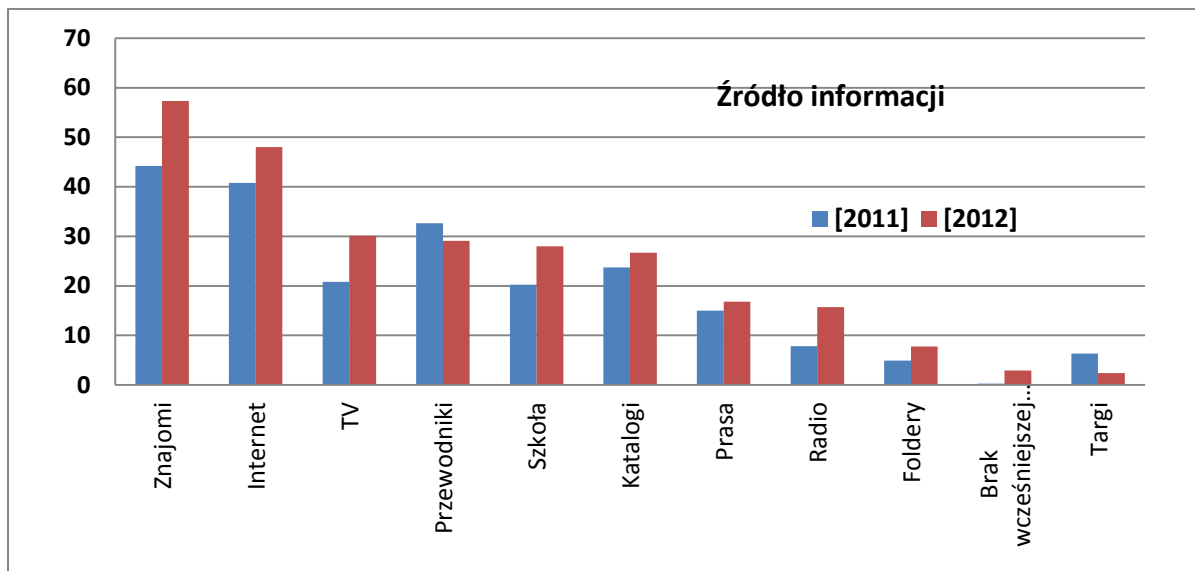
Plansza 1.11.

Zamiar rekomendacji Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	88,4	78,4	-10,0
Nie	1,2	0,0	-1,2
Nie wiem	8,1	10,9	2,8
Brak informacji	2,3	10,7	8,4
Suma	100,0	100,0	0,0



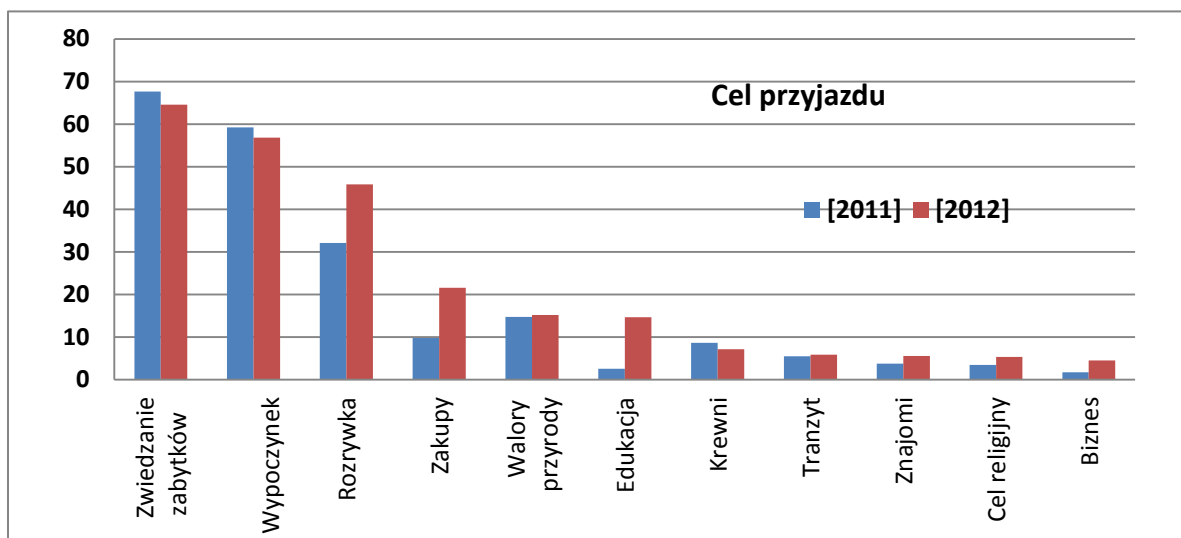
Plansza 1.12.

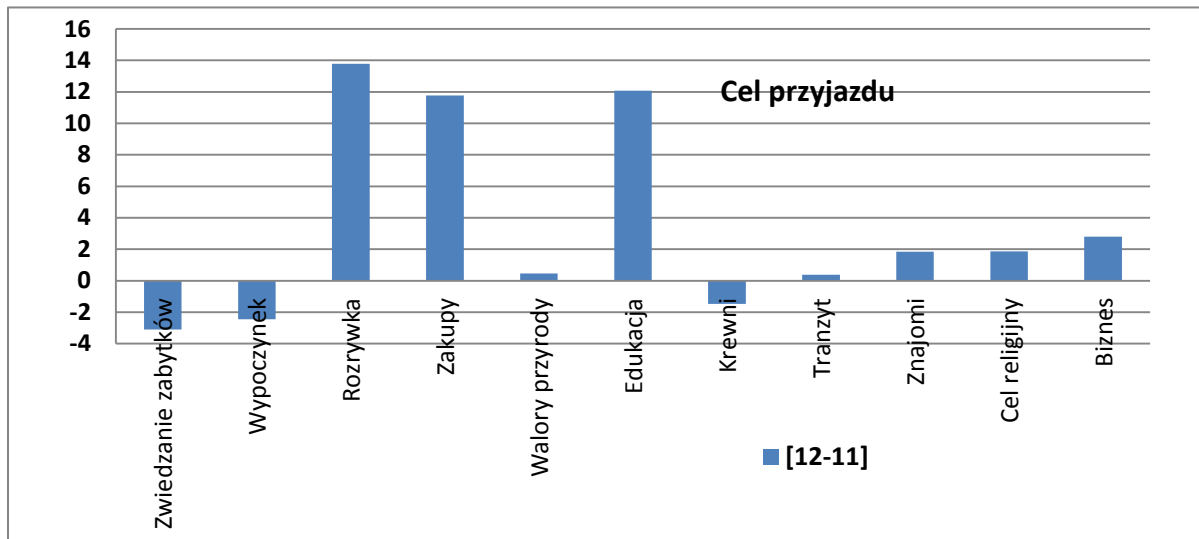
Źródło informacji o Krakowie	[2011]	[2012]	[12-11]
Znajomi	44,2	57,3	13,1
Internet	40,8	48,0	7,3
TV	20,8	30,1	9,3
Przewodniki	32,7	29,1	-3,6
Szkoła	20,2	28,0	7,8
Katalogi	23,7	26,7	3,0
Prasa	15,0	16,8	1,8
Radio	7,8	15,7	7,9
Foldery	4,9	7,7	2,8
Brak wcześniejszej inform.	0,3	2,9	2,6
Targi	6,4	2,4	-4,0
Inne źródła	8,1	1,1	-7,0



Plansza 1.13.

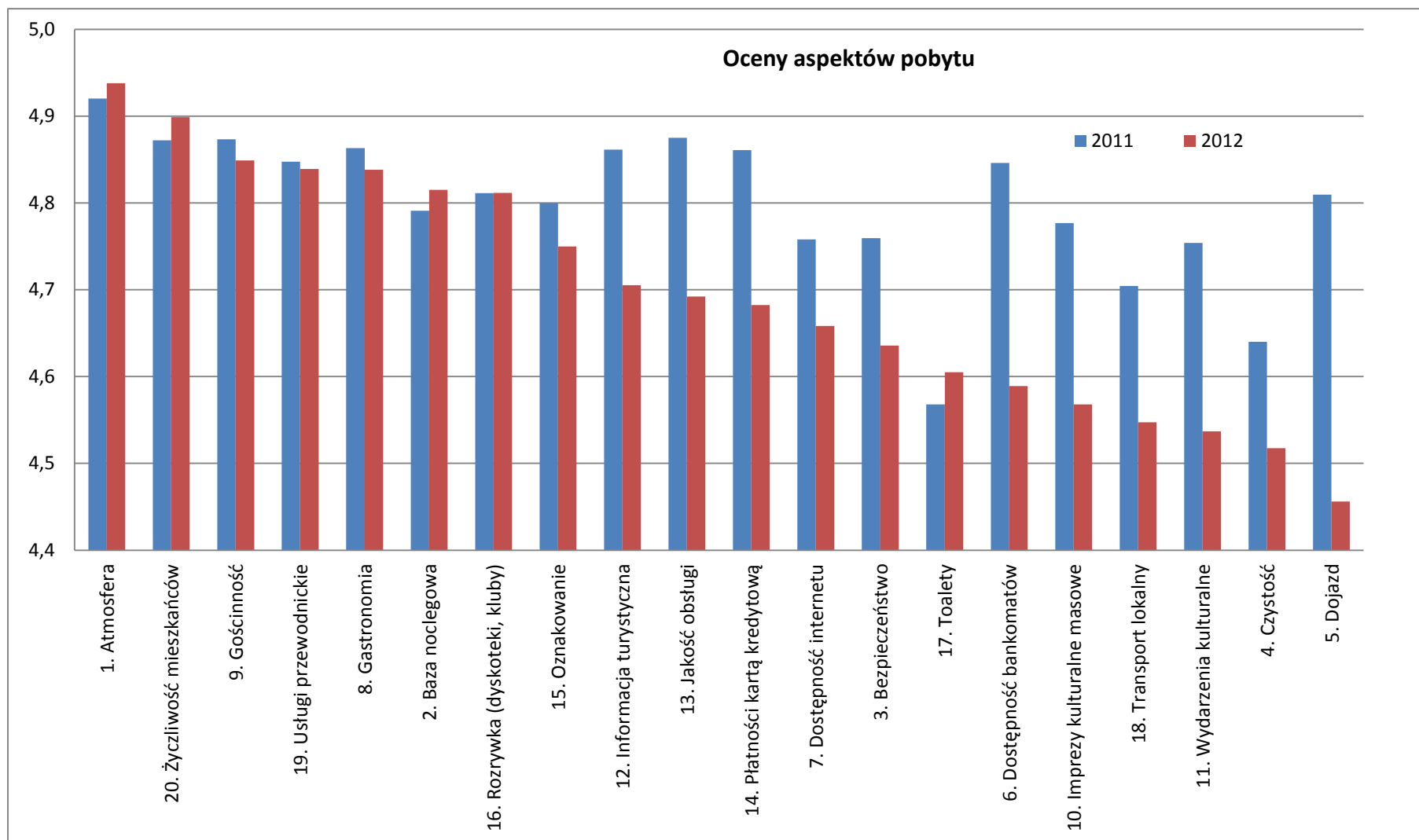
Cel przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
Zwiedzanie zabytków	67,6	64,5	-3,1
Wypoczynek	59,3	56,8	-2,5
Rozrywka	32,1	45,9	13,8
Zakupy	9,8	21,6	11,8
Walory przyrody	14,7	15,2	0,5
Edukacja	2,6	14,7	12,1
Krewni	8,7	7,2	-1,5
Tranzyt	5,5	5,9	0,4
Znajomi	3,8	5,6	1,8
Cel religijny	3,5	5,3	1,9
Biznes	1,7	4,5	2,8
Impreza kulturalna	1,7	2,7	0,9
Odnowa duchowa	0,9	2,7	1,8
Kongres, konferencja	0,6	1,9	1,3
Turystyka aktywna	0,9	1,9	1,0
Cel zdrowotny	0,6	1,3	0,8
Miejsca rodzinne	1,2	1,3	0,2
Inny cel	2,0	1,3	-0,7
Sport	0,9	0,5	-0,3
Własne zainteresowania	1,7	0,5	-1,2
Szkolenie	0,6	0,0	-0,6
Integracja z firmą	0,3	0,0	-0,3





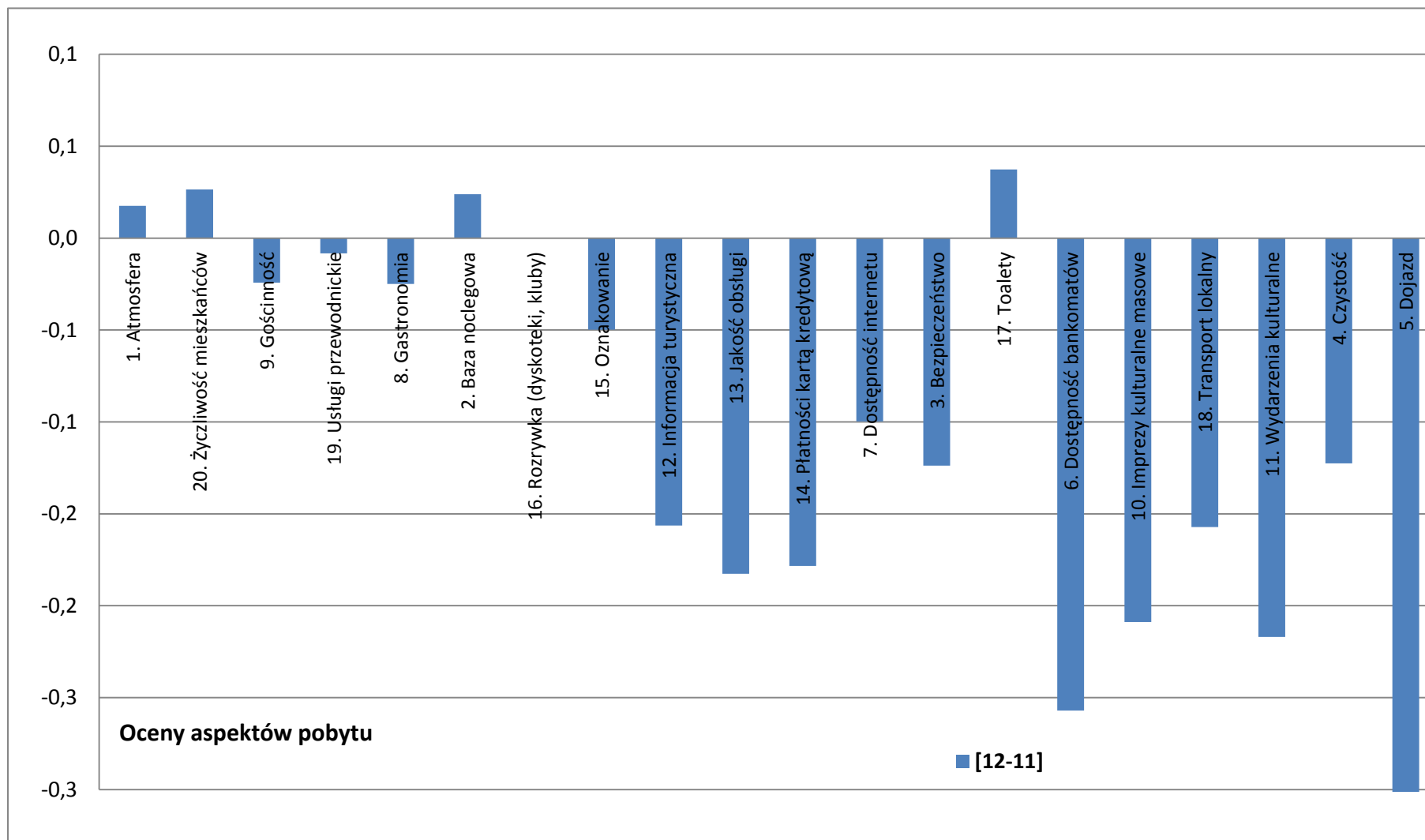
Plansza 1.14

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011	2012	[12-11]
1. Atmosfera	4,92	4,94	0,02
20. Życzliwość mieszkańców	4,87	4,90	0,03
9. Gościnność	4,87	4,85	-0,02
19. Usługi przewodnickie	4,85	4,84	-0,01
8. Gastronomia	4,86	4,84	-0,02
2. Baza noclegowa	4,79	4,82	0,02
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	4,81	4,81	0,00
15. Oznakowanie	4,80	4,75	-0,05
12. Informacja turystyczna	4,86	4,71	-0,16
13. Jakość obsługi	4,87	4,69	-0,18
14. Płatności kartą kredytową	4,86	4,68	-0,18
7. Dostępność internetu	4,76	4,66	-0,10
3. Bezpieczeństwo	4,76	4,64	-0,12
17. Toalety	4,57	4,61	0,04
6. Dostępność bankomatów	4,85	4,59	-0,26
10. Imprezy kulturalne masowe	4,78	4,57	-0,21
18. Transport lokalny	4,70	4,55	-0,16
11. Wydarzenia kulturalne	4,75	4,54	-0,22
4. Czystość	4,64	4,52	-0,12
5. Dojazd	4,81	4,46	-0,35



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Plansza 1.15

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011						2012					
	👉%	☹️%	😐%	😊%	👍%	Brak informacji	👉%	☹️%	😐%	😊%	👍%	Brak informacji
1. Atmosfera	0,0	0,3	2,0	30,4	60,7	6,7	0,0	0,0	2,4	36,3	42,1	19,2
2. Baza noclegowa	0,0	0,6	8,4	36,7	39,0	15,3	0,0	0,0	9,9	43,5	26,4	20,3
3. Bezpieczeństwo	0,3	0,9	10,1	41,6	26,9	20,2	0,0	1,6	21,9	45,3	13,3	17,9
4. Czystość	0,9	3,5	12,7	44,8	16,5	21,7	0,0	4,5	24,0	40,0	9,6	21,9
5. Dojazd	0,0	0,6	6,7	33,8	41,9	17,1	0,8	4,5	20,0	32,5	12,5	29,6
6. Dostępność bankomatów	0,0	0,6	4,6	32,4	45,4	17,1	0,0	1,9	16,5	30,9	17,3	33,3
7. Dostępność internetu	0,3	1,2	7,2	34,4	38,7	18,2	0,0	0,8	16,8	36,3	15,7	30,4
8. Gastronomia	0,0	0,6	4,3	35,3	43,4	16,5	0,0	0,3	6,9	38,9	36,8	17,1
9. Gościnność	0,0	0,0	4,9	33,8	43,1	18,2	0,0	1,1	5,6	44,5	25,9	22,9
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	0,0	8,4	29,2	25,4	37,0	1,3	0,8	13,9	29,1	26,4	28,5
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,0	9,0	27,5	24,9	38,7	1,3	1,3	13,3	27,2	22,9	33,9
12. Informacja turystyczna	0,0	0,0	6,4	39,6	36,4	17,6	0,0	1,1	14,1	40,0	10,4	34,4
13. Jakość obsługi	0,3	0,3	4,9	45,4	21,1	28,0	0,0	1,3	13,3	37,3	9,9	38,1
14. Płatności kartą kredytową	0,0	0,0	6,1	37,6	39,6	16,8	0,0	1,1	13,9	35,5	12,3	37,3
15. Oznakowanie	0,6	0,9	6,1	40,2	35,0	17,3	0,0	1,3	10,9	42,1	9,9	35,7
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,3	6,1	28,9	40,2	24,6	0,0	0,8	5,3	30,7	31,7	31,5
17. Toalety	1,2	4,3	14,5	41,6	12,7	25,7	1,6	3,7	12,3	44,5	5,6	32,3
18. Transport lokalny	0,0	2,0	9,5	34,4	24,9	29,2	0,0	4,5	15,2	33,9	7,5	38,9
19. Usługi przewodnickie	0,3	0,3	5,2	37,9	19,9	36,4	0,0	0,3	6,7	37,9	10,4	44,8
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,0	4,9	33,5	48,8	12,7	0,0	0,5	3,5	40,8	30,7	24,5

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

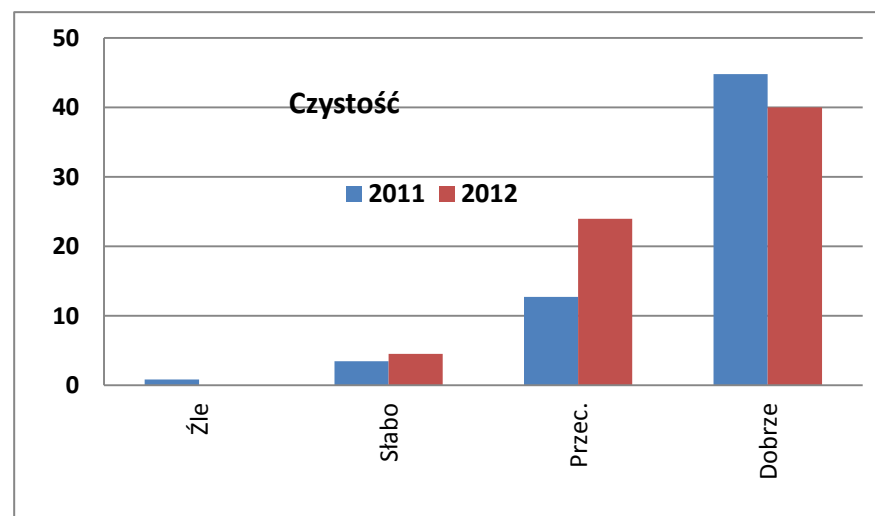
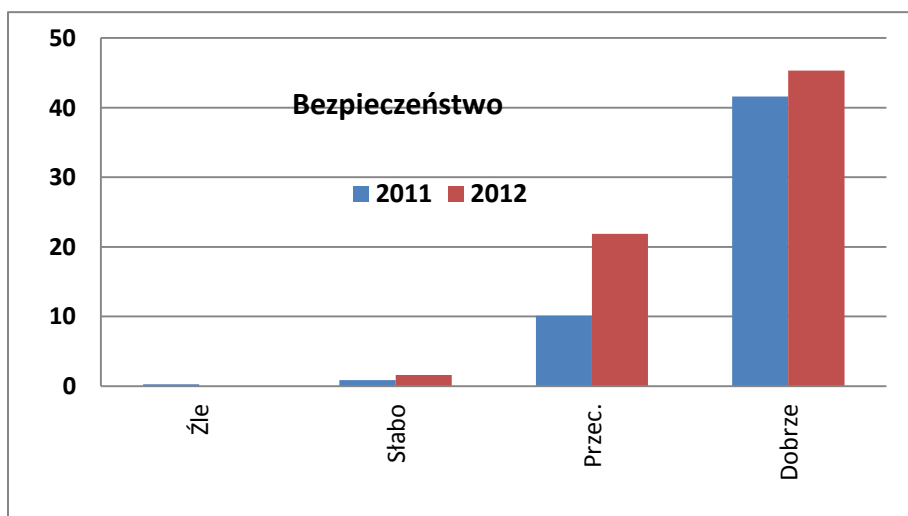
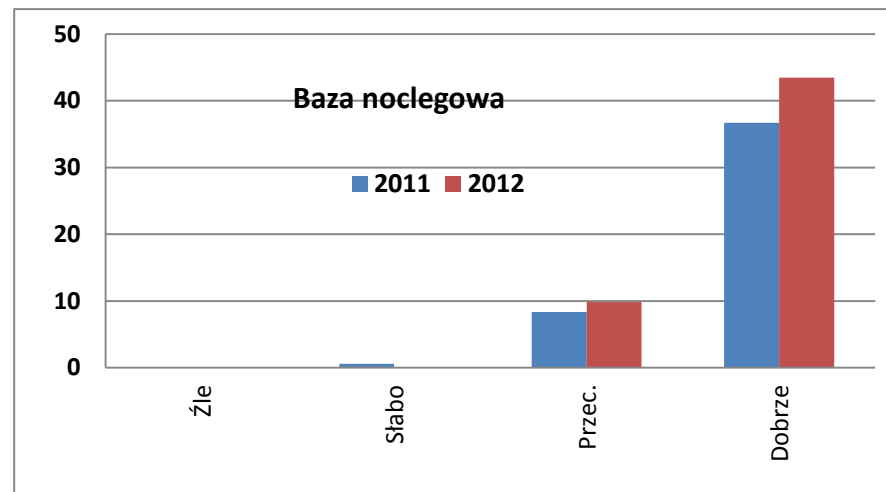
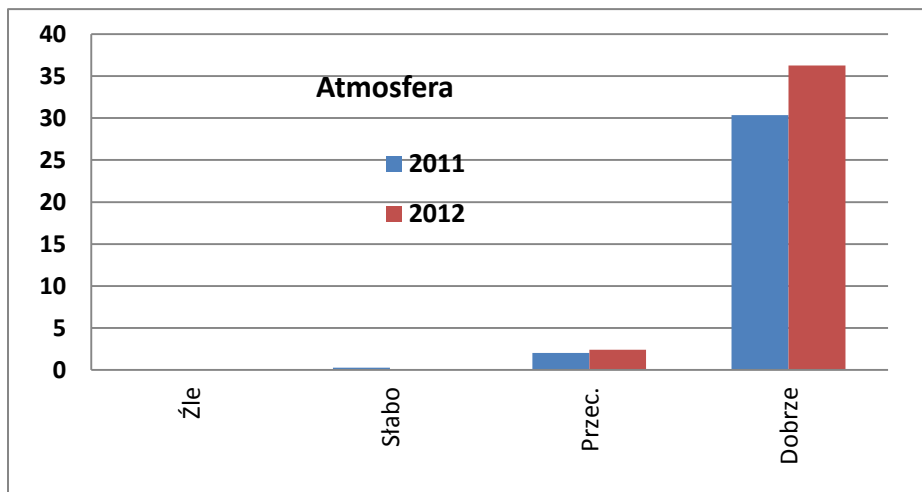
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

ALTERNATYWNIE (OCENA ZINTEGROWANA)

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011				2012				[12-11]			
	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze
1. Atmosfera	0,0	0,3	2,0	30,4	0,0	0,0	2,4	36,3	0,0	-0,3	0,4	5,9
2. Baza noclegowa	0,0	0,6	8,4	36,7	0,0	0,0	9,9	43,5	0,0	-0,6	1,5	6,8
3. Bezpieczeństwo	0,3	0,9	10,1	41,6	0,0	1,6	21,9	45,3	-0,3	0,7	11,7	3,7
4. Czystość	0,9	3,5	12,7	44,8	0,0	4,5	24,0	40,0	-0,9	1,1	11,3	-4,8
5. Dojazd	0,0	0,6	6,7	33,8	0,8	4,5	20,0	32,5	0,8	4,0	13,4	-1,3
6. Dostępność bankomatów	0,0	0,6	4,6	32,4	0,0	1,9	16,5	30,9	0,0	1,3	11,9	-1,4
7. Dostępność internetu	0,3	1,2	7,2	34,4	0,0	0,8	16,8	36,3	-0,3	-0,4	9,6	1,9
8. Gastronomia	0,0	0,6	4,3	35,3	0,0	0,3	6,9	38,9	0,0	-0,3	2,6	3,7
9. Gościnność	0,0	0,0	4,9	33,8	0,0	1,1	5,6	44,5	0,0	1,1	0,7	10,7
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	0,0	8,4	29,2	1,3	0,8	13,9	29,1	1,3	0,8	5,5	-0,1
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,0	9,0	27,5	1,3	1,3	13,3	27,2	1,3	1,3	4,4	-0,3
12. Informacja turystyczna	0,0	0,0	6,4	39,6	0,0	1,1	14,1	40,0	0,0	1,1	7,8	0,4
13. Jakość obsługi	0,3	0,3	4,9	45,4	0,0	1,3	13,3	37,3	-0,3	1,0	8,4	-8,0
14. Płatności kartą kredytową	0,0	0,0	6,1	37,6	0,0	1,1	13,9	35,5	0,0	1,1	7,8	-2,1
15. Oznakowanie	0,6	0,9	6,1	40,2	0,0	1,3	10,9	42,1	-0,6	0,5	4,9	2,0
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,3	6,1	28,9	0,0	0,8	5,3	30,7	0,0	0,5	-0,7	1,8
17. Toalety	1,2	4,3	14,5	41,6	1,6	3,7	12,3	44,5	0,4	-0,6	-2,2	2,9
18. Transport lokalny	0,0	2,0	9,5	34,4	0,0	4,5	15,2	33,9	0,0	2,5	5,7	-0,5
19. Usługi przewodnickie	0,3	0,3	5,2	37,9	0,0	0,3	6,7	37,9	-0,3	0,0	1,5	0,0
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,0	4,9	33,5	0,0	0,5	3,5	40,8	0,0	0,5	-1,4	7,3

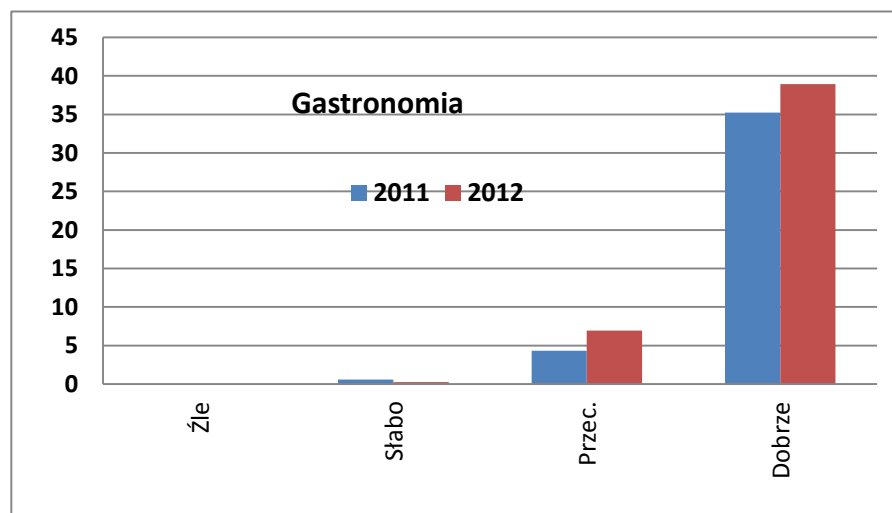
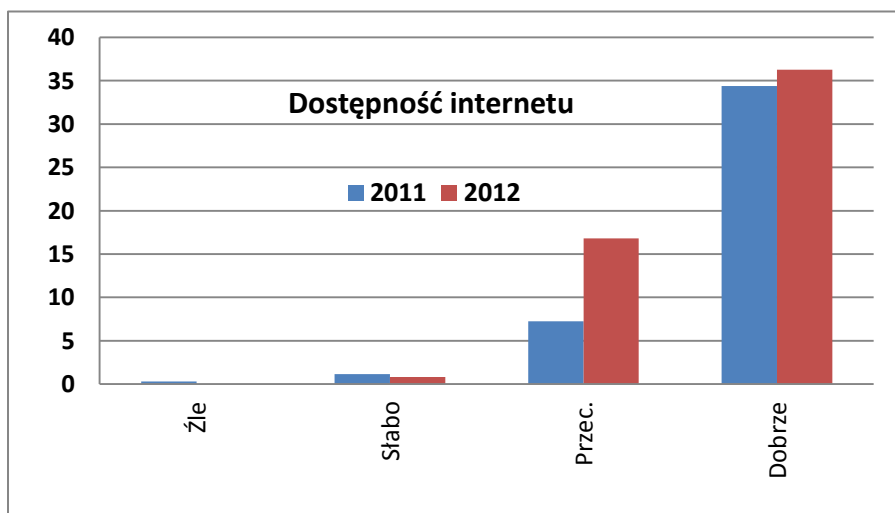
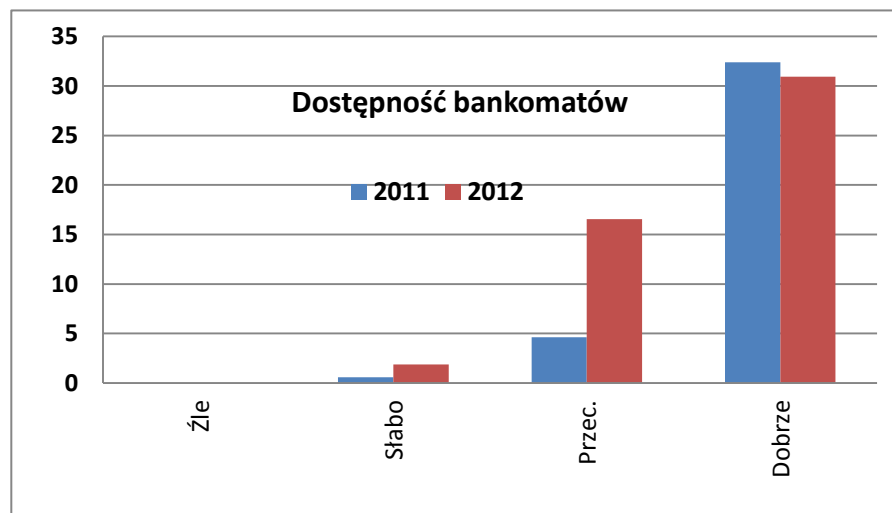
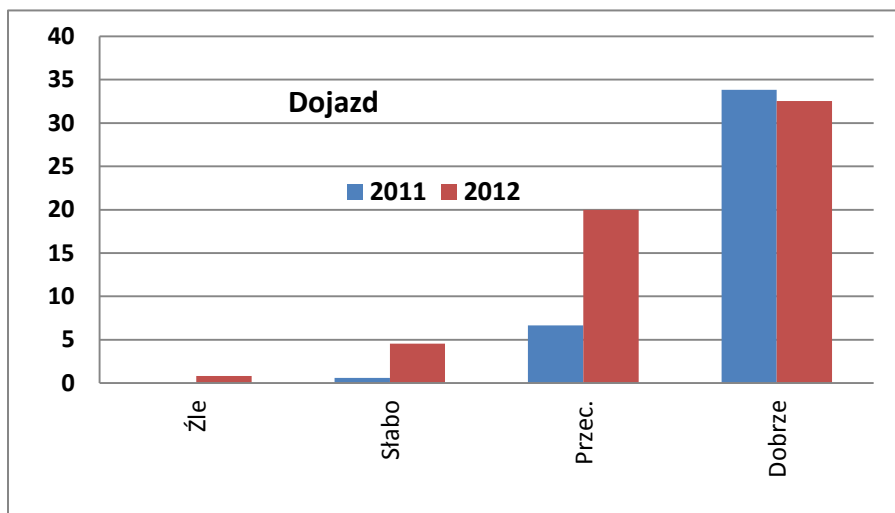
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



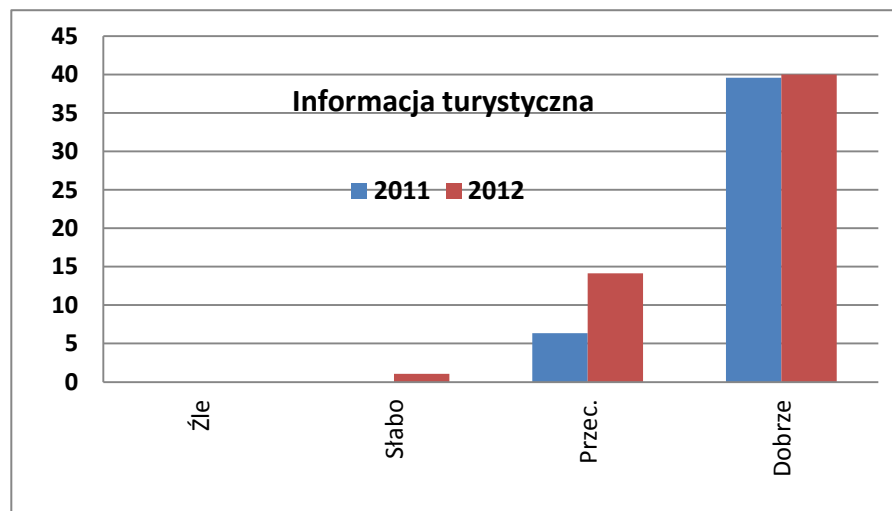
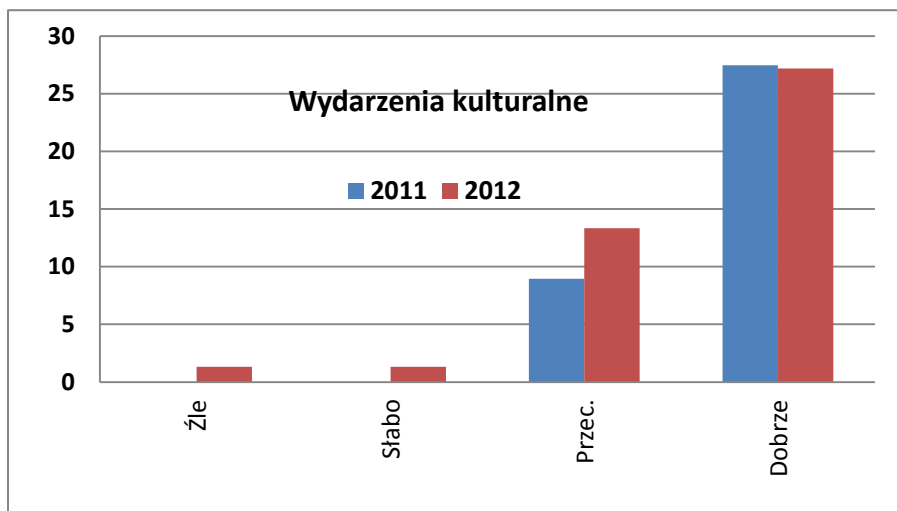
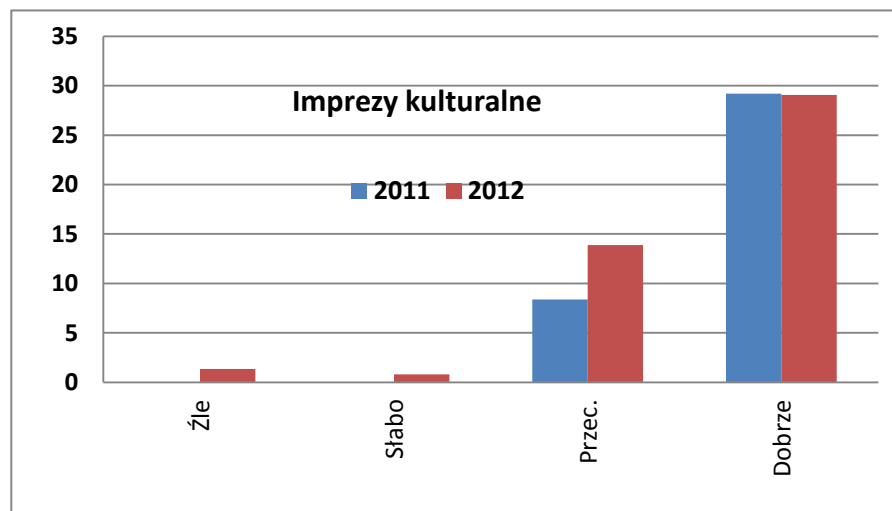
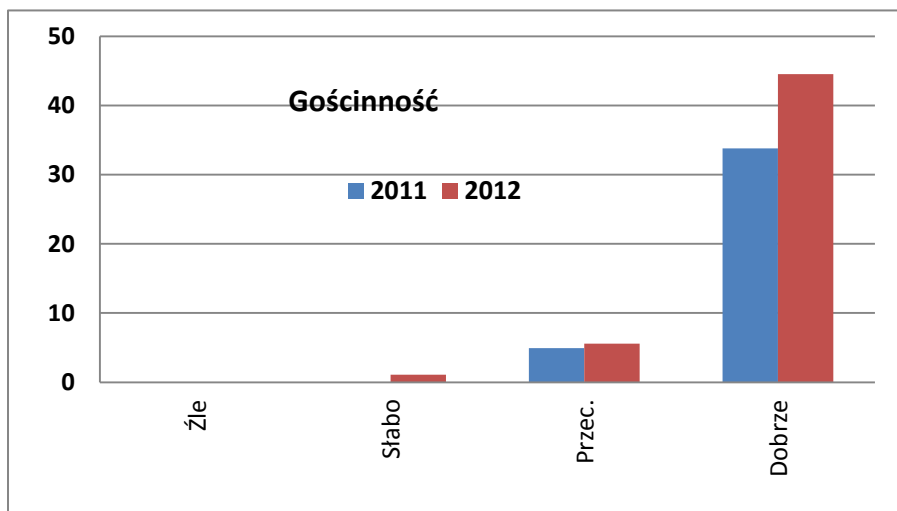
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



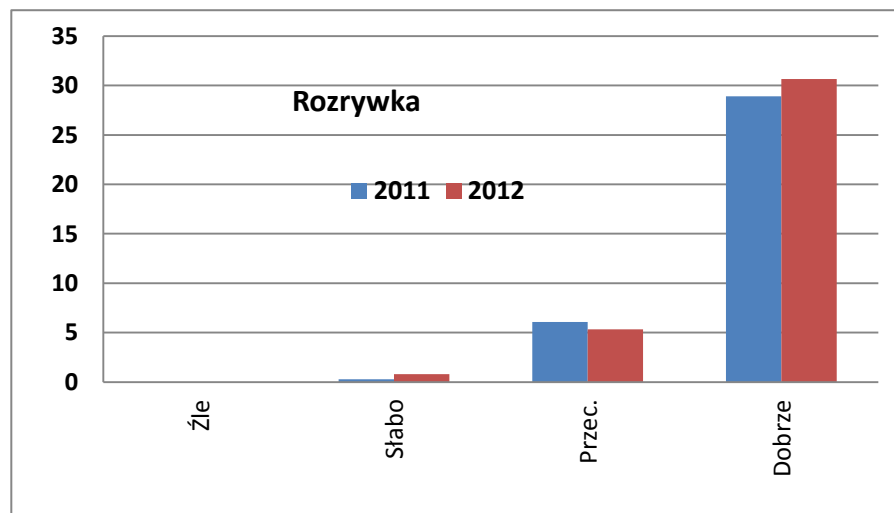
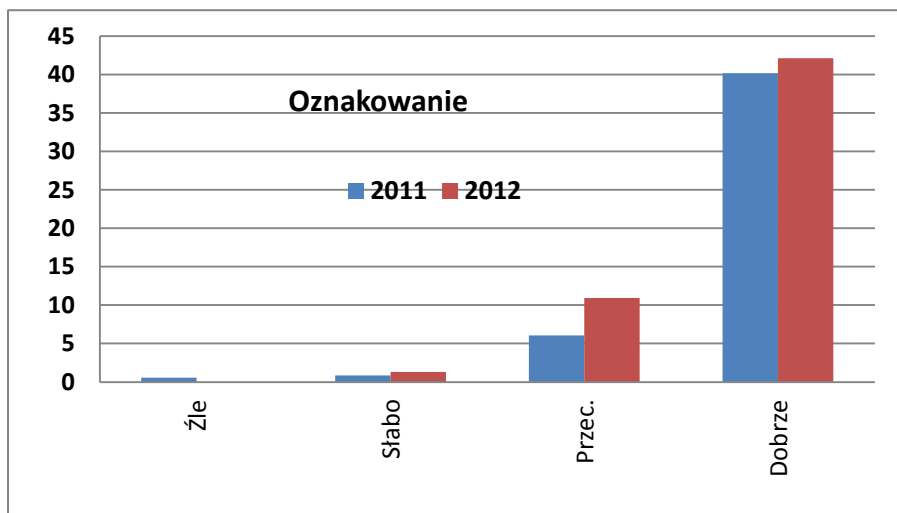
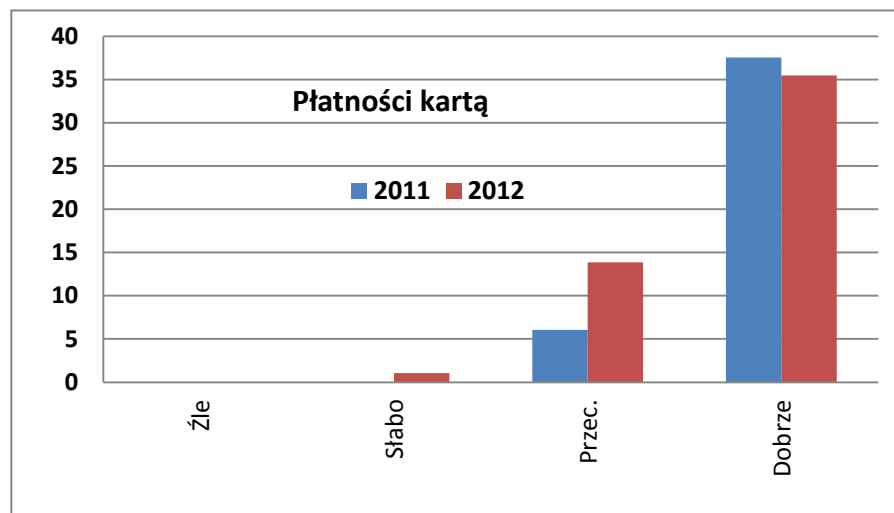
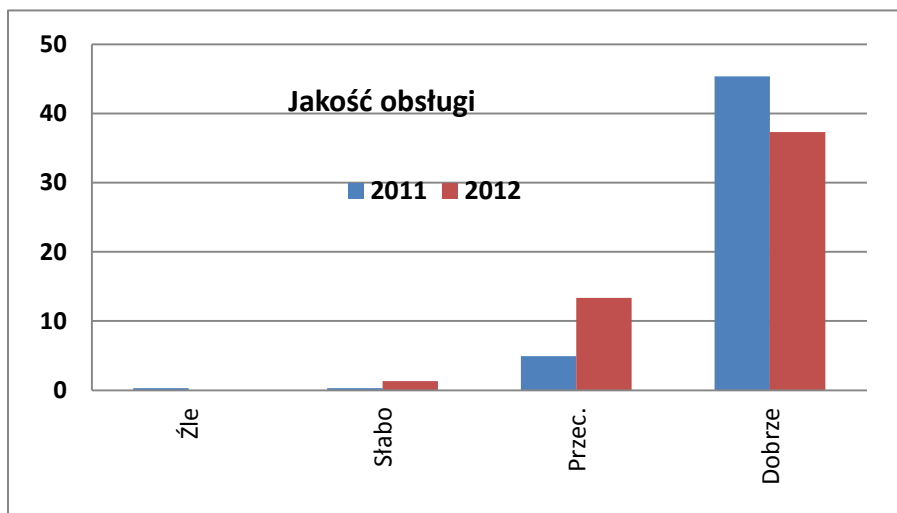
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



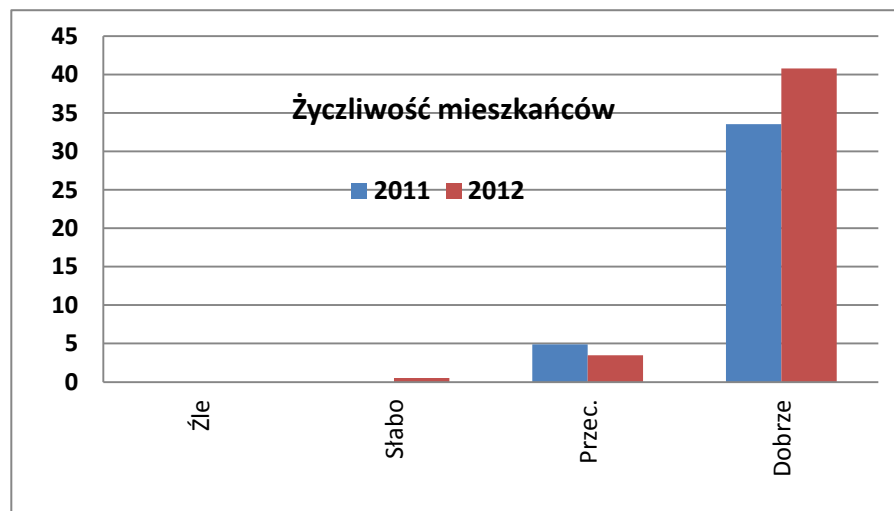
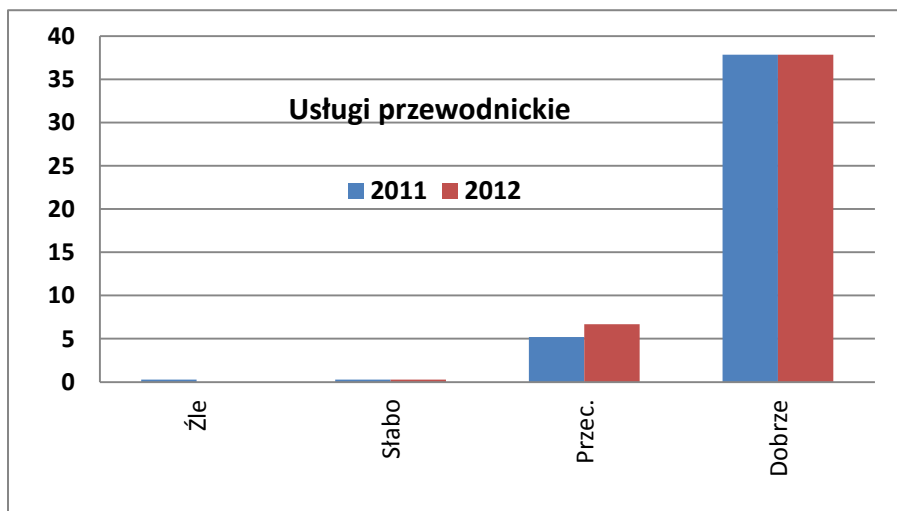
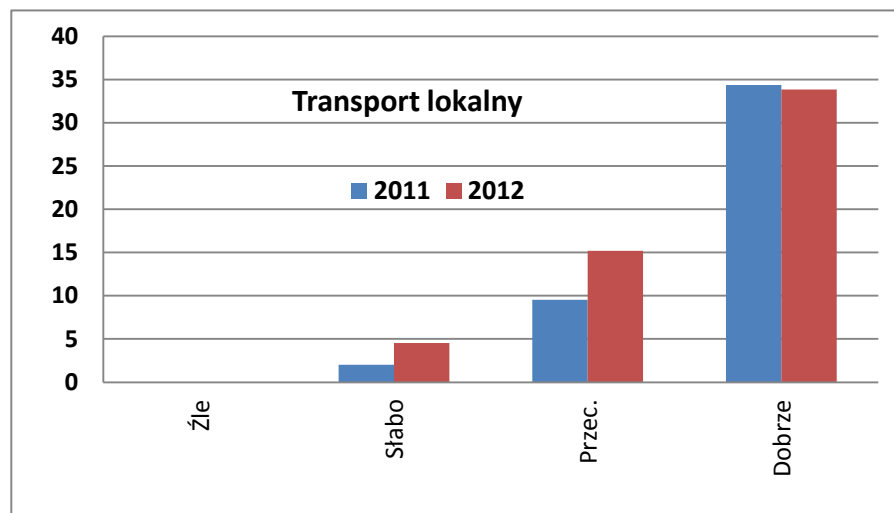
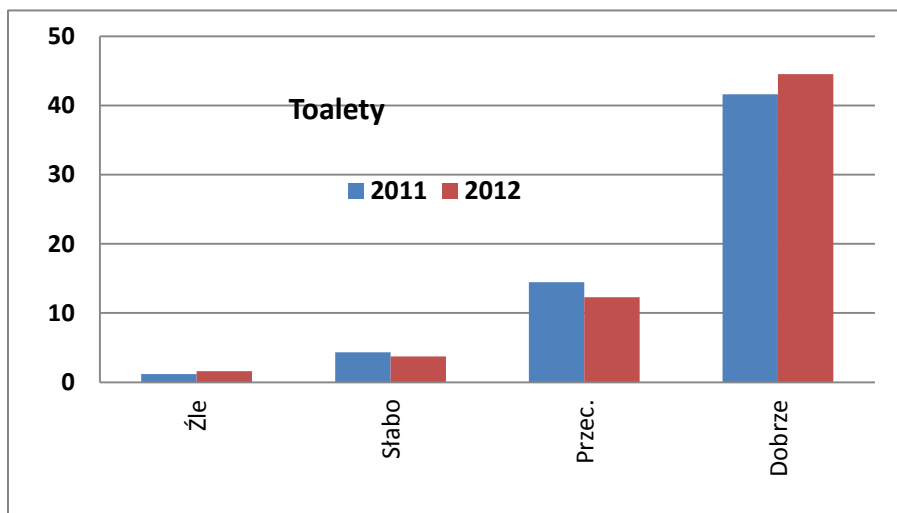
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



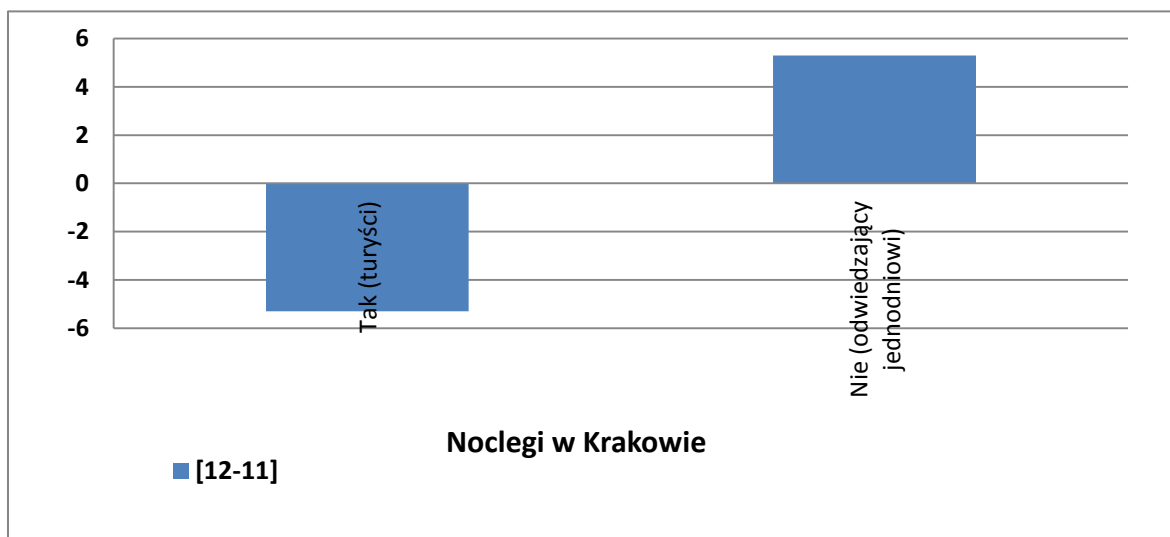
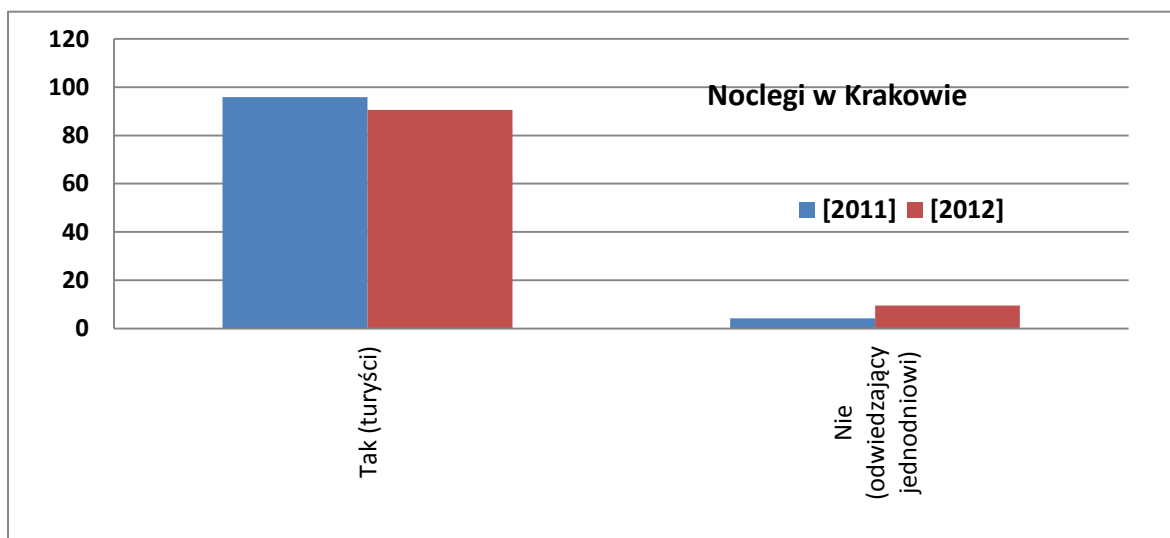
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

NIEMCY

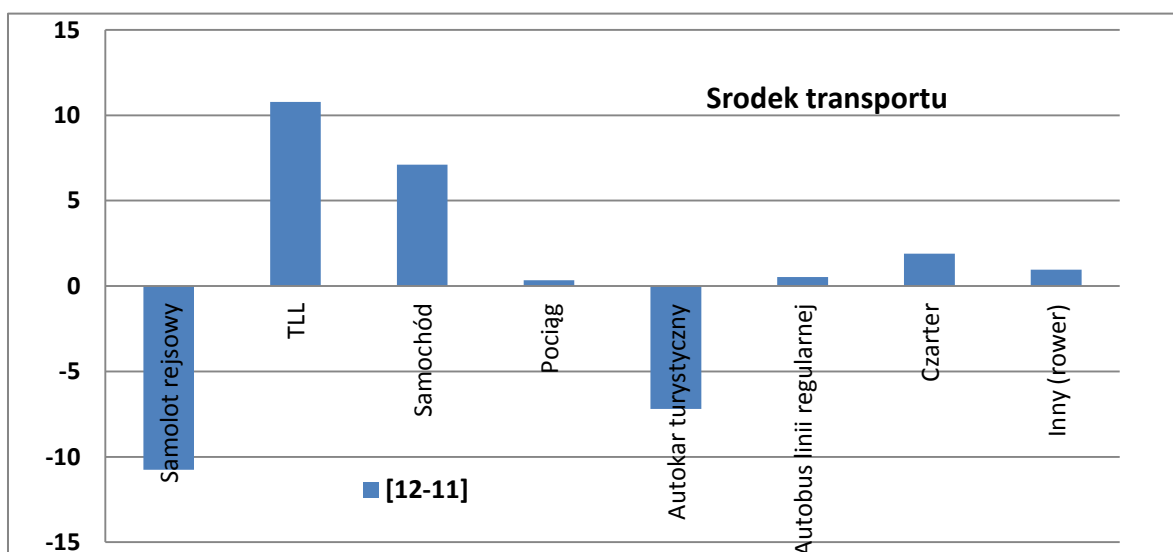
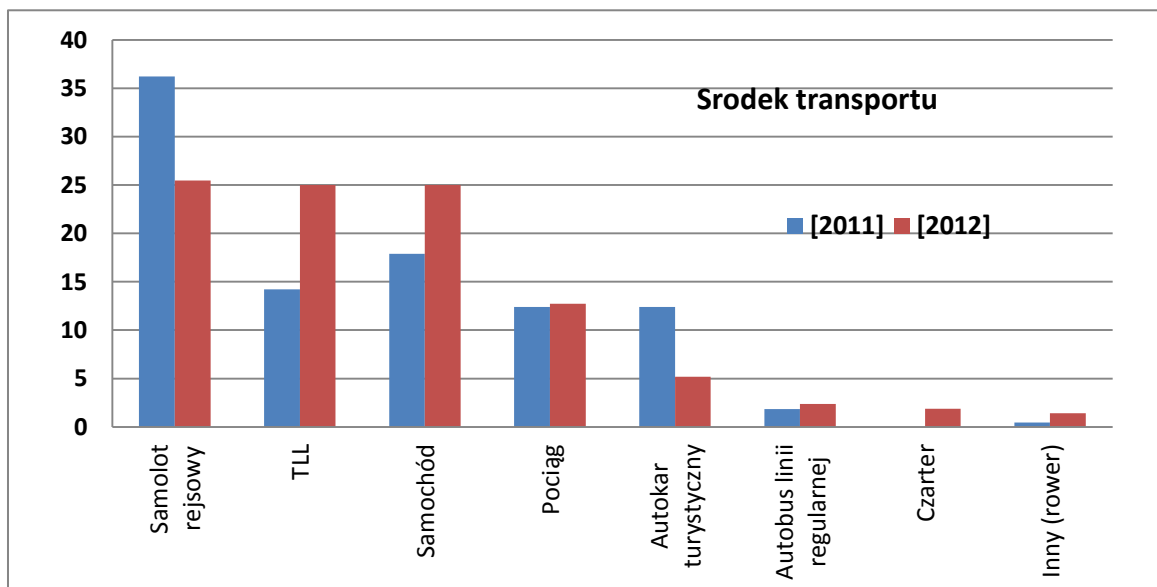
Plansza 2.1.

Noclegi w Krakowie	[2011]	Liczba	[2012]	Liczba	[12-11]	Liczba
Tak (turyści)	95,9	260 000	90,6	276 783	-5,3	16 783
Nie (odwiedzający jednodniowi)	4,1	11 500	9,4	28 717	5,3	17 217
Razem	100,0	271 500	100,0	305 500	0,0	34 000



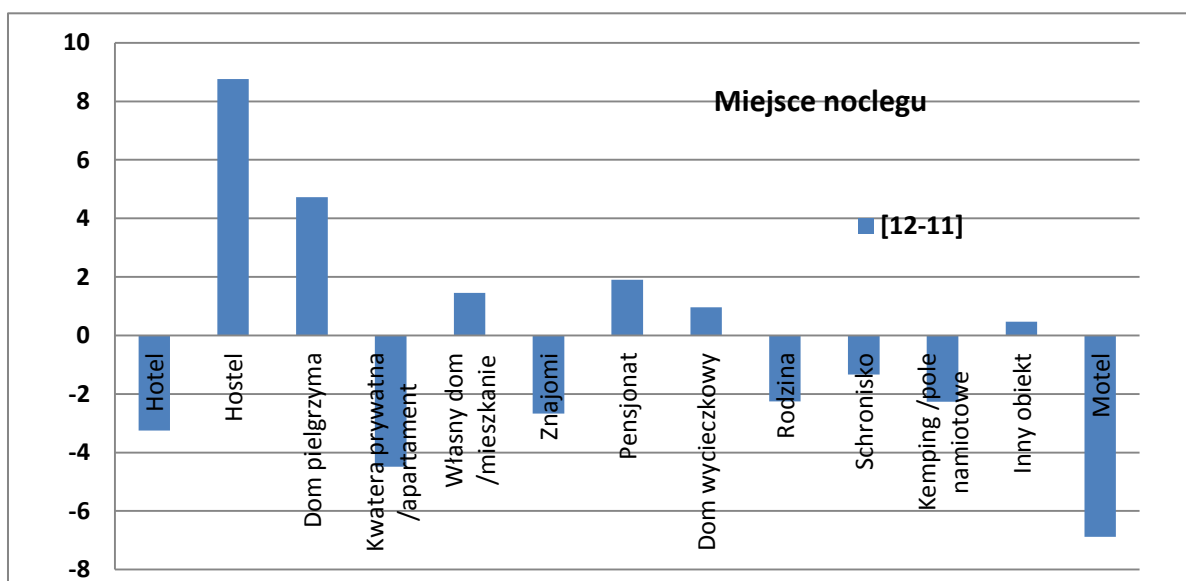
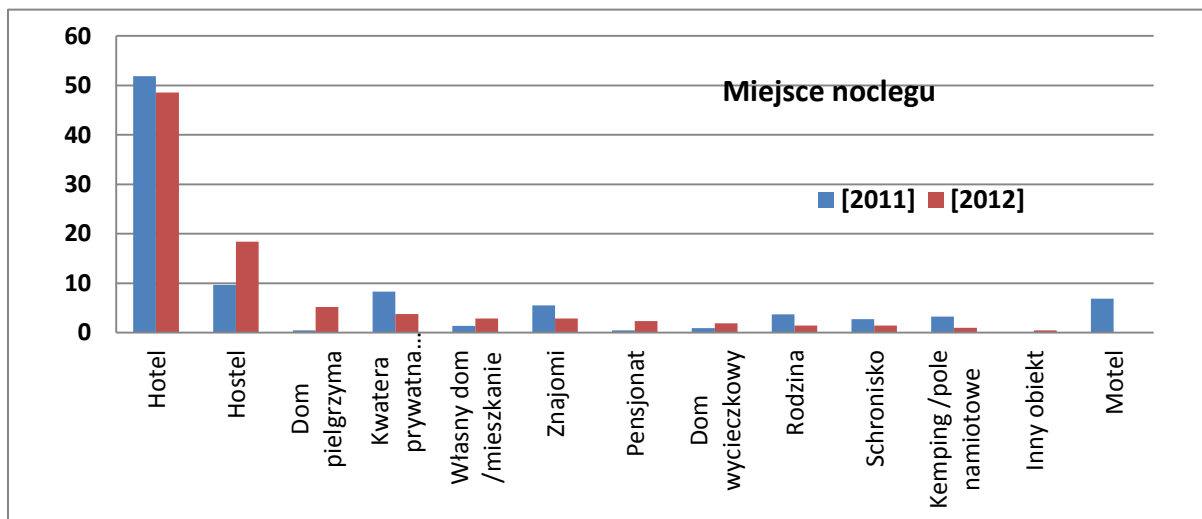
Plansza 2.2.

Wykorzystywany środek transportu	[2011]	[2012]	[12-11]
Samolot rejsowy	36,2	25,5	-10,8
TLL	14,2	25,0	10,8
Samochód	17,9	25,0	7,1
Pociąg	12,4	12,7	0,3
Autokar turystyczny	12,4	5,2	-7,2
Autobus linii regularnej	1,8	2,4	0,5
Czarter	0,0	1,9	1,9
Inny (rower)	0,5	1,4	1,0
BUS	4,6	0,9	-3,6
Suma	100,0	100,0	0,0



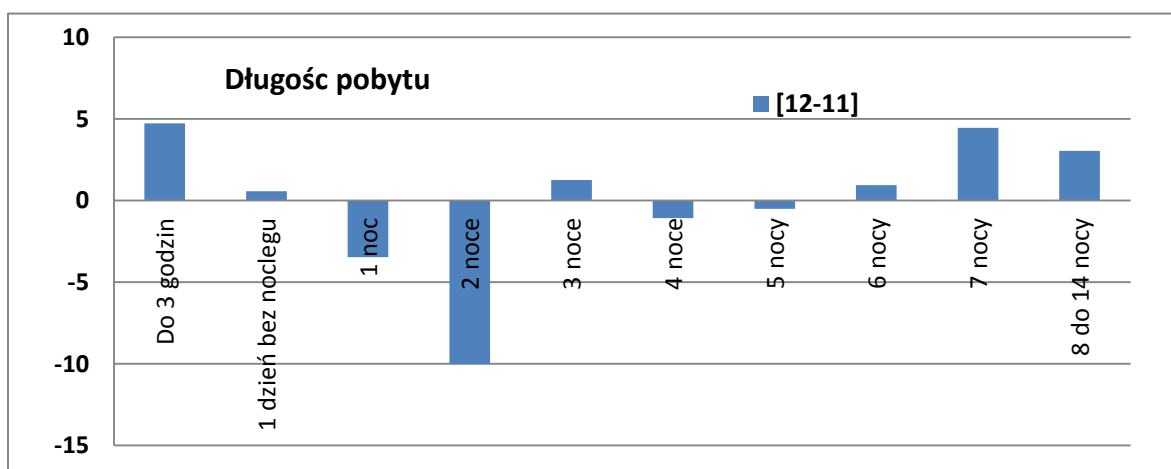
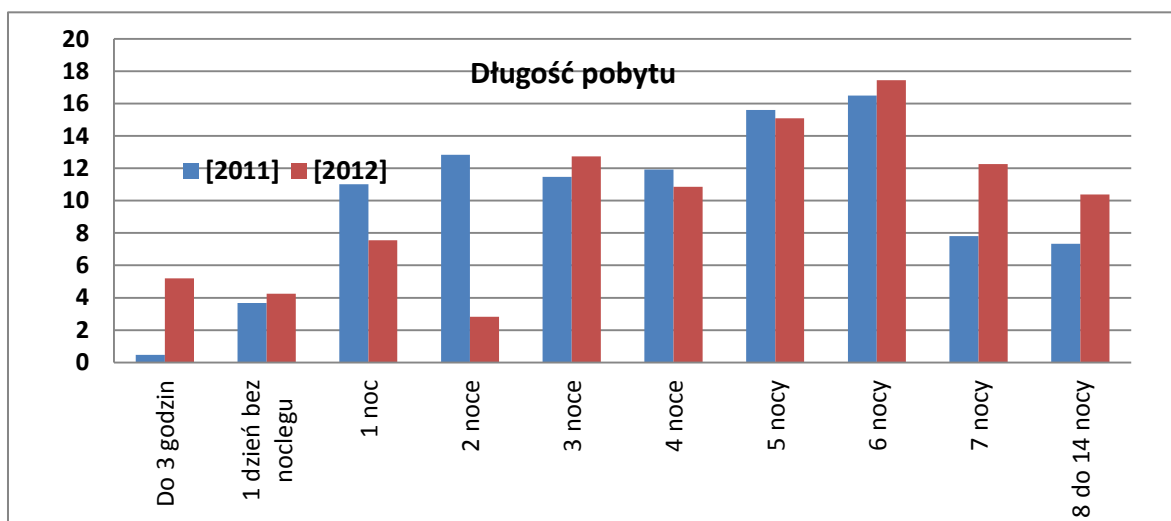
Plansza 2.3.

Miejsce noclegu	[2011]	[2012]	[12-11]
Hotel	51,8	48,6	-3,2
Hostel	9,6	18,4	8,8
Dom pielgrzymia	0,5	5,2	4,7
Kwata prywatna /apartament	8,3	3,8	-4,5
Własny dom /mieszkanie	1,4	2,8	1,5
Znajomi	5,5	2,8	-2,7
Pensjonat	0,5	2,4	1,9
Dom wycieczkowy	0,9	1,9	1,0
Rodzina	3,7	1,4	-2,3
Schronisko	2,8	1,4	-1,3
Kemping /pole namiotowe	3,2	0,9	-2,3
Inny obiekt	0,0	0,5	0,5
Motel	6,9	0,0	-6,9
Brak informacji	5,1	9,9	4,9
Suma	100,0	100,0	0,0



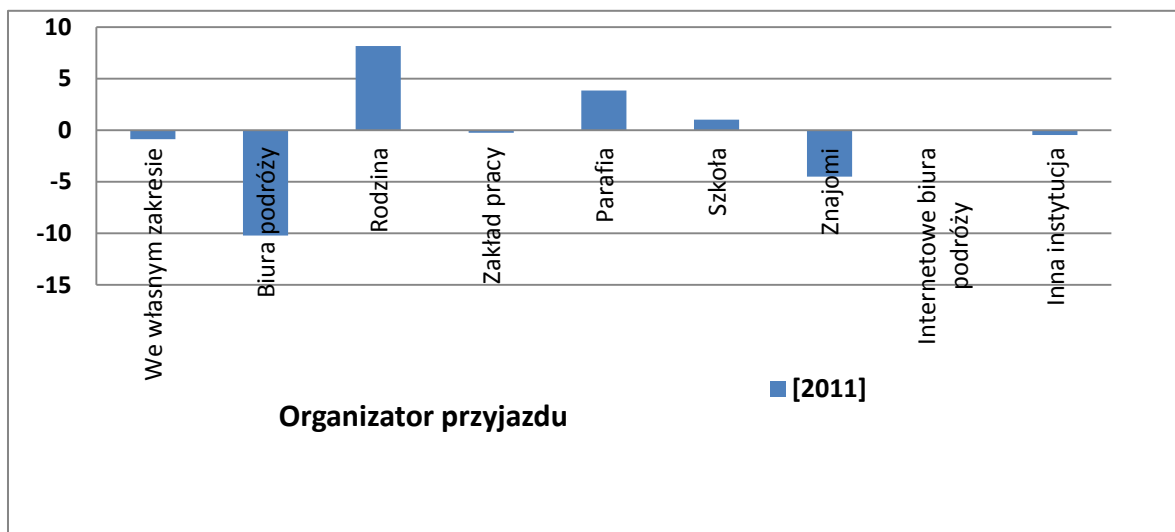
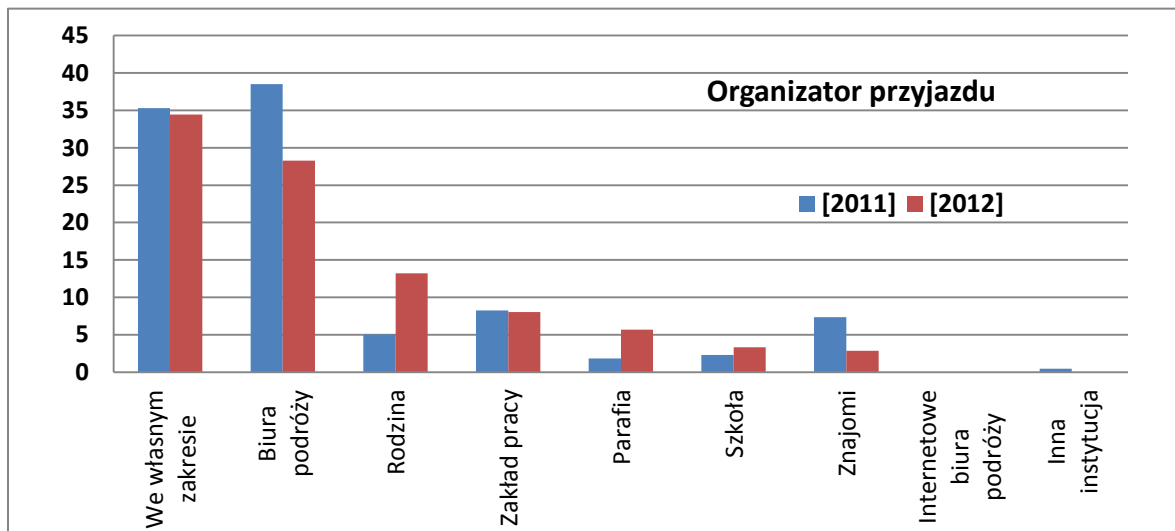
Plansza 2.4.

Długość pobytu	[2011]	[2012]	[12-11]
Do 3 godzin	0,5	5,2	4,7
1 dzień bez noclegu	3,7	4,2	0,6
1 noc	11,0	7,5	-3,5
2 noce	12,8	2,8	-10,0
3 noce	11,5	12,7	1,3
4 noce	11,9	10,8	-1,1
5 nocy	15,6	15,1	-0,5
6 nocy	16,5	17,5	1,0
7 nocy	7,8	12,3	4,5
8 do 14 nocy	7,3	10,4	3,0
pow. 15 nocy	0,5	0,0	-0,5
Brak informacji	0,9	1,4	0,5
Suma	100	100	0,0



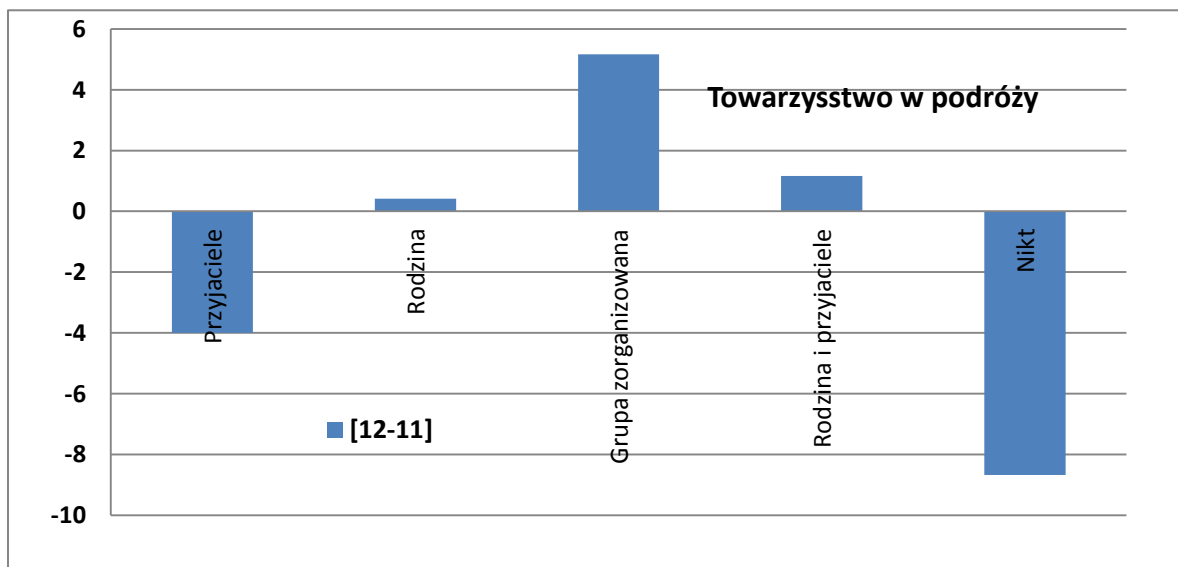
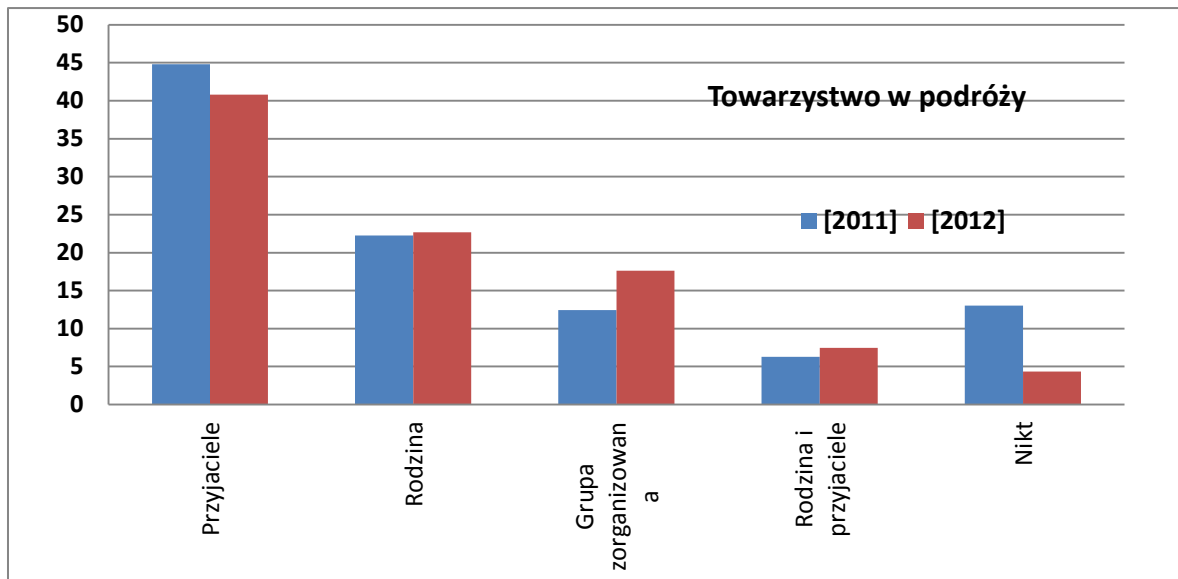
Plansza 2.5.

Organizator przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
We własnym zakresie	35,3	34,4	-0,9
Biura podróży	38,5	28,3	-10,2
Rodzina	5,1	13,2	8,2
Zakład pracy	8,3	8,0	-0,2
Parafia	1,8	5,7	3,8
Szkoła	2,3	3,3	1,0
Znajomi	7,3	2,8	-4,5
Internetowe biura podróży	0,0	0,0	0,0
Inna instytucja	0,5	0,0	-0,5
Brak informacji	1,0	4,2	3,3
Suma	100,0	100,0	0,0



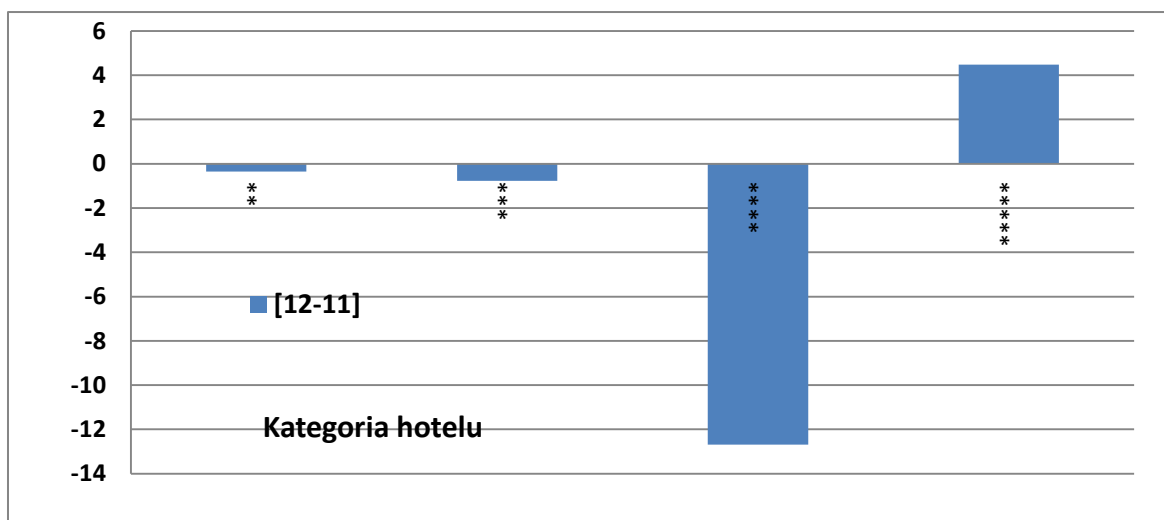
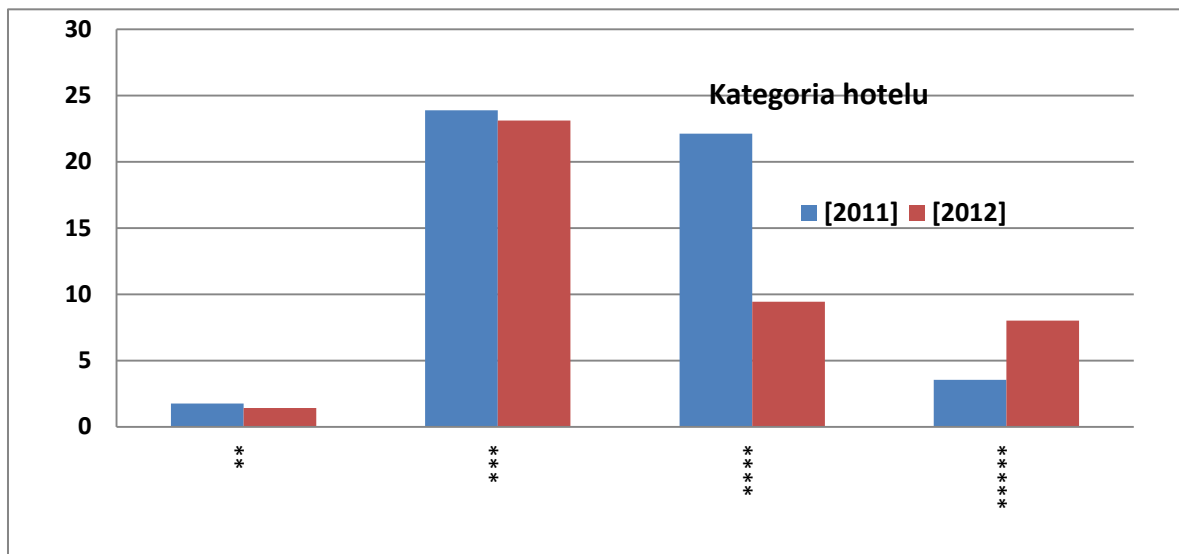
Plansza 2.6.

Towarzystwo w podróży	[2011]	[2012]	[12-11]
Przyjaciele	44,8	40,8	-4,0
Rodzina	22,3	22,7	0,4
Grupa zorganizowana	12,4	17,6	5,2
Rodzina i przyjaciele	6,3	7,5	1,2
Nikt	13,0	4,3	-8,7
Brak informacji	1,2	7,1	6,0
Suma	100,0	100,0	0,1



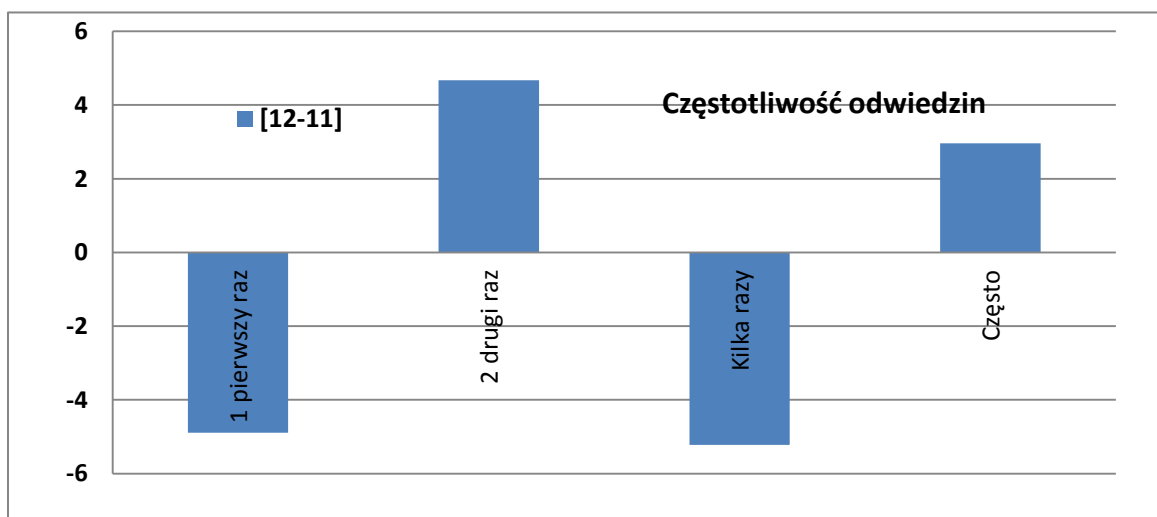
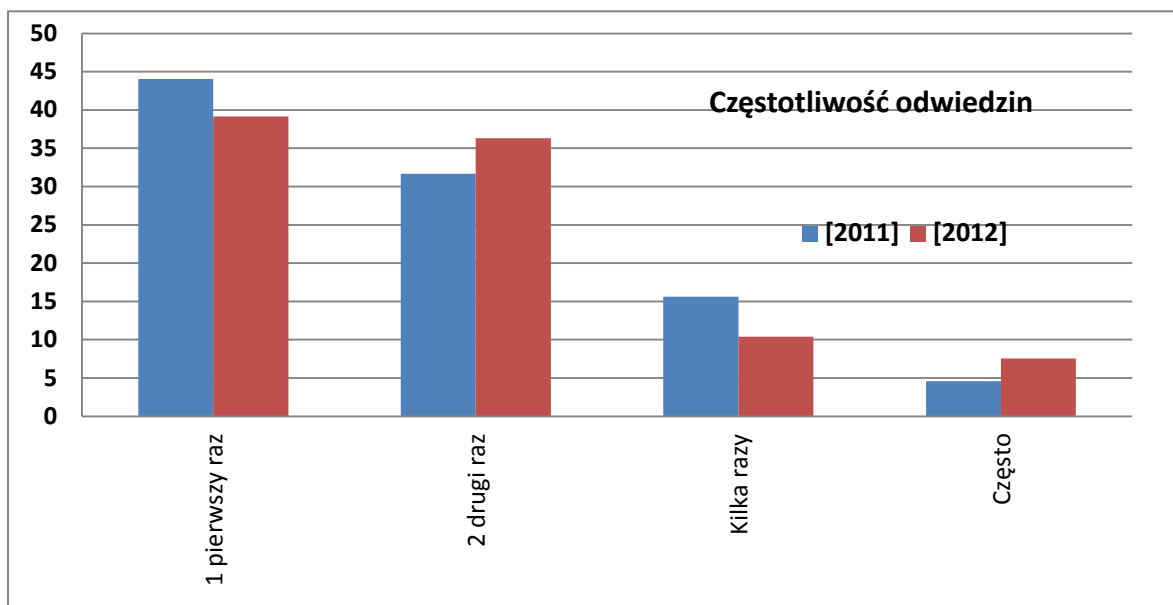
Plansza 2.7.

Kategoria hotelu	[2011]	[2012]	[12-11]
**	1,8	1,4	-0,4
***	23,9	23,1	-0,8
****	22,1	9,4	-12,7
*****	3,5	8,0	4,5
Brak informacji	48,7	58,0	9,3
Suma	100,0	100,0	0,0



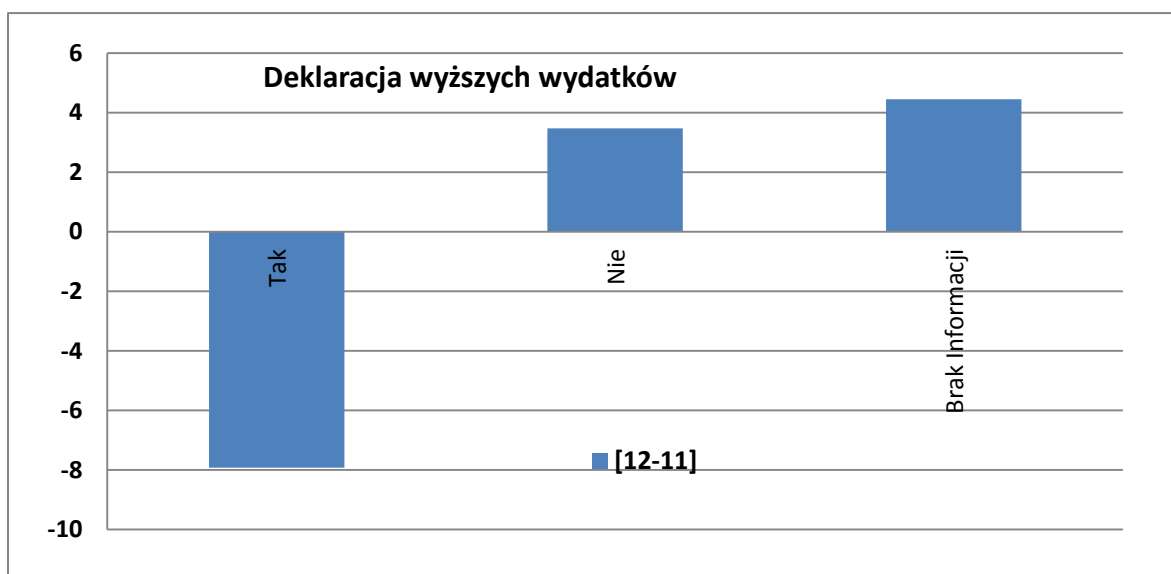
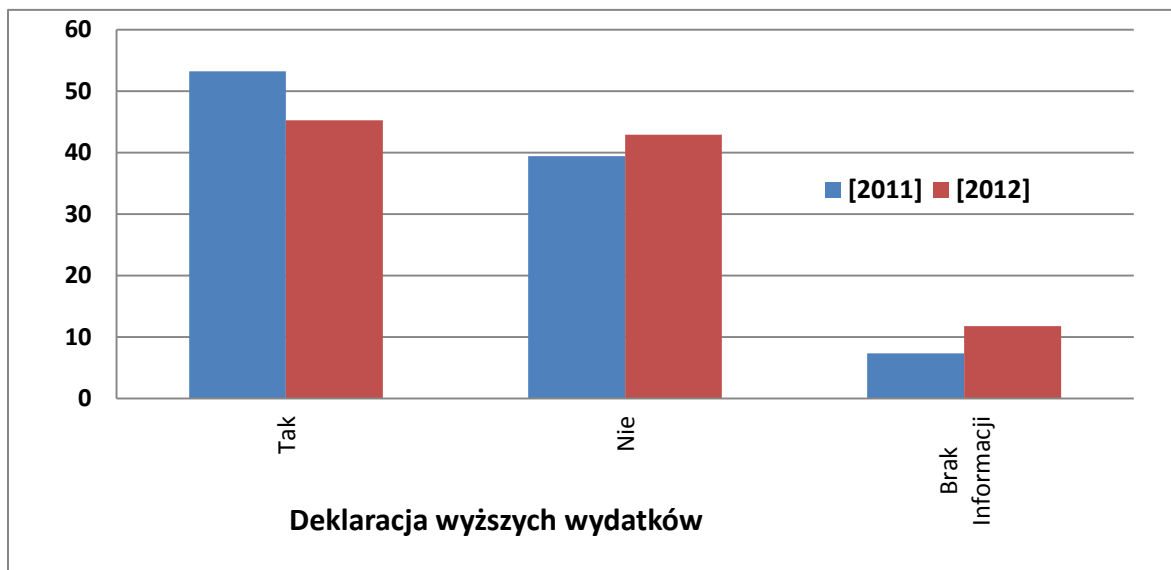
Plansza 2.8.

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
1 pierwszy raz	44,0	39,2	-4,9
2 drugi raz	31,7	36,3	4,7
Kilka razy	15,6	10,4	-5,2
Często	4,6	7,5	3,0
Brak informacji	4,1	6,6	2,5
Suma	100,0	100,0	0,0



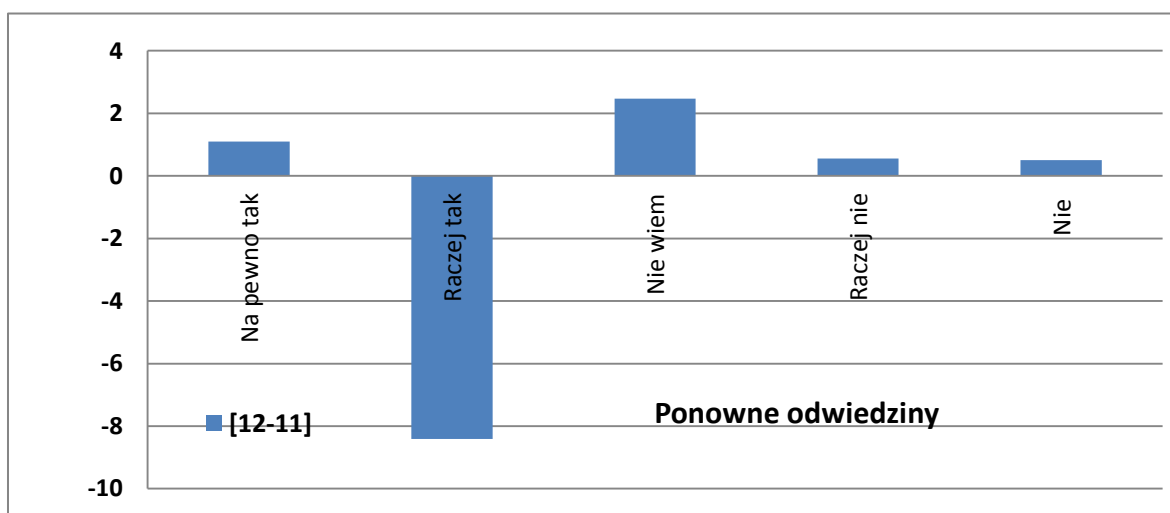
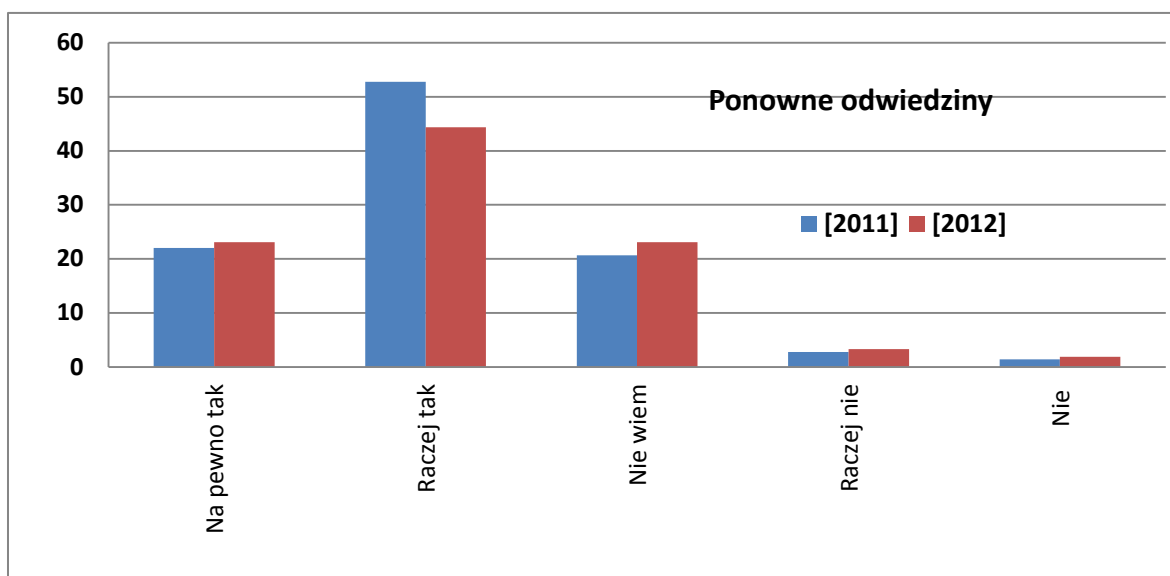
Plansza 2.9.

Deklaracja wyższych wydatków	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	53,2	45,3	-7,9
Nie	39,5	42,9	3,5
Brak Informacji	7,3	11,8	4,5
Suma	100,0	100,0	0,0



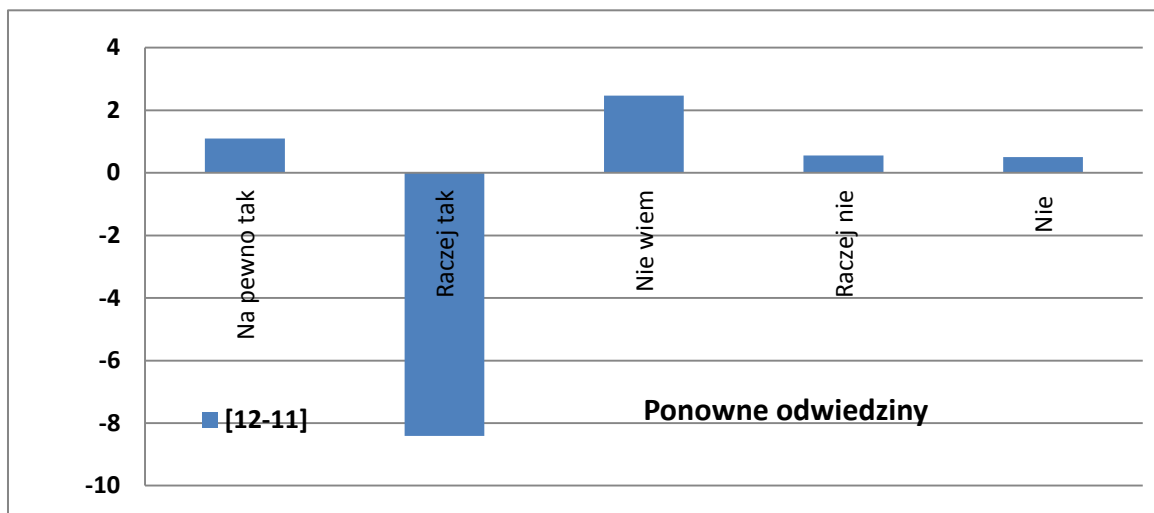
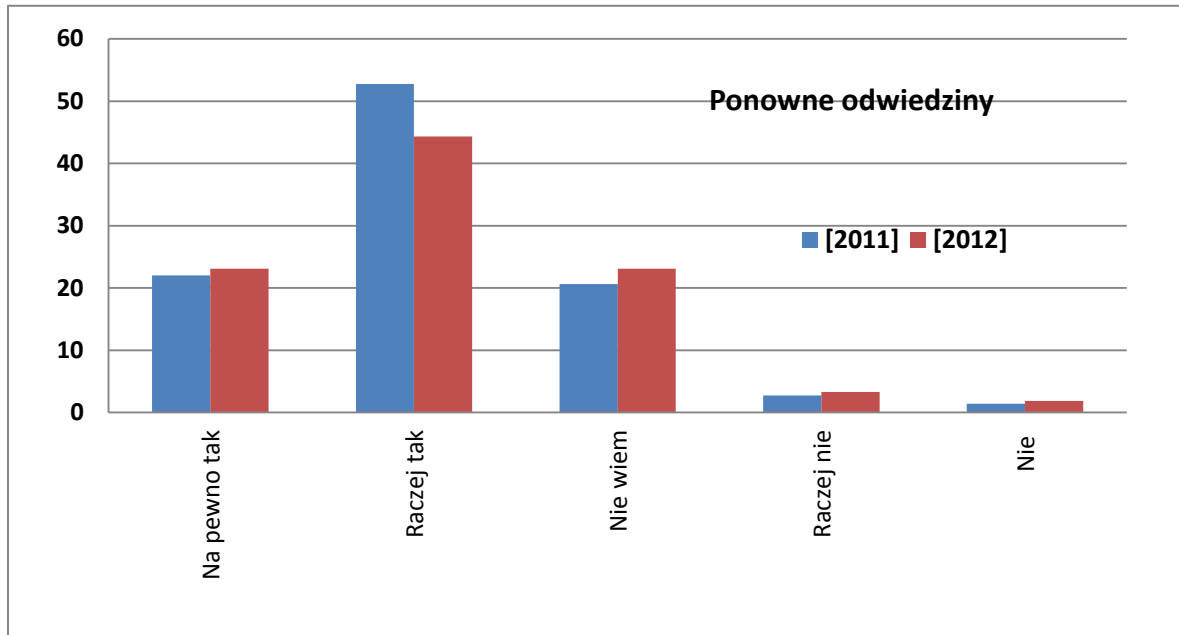
Plansza 2.10.

Zamiar ponownych odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Na pewno tak	22,0	23,1	1,1
Raczej tak	52,8	44,3	-8,4
Nie wiem	20,6	23,1	2,5
Raczej nie	2,8	3,3	0,6
Nie	1,4	1,9	0,5
Brak Informacji	0,5	4,2	3,8
Suma	100,0	100,0	0,0



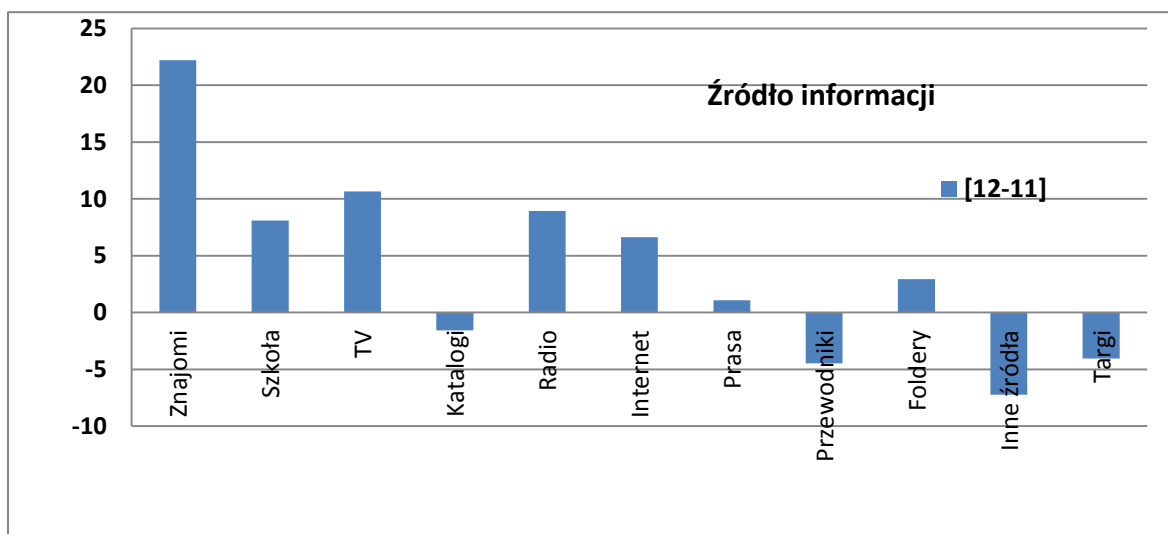
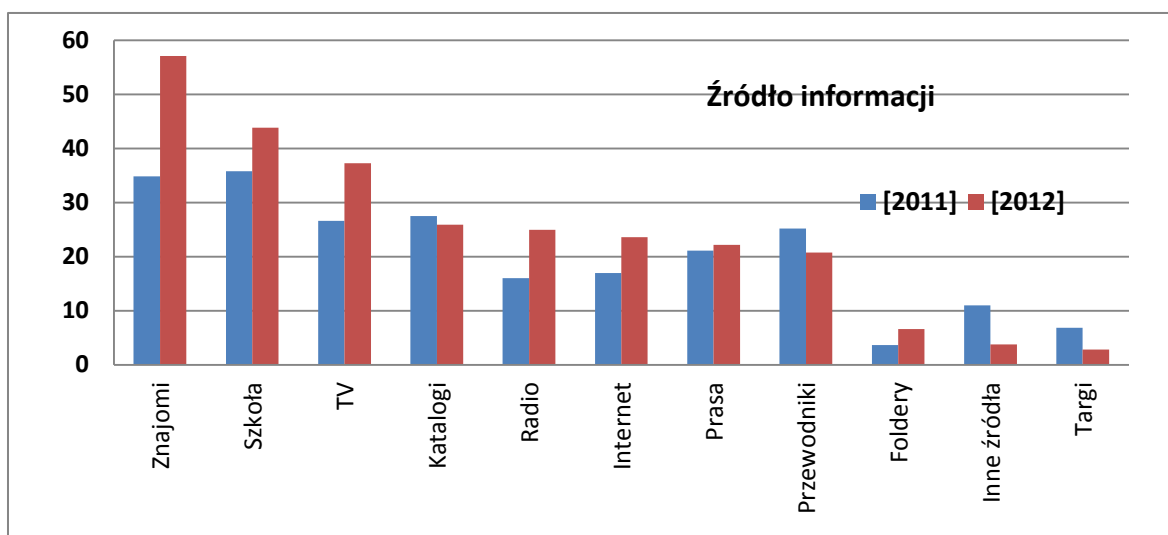
Plansza 2.11.

Zamiar rekomendacji Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	89,0	84,0	-5,0
Nie	0,9	3,3	2,4
Nie wiem	10,1	9,0	-1,1
Brak informacji	0,0	3,8	3,8
Suma	100,0	100,0	0,0



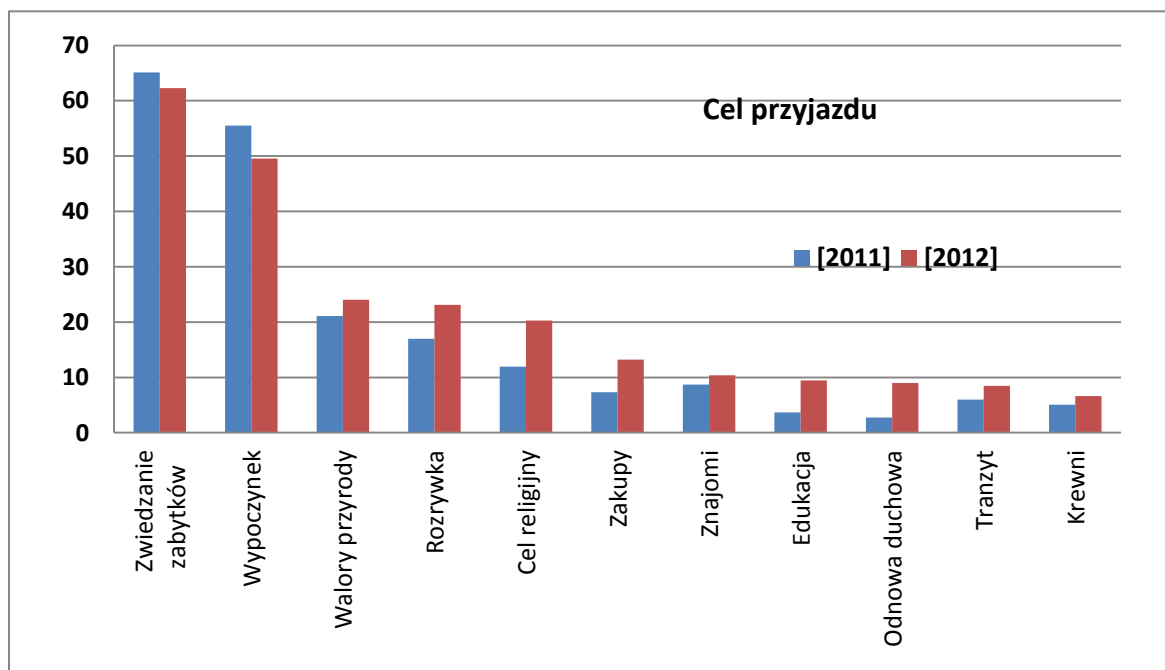
Plansza 2.12.

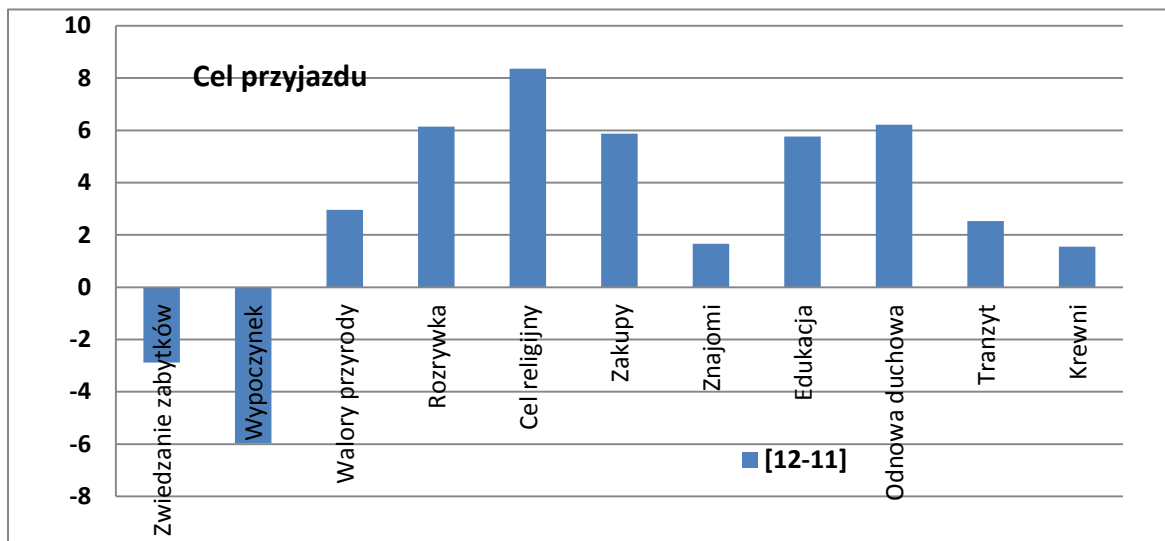
Źródło informacji o Krakowie	[2011]	[2012]	[12-11]
Znajomi	34,9	57,1	22,2
Szkoła	35,8	43,9	8,1
TV	26,6	37,3	10,7
Katalogi	27,5	25,9	-1,6
Radio	16,1	25,0	8,9
Internet	17,0	23,6	6,6
Prasa	21,1	22,2	1,1
Przewodniki	25,2	20,8	-4,5
Foldery	3,7	6,6	2,9
Inne źródła	11,0	3,8	-7,2
Targi	6,9	2,8	-4,0
Brak wcześniejszej inform.	0,9	0,5	-0,4



Plansza 2.13.

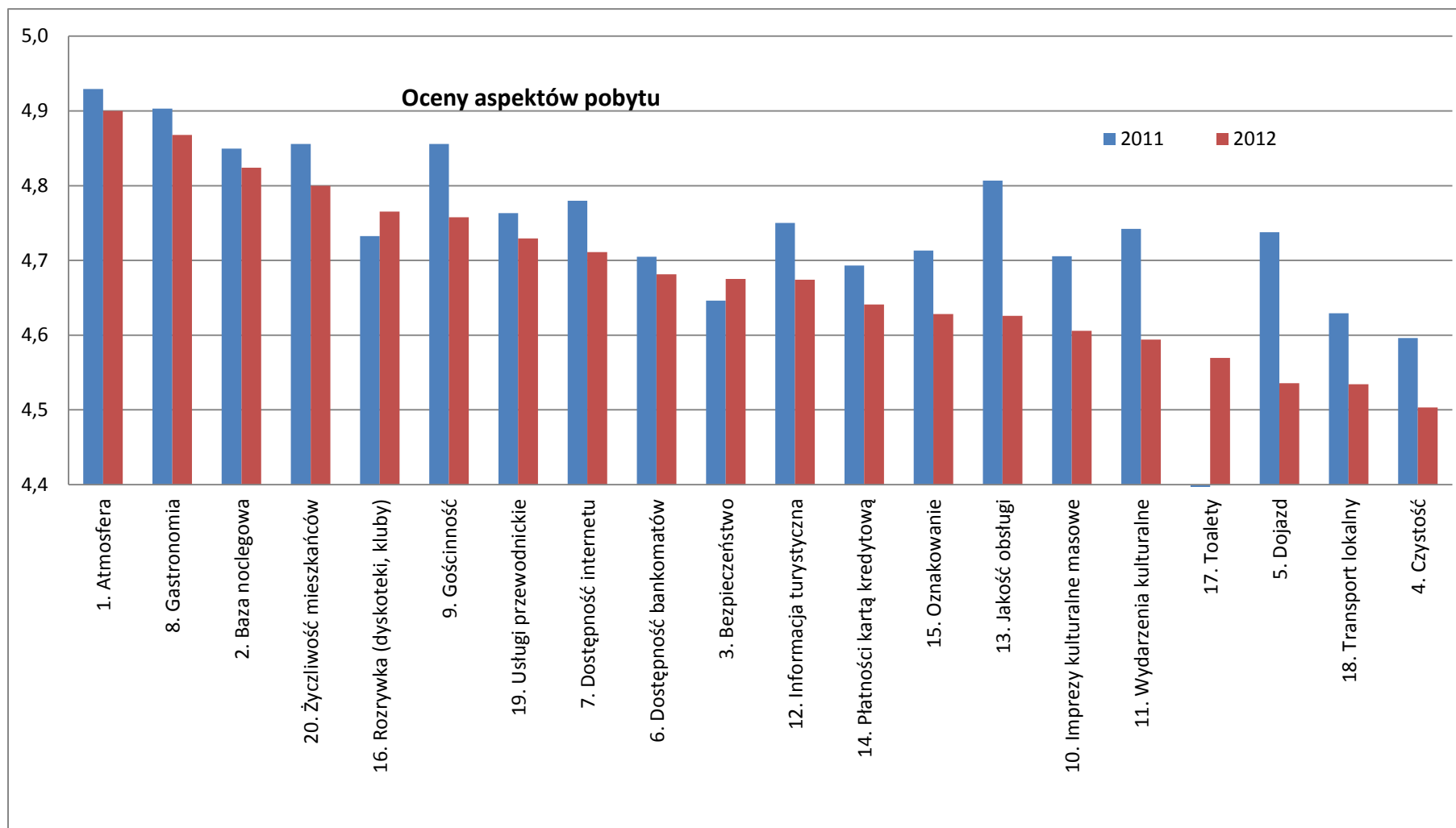
Cel przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
Zwiedzanie zabytków	65,1	62,3	-2,9
Wypoczynek	55,5	49,5	-6,0
Walory przyrody	21,1	24,1	3,0
Rozrywka	17,0	23,1	6,1
Cel religijny	11,9	20,3	8,4
Zakupy	7,3	13,2	5,9
Znajomi	8,7	10,4	1,7
Edukacja	3,7	9,4	5,8
Odnowa duchowa	2,8	9,0	6,2
Tranzyt	6,0	8,5	2,5
Krewni	5,1	6,6	1,6
Biznes	9,6	6,1	-3,5
Kongres, konferencja	0,9	4,2	3,3
Impreza kulturalna	2,3	3,8	1,5
Cel zdrowotny	0,9	3,3	2,4
Miejsca rodzinne	2,3	3,3	1,0
Turystyka aktywna	2,8	2,4	-0,4
Szkolenie	1,8	1,9	0,1
Sport	0,0	1,9	1,9
Inny cel (wieczór kawalerski, ślub)	1,4	1,9	0,5
Własne zainteresowania	0,5	0,5	0,0
Integracja z firmą	0,9	0,0	-0,9





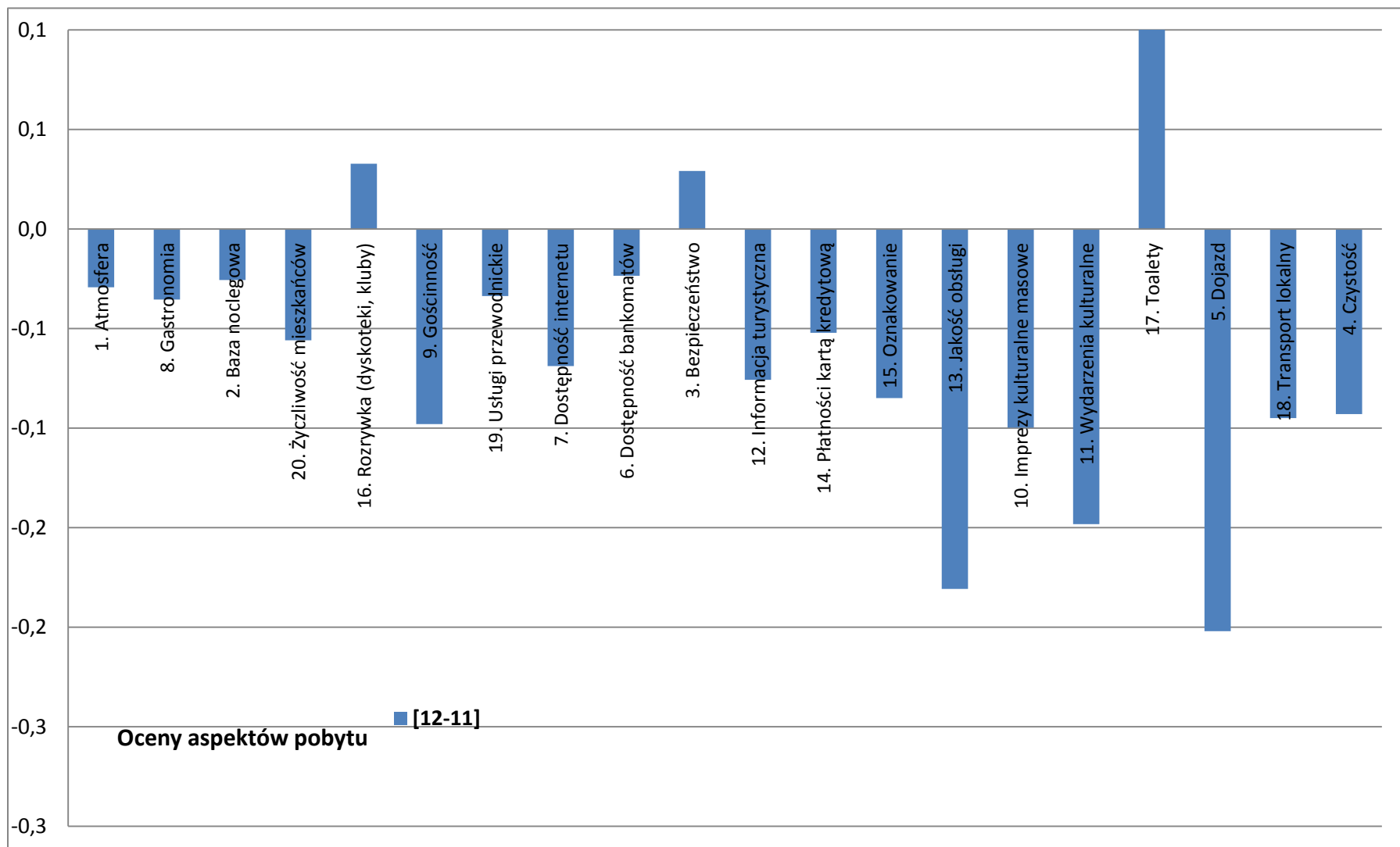
Plansza 2.14

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011	2012	[12-11]
1. Atmosfera	4,93	4,90	-0,03
8. Gastronomia	4,90	4,87	-0,04
2. Baza noclegowa	4,85	4,82	-0,03
20. Życzliwość mieszkańców	4,86	4,80	-0,06
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	4,73	4,77	0,03
9. Gościnność	4,86	4,76	-0,10
19. Usługi przewodnickie	4,76	4,73	-0,03
7. Dostępność internetu	4,78	4,71	-0,07
6. Dostępność bankomatów	4,70	4,68	-0,02
3. Bezpieczeństwo	4,65	4,68	0,03
12. Informacja turystyczna	4,75	4,67	-0,08
14. Płatności kartą kredytową	4,69	4,64	-0,05
15. Oznakowanie	4,71	4,63	-0,08
13. Jakość obsługi	4,81	4,63	-0,18
10. Imprezy kulturalne masowe	4,71	4,61	-0,10
11. Wydarzenia kulturalne	4,74	4,59	-0,15
17. Toalety	4,32	4,57	0,25
5. Dojazd	4,74	4,54	-0,20
18. Transport lokalny	4,63	4,53	-0,09
4. Czystość	4,60	4,50	-0,09



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Plansza 2.15

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011						2012					
	👎%	☹️%	😊%	😄%	👍%	Brak informacji	👎%	☹️%	😊%	😄%	👍%	Brak informacji
1. Atmosfera	0,0	0,9	0,9	37,2	48,6	12,4	0,0	0,5	5,2	55,7	29,2	9,4
2. Baza noclegowa	0,0	0,9	7,3	52,8	26,2	12,8	0,0	0,9	9,9	56,1	19,8	13,2
3. Bezpieczeństwo	0,5	2,3	15,1	41,7	22,5	17,9	0,0	1,4	20,8	50,5	13,2	14,2
4. Czystość	3,2	1,8	14,7	49,5	12,8	17,9	0,5	4,2	25,9	41,5	11,8	16,0
5. Dojazd	0,5	2,3	8,7	44,5	37,6	6,4	0,5	3,8	21,7	40,1	19,3	14,6
6. Dostępność bankomatów	0,0	1,8	10,6	35,8	45,4	6,4	0,5	1,9	15,1	46,2	17,9	18,4
7. Dostępność internetu	0,0	0,9	8,3	36,7	45,0	9,2	0,0	1,4	15,6	46,7	23,6	12,7
8. Gastronomia	0,0	0,5	3,2	39,0	41,7	15,6	0,0	0,5	6,6	50,0	34,9	8,0
9. Gościnność	0,0	0,5	5,5	38,5	43,1	12,4	0,5	0,9	11,3	47,6	27,8	11,8
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	1,8	9,2	32,6	26,2	30,3	0,9	0,5	15,6	32,1	26,9	24,1
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,5	10,6	33,5	20,6	34,9	0,9	0,5	15,6	30,7	30,2	22,2
12. Informacja turystyczna	0,0	0,5	12,8	41,7	33,9	11,0	0,0	1,4	17,5	43,4	11,3	26,4
13. Jakość obsługi	0,0	0,0	10,6	44,0	17,0	28,4	0,5	1,9	17,9	41,5	11,3	26,9
14. Płatności kartą kredytową	0,5	2,3	8,3	35,3	41,7	11,9	0,5	0,9	16,5	37,3	17,0	27,8
15. Oznakowanie	0,5	2,3	10,1	43,1	32,1	11,9	0,5	1,9	14,6	36,3	11,3	35,4
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,9	8,7	29,8	25,2	35,3	0,5	1,9	7,5	44,3	20,8	25,0
17. Toalety	6,4	2,8	22,5	38,1	5,1	25,2	0,9	6,1	15,6	48,6	7,1	21,7
18. Transport lokalny	0,9	1,8	13,3	37,2	14,7	32,1	0,5	2,4	19,3	32,5	8,5	36,8
19. Usługi przewodnickie	0,5	0,0	11,0	40,8	17,0	30,7	0,5	0,9	12,3	43,9	11,8	30,7
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,9	5,5	44,5	42,7	6,4	0,5	0,9	8,5	49,1	25,0	16,0

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

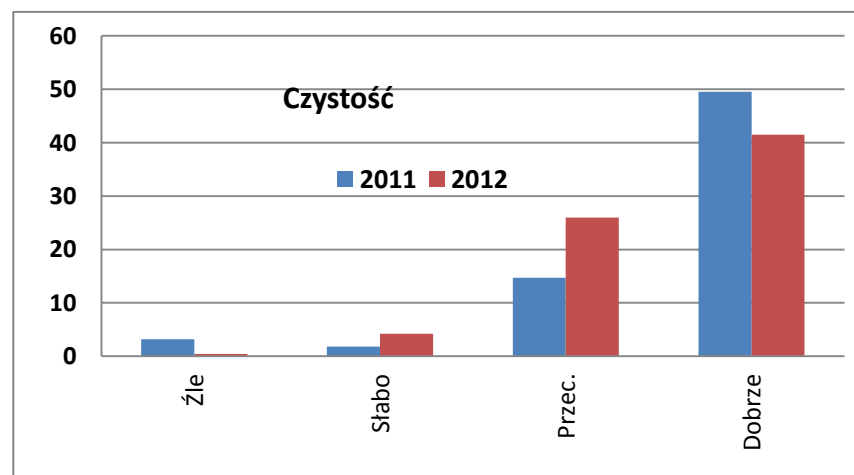
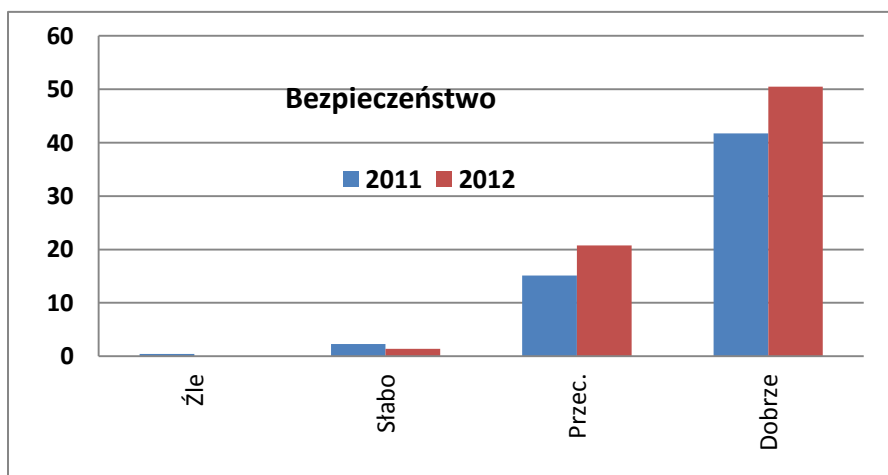
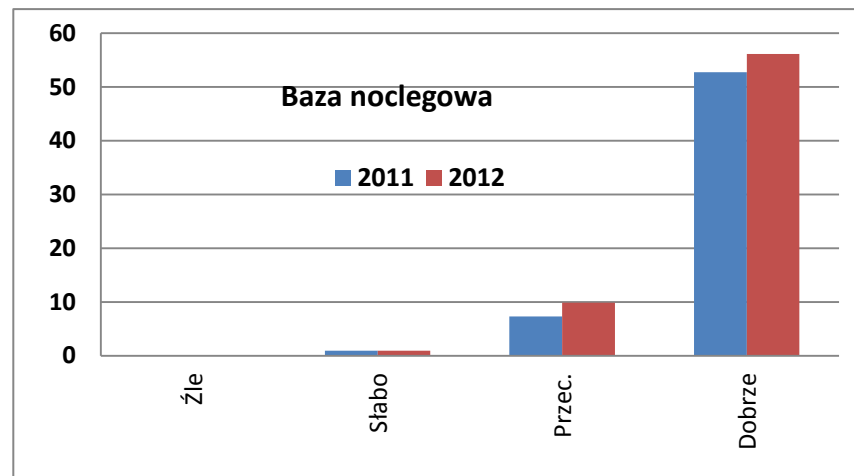
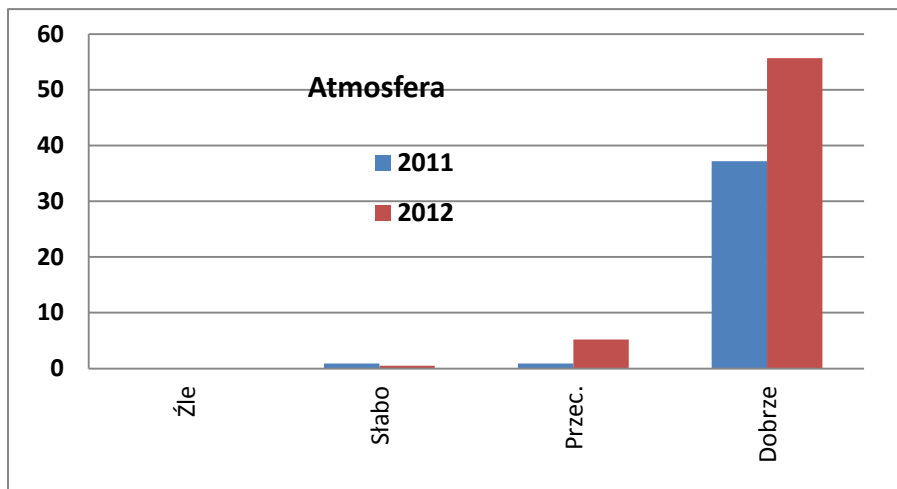
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

ALTERNATYWNIE (OCENA ZINTEGROWANA)

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011				2012				[12-11]			
	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze
1. Atmosfera	0,0	0,9	0,9	37,2	0,0	0,5	5,2	55,7	0,0	-0,4	4,3	18,5
2. Baza noclegowa	0,0	0,9	7,3	52,8	0,0	0,9	9,9	56,1	0,0	0,0	2,6	3,4
3. Bezpieczeństwo	0,5	2,3	15,1	41,7	0,0	1,4	20,8	50,5	-0,5	-0,9	5,6	8,7
4. Czystość	3,2	1,8	14,7	49,5	0,5	4,2	25,9	41,5	-2,7	2,4	11,3	-8,0
5. Dojazd	0,5	2,3	8,7	44,5	0,5	3,8	21,7	40,1	0,0	1,5	13,0	-4,4
6. Dostępność bankomatów	0,0	1,8	10,6	35,8	0,5	1,9	15,1	46,2	0,5	0,1	4,5	10,4
7. Dostępność internetu	0,0	0,9	8,3	36,7	0,0	1,4	15,6	46,7	0,0	0,5	7,3	10,0
8. Gastronomia	0,0	0,5	3,2	39,0	0,0	0,5	6,6	50,0	0,0	0,0	3,4	11,0
9. Gościnność	0,0	0,5	5,5	38,5	0,5	0,9	11,3	47,6	0,5	0,5	5,8	9,1
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	1,8	9,2	32,6	0,9	0,5	15,6	32,1	0,9	-1,4	6,4	-0,5
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,5	10,6	33,5	0,9	0,5	15,6	30,7	0,9	0,0	5,0	-2,8
12. Informacja turystyczna	0,0	0,5	12,8	41,7	0,0	1,4	17,5	43,4	0,0	1,0	4,6	1,7
13. Jakość obsługi	0,0	0,0	10,6	44,0	0,5	1,9	17,9	41,5	0,5	1,9	7,4	-2,5
14. Płatności kartą kredytową	0,5	2,3	8,3	35,3	0,5	0,9	16,5	37,3	0,0	-1,3	8,2	1,9
15. Oznakowanie	0,5	2,3	10,1	43,1	0,5	1,9	14,6	36,3	0,0	-0,4	4,5	-6,8
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,9	8,7	29,8	0,5	1,9	7,5	44,3	0,5	1,0	-1,2	14,5
17. Toalety	6,4	2,8	22,5	38,1	0,9	6,1	15,6	48,6	-5,5	3,4	-6,9	10,5
18. Transport lokalny	0,9	1,8	13,3	37,2	0,5	2,4	19,3	32,5	-0,4	0,5	6,0	-4,6
19. Usługi przewodnickie	0,5	0,0	11,0	40,8	0,5	0,9	12,3	43,9	0,0	0,9	1,3	3,0
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,9	5,5	44,5	0,5	0,9	8,5	49,1	0,5	0,0	3,0	4,6

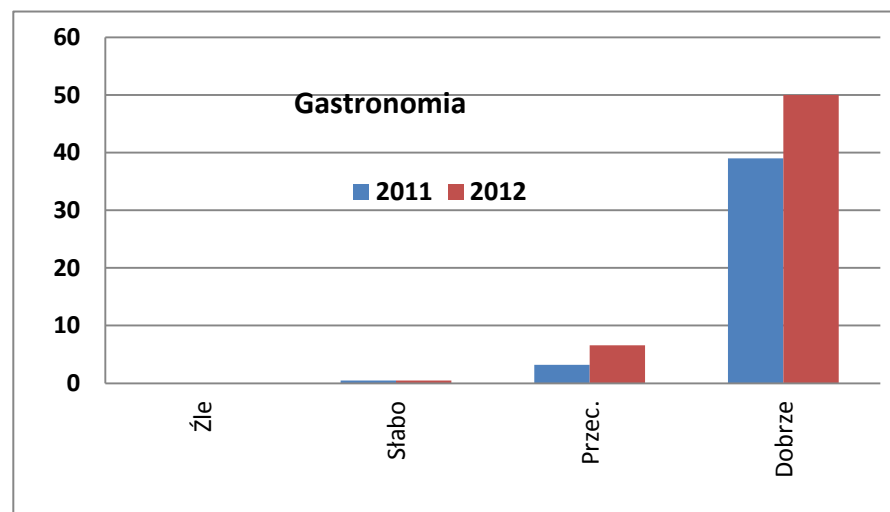
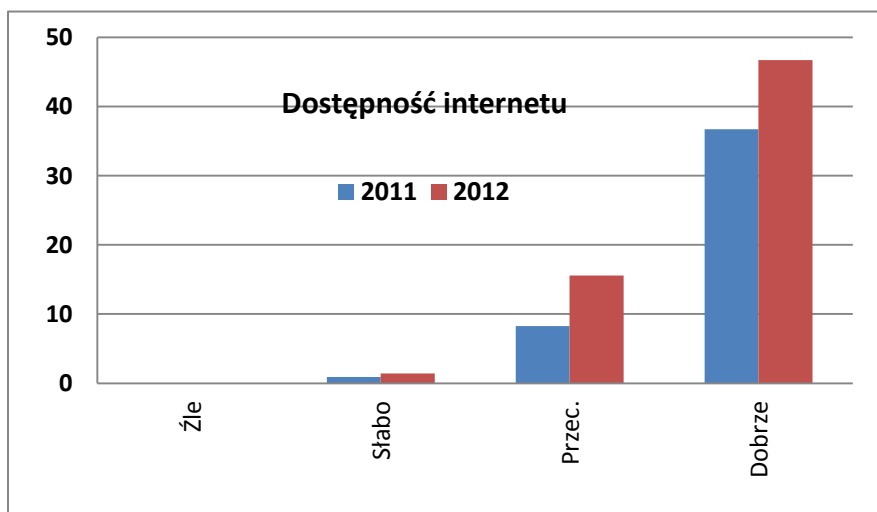
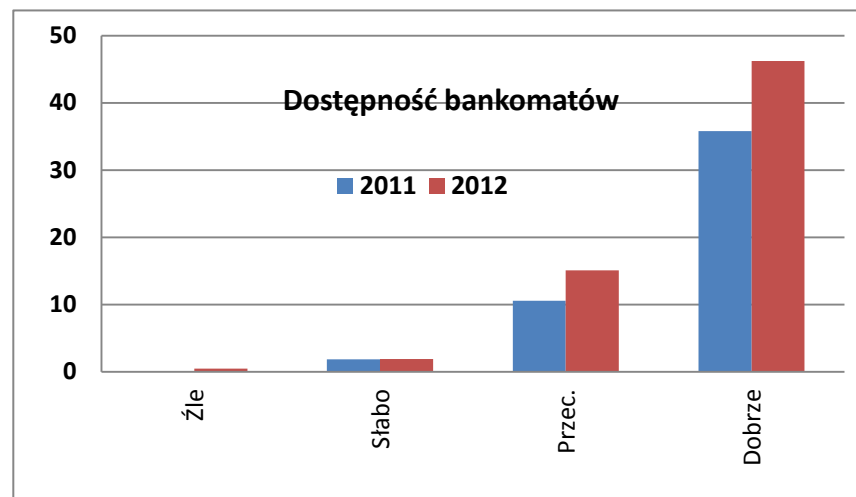
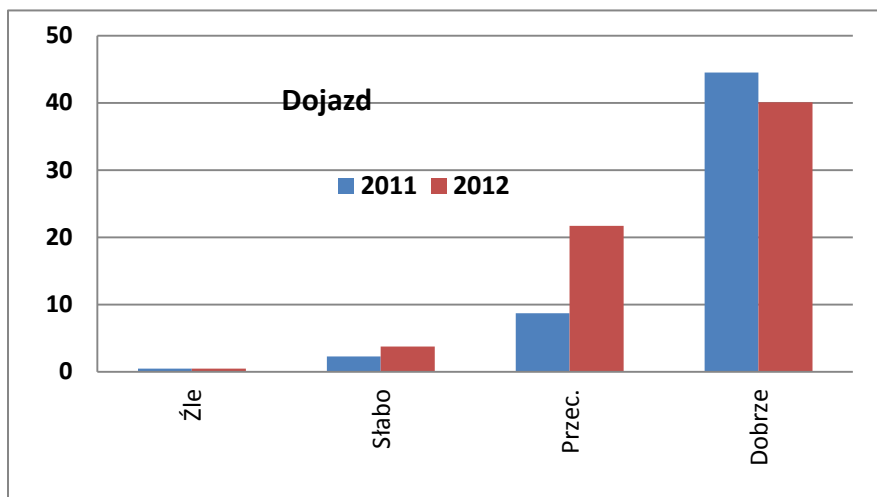
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



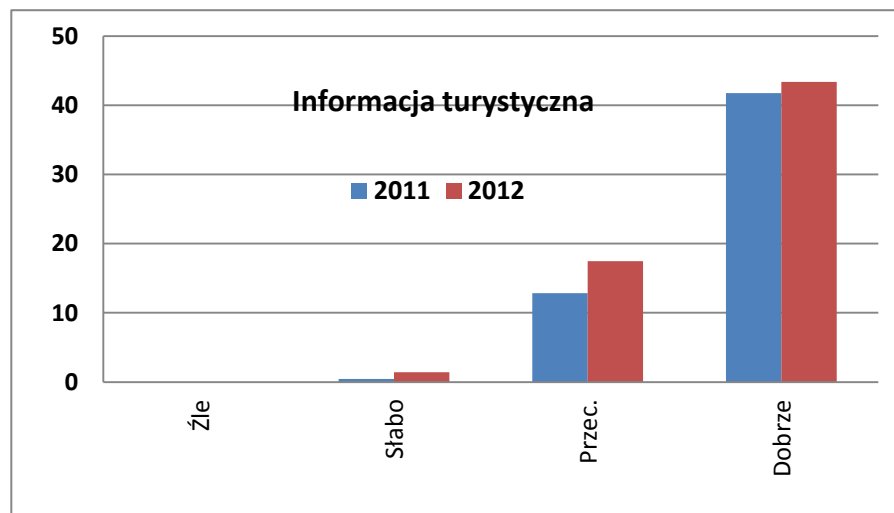
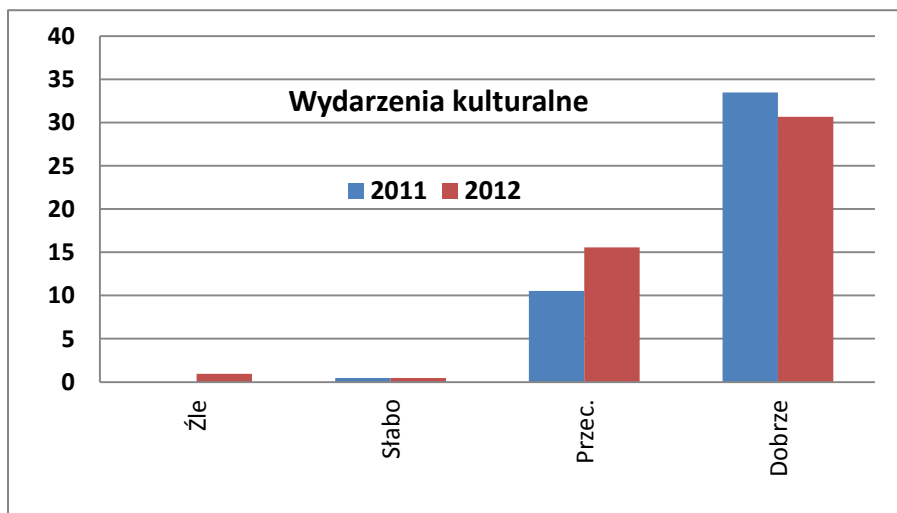
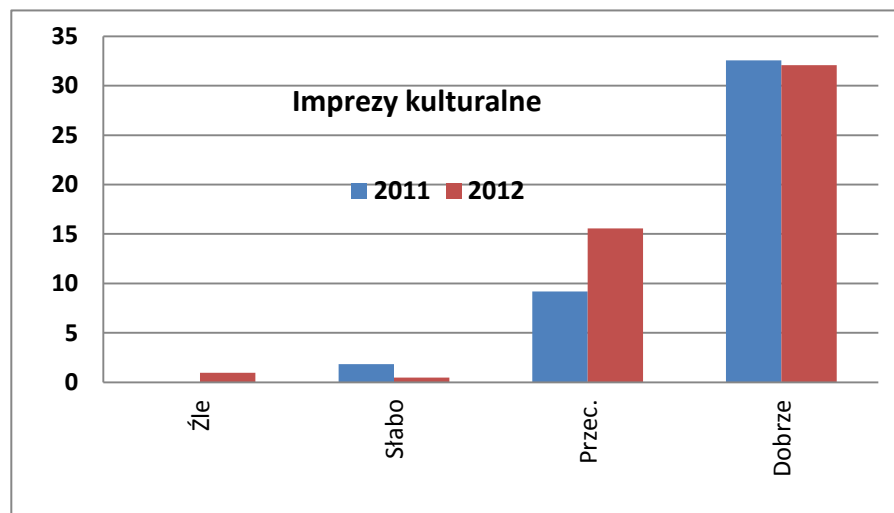
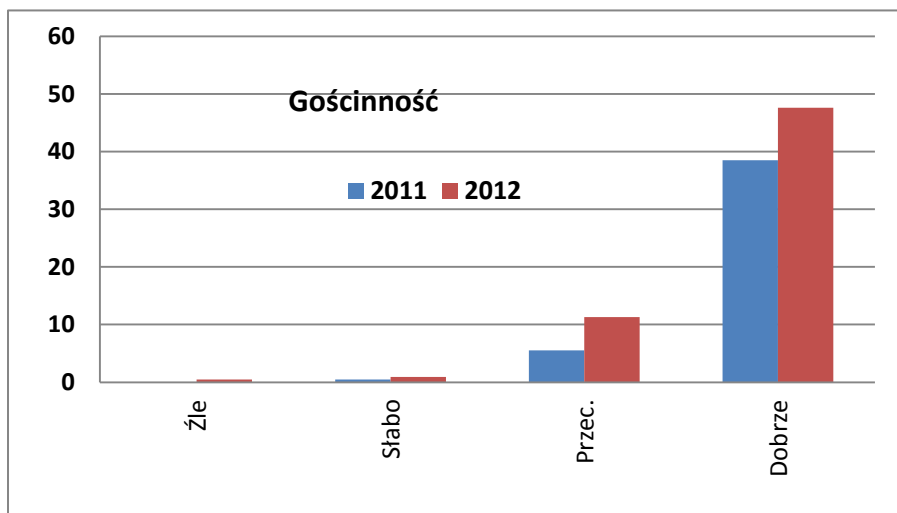
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



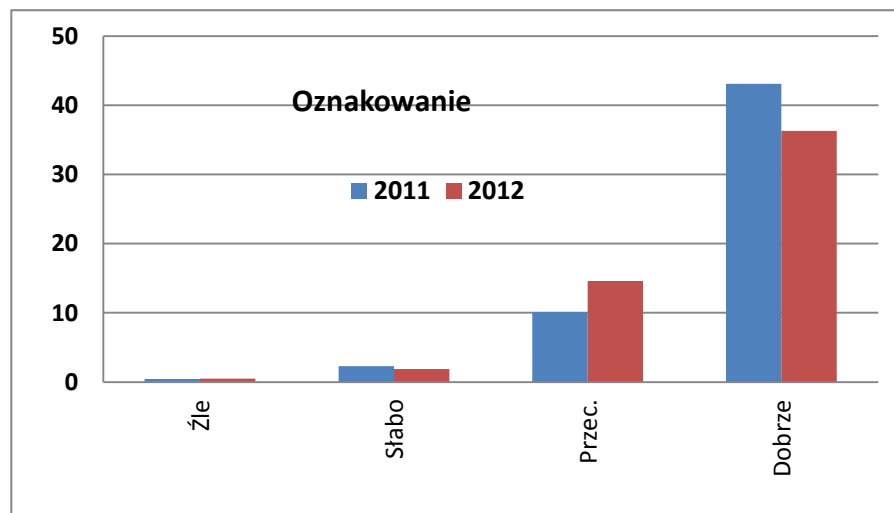
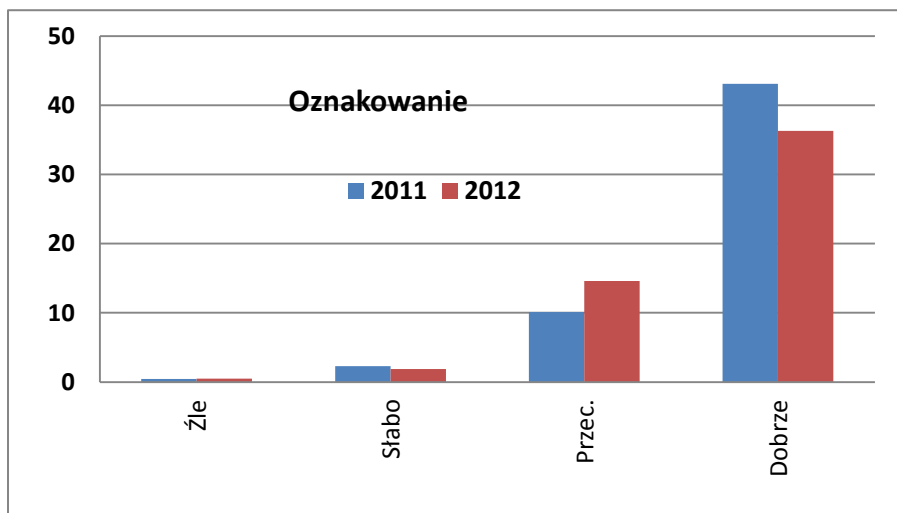
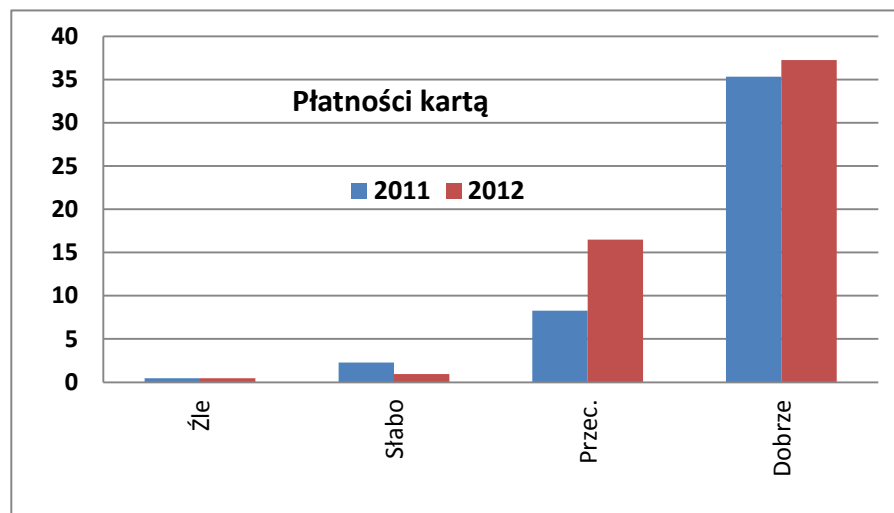
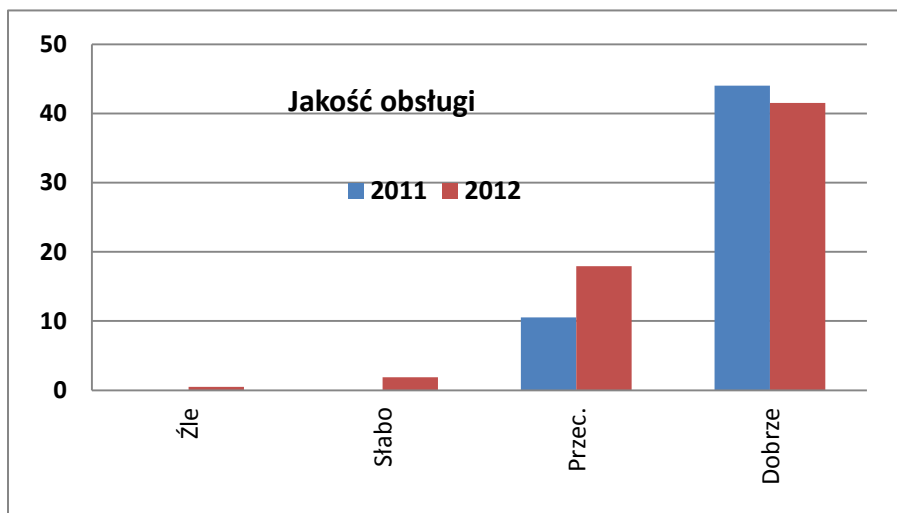
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



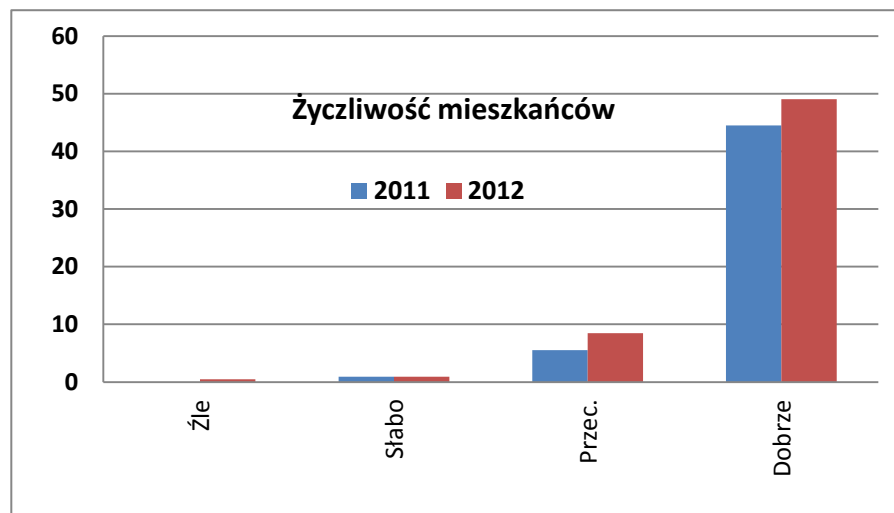
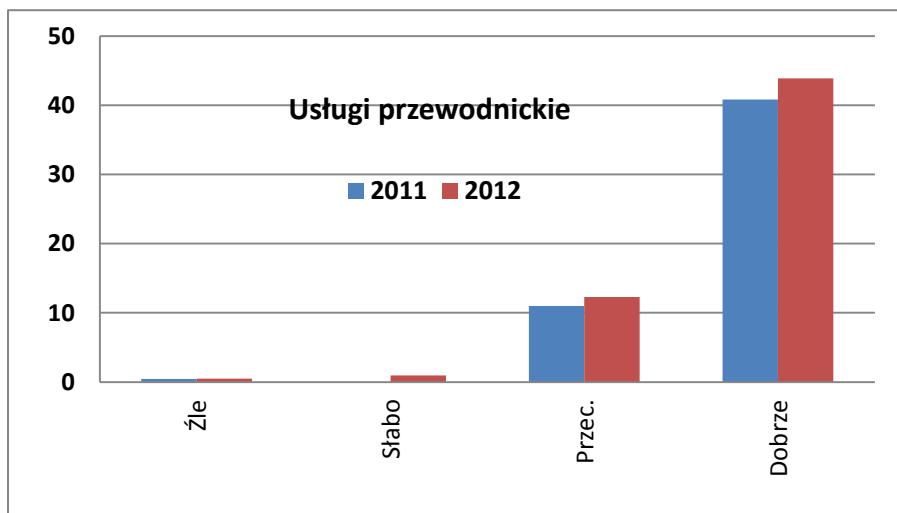
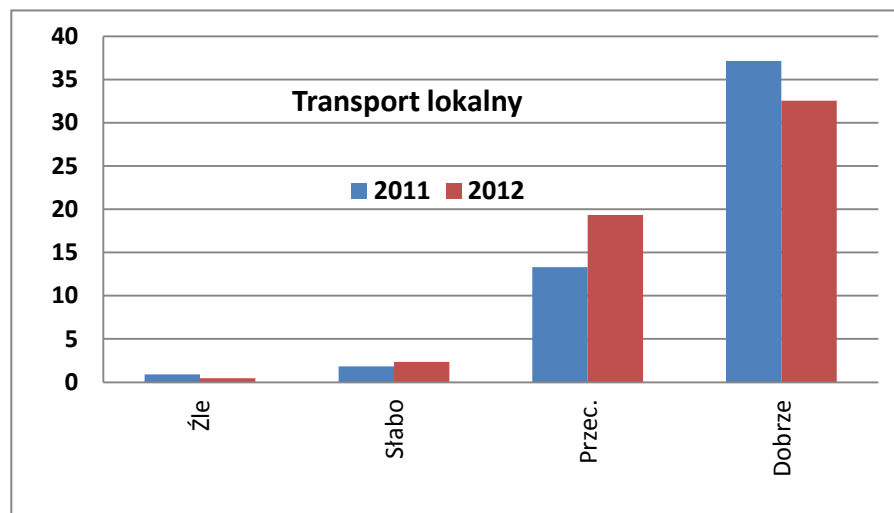
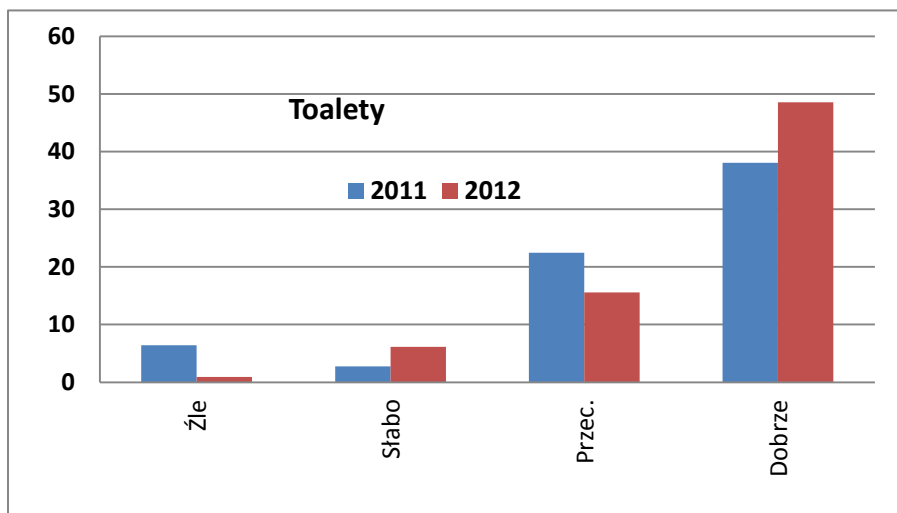
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



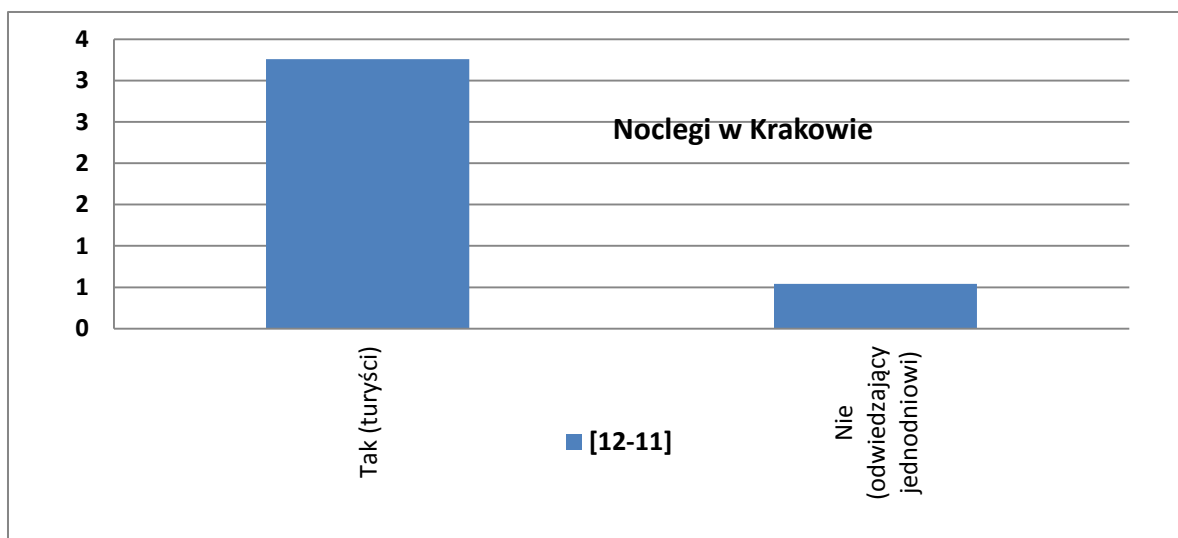
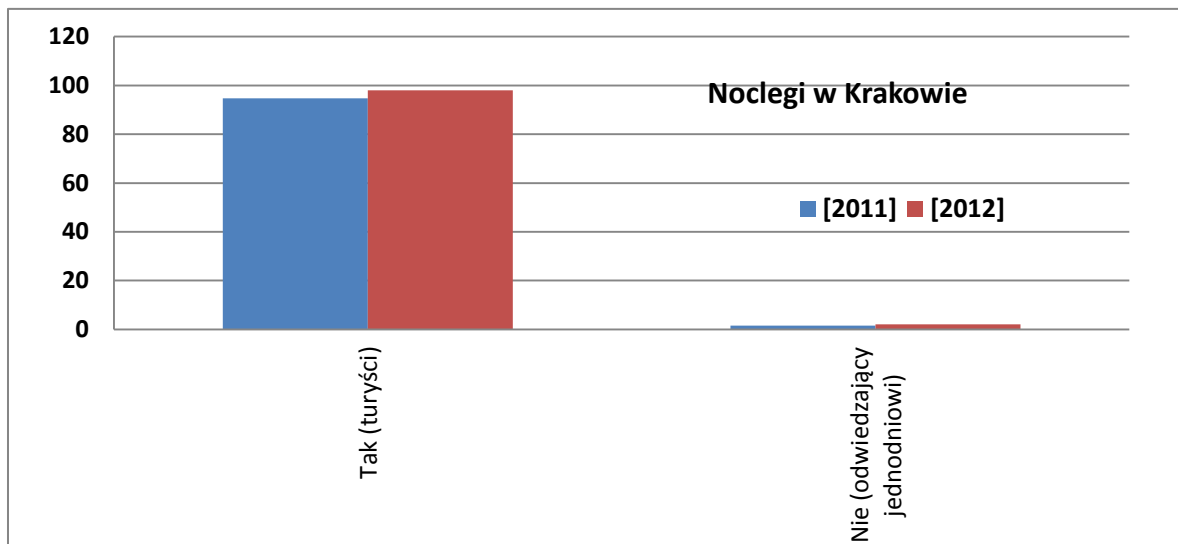
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

FRANCJA

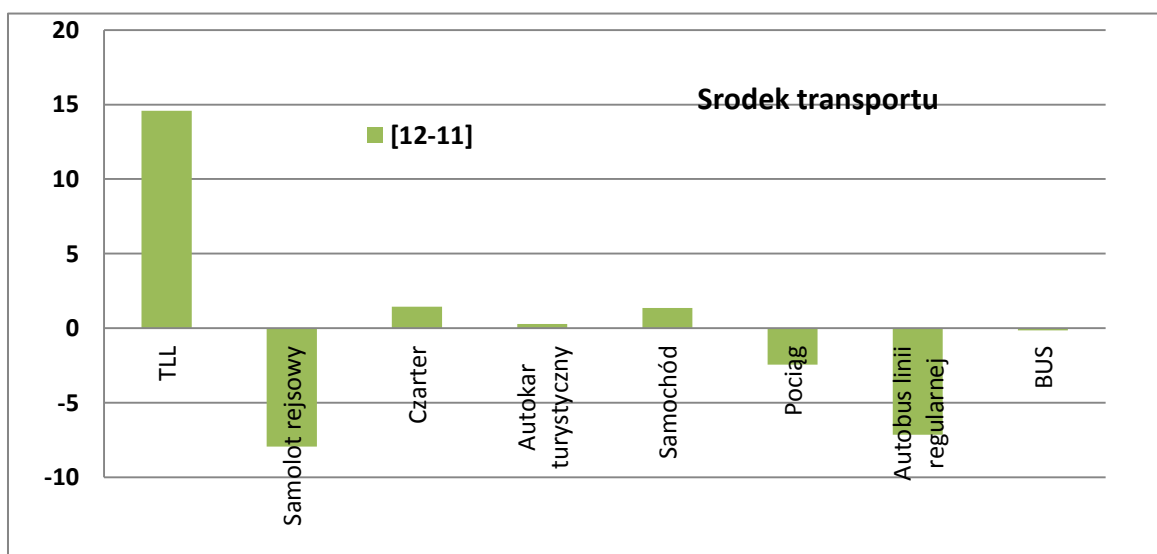
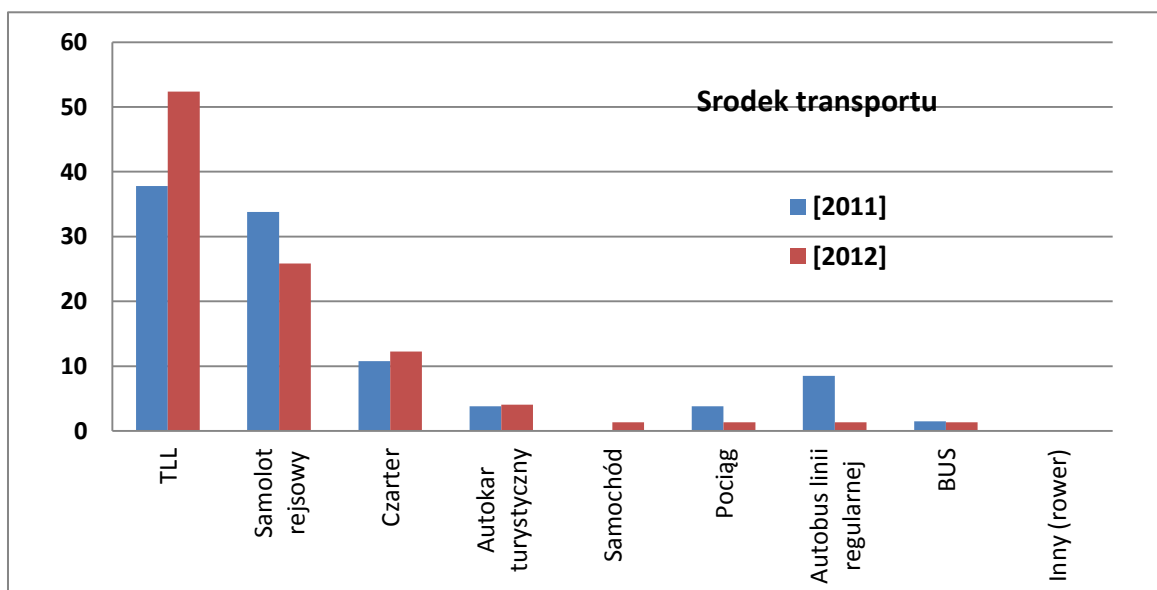
Plansza 3.1.

<i>Noclegi w Krakowie</i>	[2011]	Liczba	[2012]	Liczba	[12-11]	Liczba
<i>Tak (turyści)</i>	94,7	152 704	98,0	207 270	3,3	54 566
<i>Nie (odwiedzający jednodniowi)</i>	1,5	2 419	2,0	4 230	0,5	1 811
<i>Razem</i>	96,2	161 250	100,0	211 500	3,8	50 250
<i>Brak odp.</i>	3,8	6 127				+ 6 127



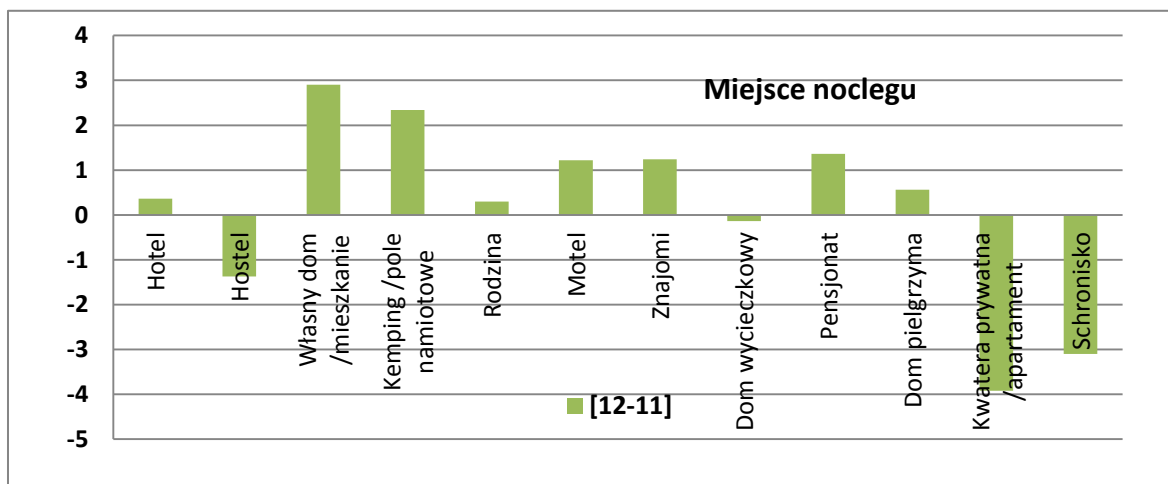
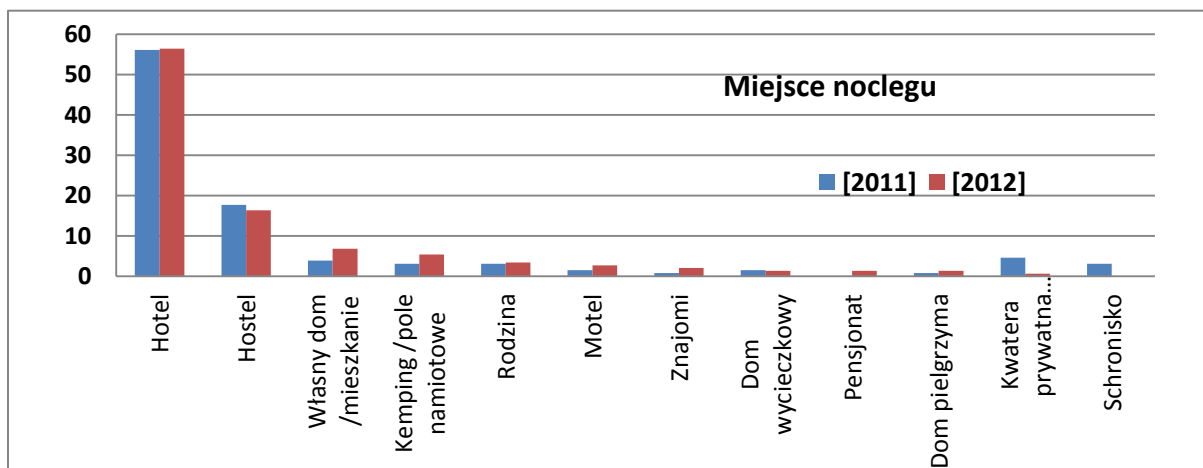
Plansza 3.2.

Wykorzystywany środek transportu	[2011]	[2012]	[12-11]
TLL	37,8	52,4	14,6
Samolot rejsowy	33,8	25,9	-7,9
Czarter	10,8	12,2	1,4
Autokar turystyczny	3,8	4,1	0,3
Samochód	0,0	1,4	1,4
Pociąg	3,8	1,4	-2,4
Autobus linii regularnej	8,5	1,4	-7,1
BUS	1,5	1,4	-0,1
Inny (rower)	0,0	0,0	0,0
Suma	100,0	100,0	0,0



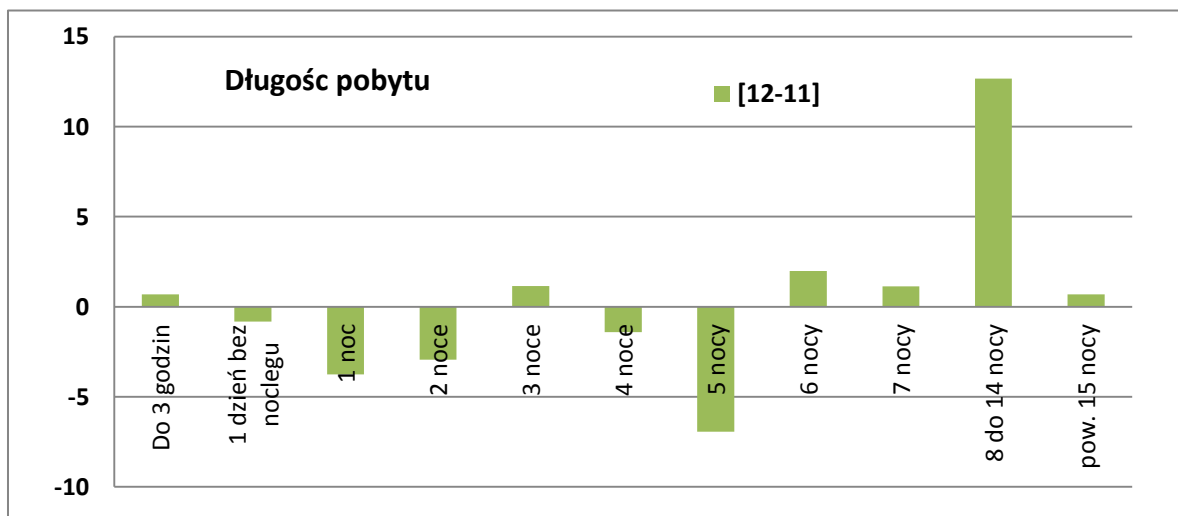
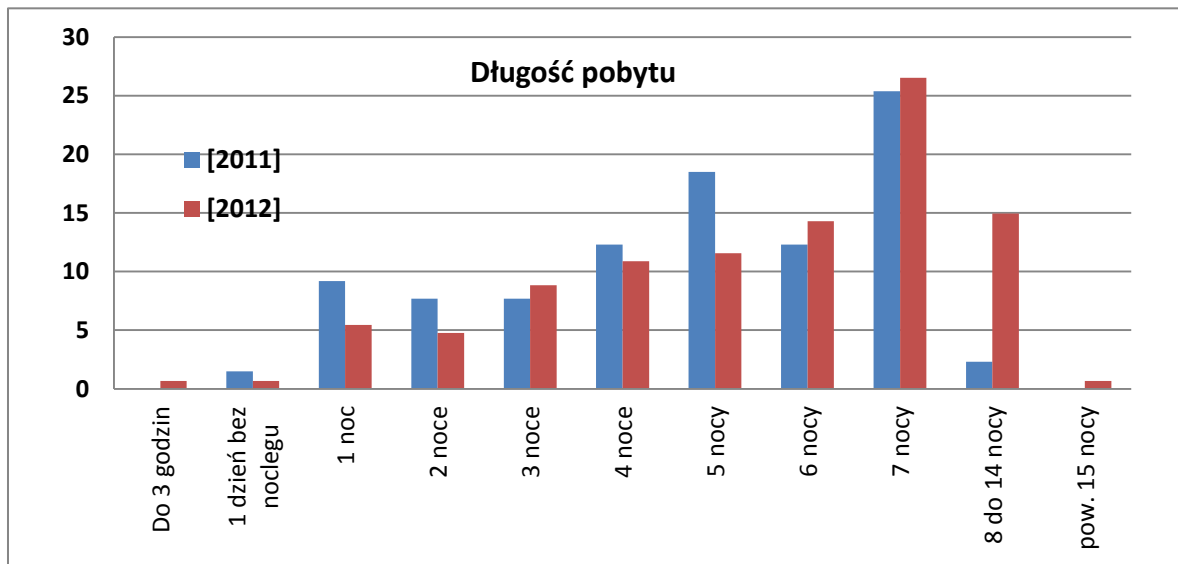
Plansza 3.3.

Miejsce noclegu	[2011]	[2012]	[12-11]
Hotel	56,1	56,5	0,4
Hostel	17,7	16,3	-1,4
Własny dom /mieszkanie	3,9	6,8	2,9
Kemping /pole namiotowe	3,1	5,4	2,3
Rodzina	3,1	3,4	0,3
Motel	1,5	2,7	1,2
Znajomi	0,8	2,0	1,2
Dom wycieczkowy	1,5	1,4	-0,1
Pensjonat	0,0	1,4	1,4
Dom pielgrzymy	0,8	1,4	0,6
Kwata prywatna /apartament	4,6	0,7	-3,9
Schronisko	3,1	0,0	-3,1
Brak informacji	3,8	2,0	-1,8
Suma	100,0	100,0	0,0



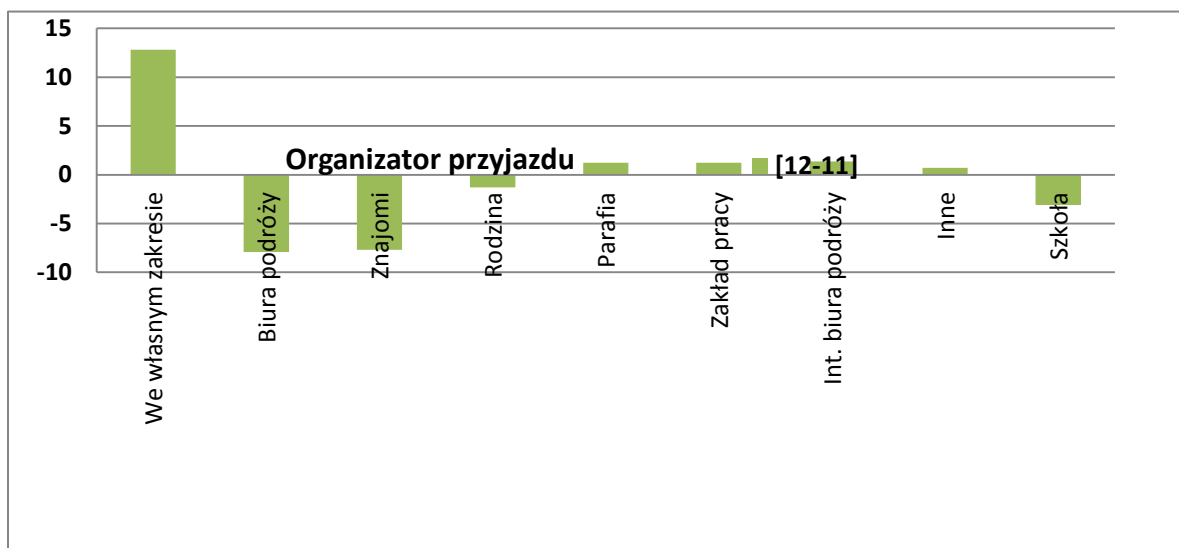
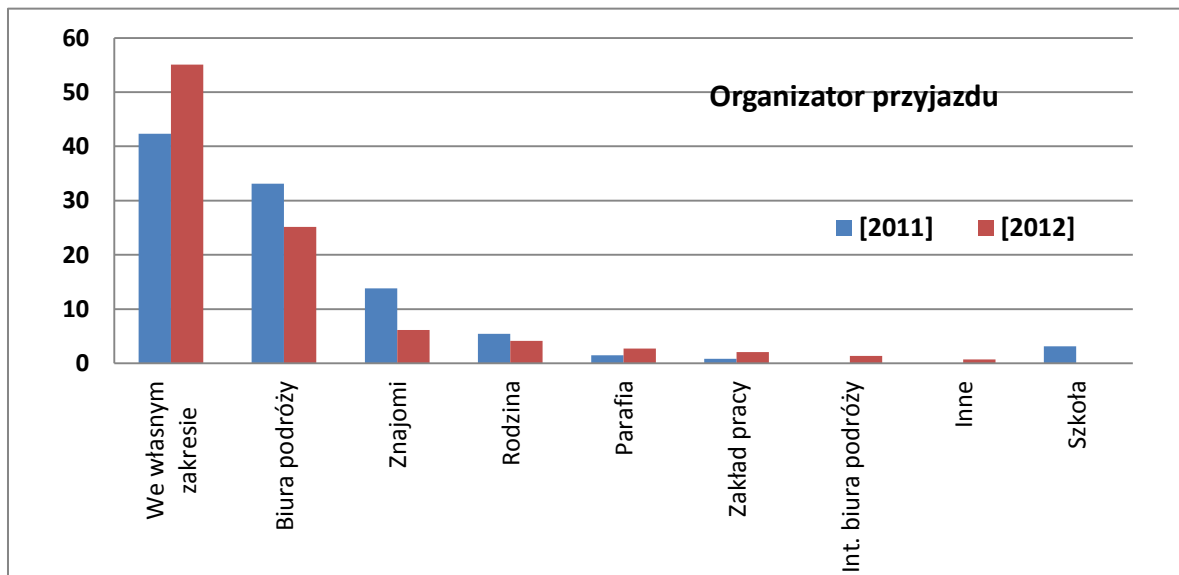
Plansza 3.4.

Długość pobytu	[2011]	[2012]	[12-11]
Do 3 godzin	0,0	0,7	0,7
1 dzień bez noclegu	1,5	0,7	-0,8
1 noc	9,2	5,4	-3,8
2 noce	7,7	4,8	-2,9
3 noce	7,7	8,8	1,1
4 noce	12,3	10,9	-1,4
5 nocy	18,5	11,6	-6,9
6 nocy	12,3	14,3	2,0
7 nocy	25,4	26,5	1,1
8 do 14 nocy	2,3	15,0	12,7
pow. 15 nocy	0,0	0,7	0,7
Brak informacji	3,1	0,7	-2,4
Suma	100,0	100,0	0,0



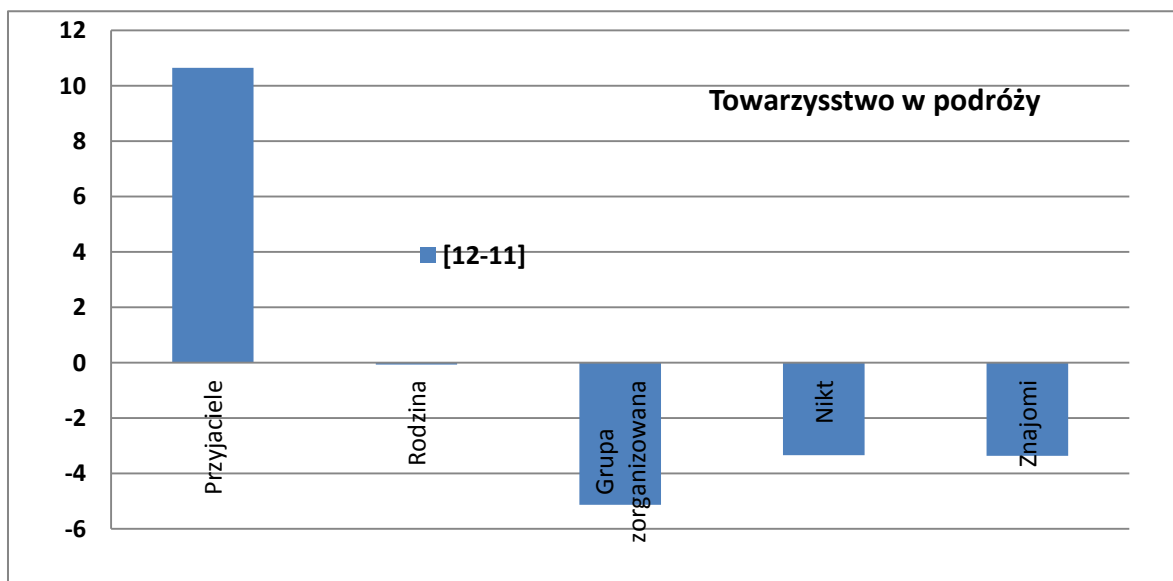
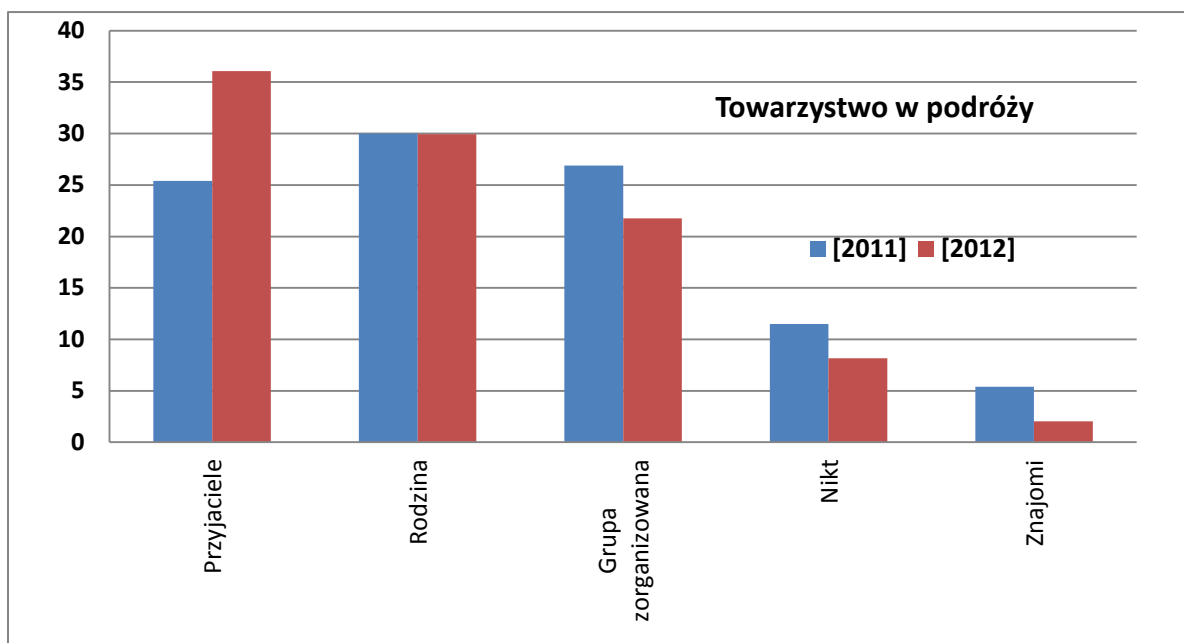
Plansza 3.5.

Organizator przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
We własnym zakresie	42,3	55,1	12,8
Biura podróży	33,1	25,2	-7,9
Znajomi	13,8	6,1	-7,7
Rodzina	5,4	4,1	-1,3
Parafia	1,5	2,7	1,2
Zakład pracy	0,8	2,0	1,2
Int. biura podróży	0,0	1,4	1,4
Inne	0,0	0,7	0,7
Szkoła	3,1	0,0	-3,1
Brak inf.	0,0	2,7	2,7
Suma	100,0	100,0	0,0



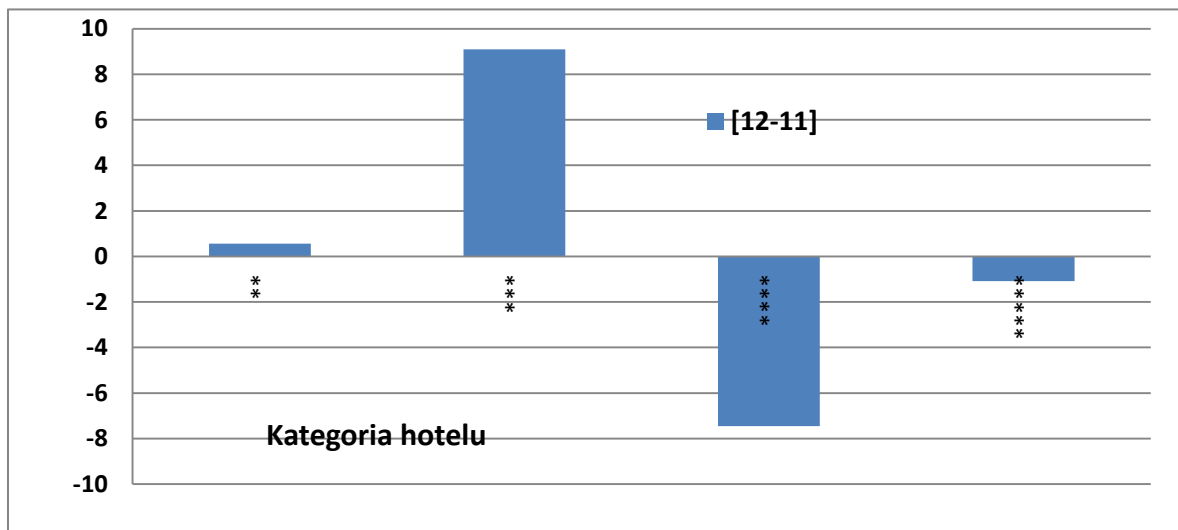
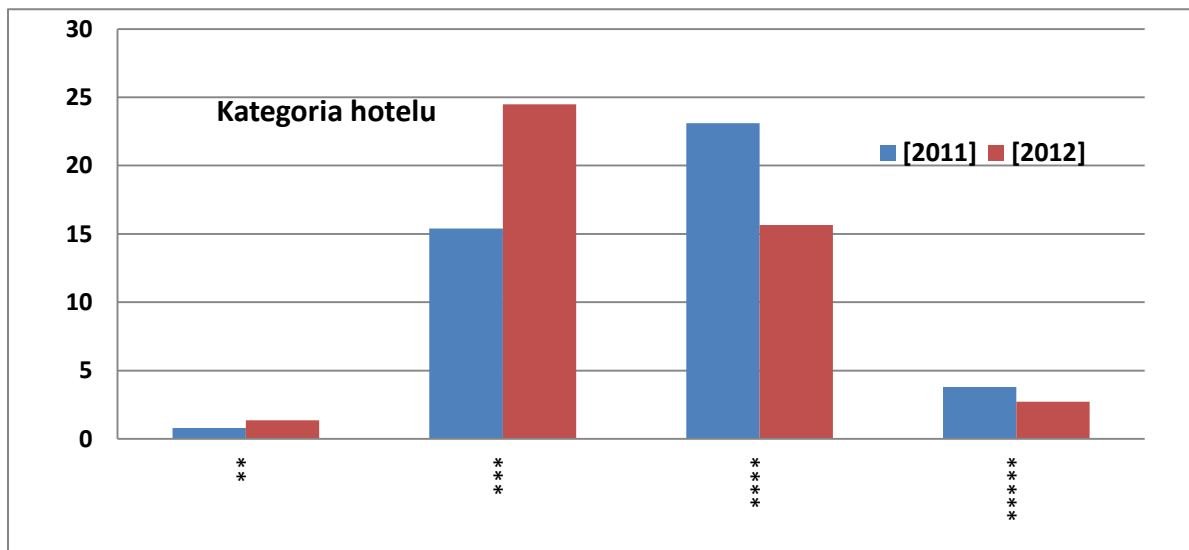
Plansza 3.6.

Towarzystwo w podróży	[2011]	[2012]	[12-11]
Przyjaciele	25,4	36,1	10,7
Rodzina	30,0	29,9	-0,1
Grupa zorganizowana	26,9	21,8	-5,1
Nikt	11,5	8,2	-3,3
Znajomi	5,4	2,0	-3,4
brak informacji	0,8	2,0	1,2
Suma	100,0	100,0	0,0



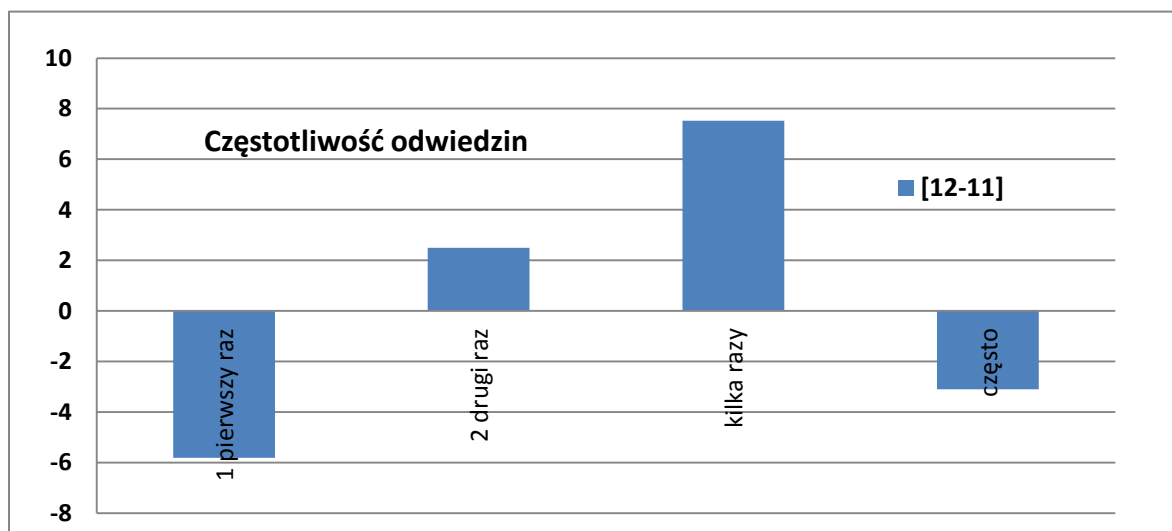
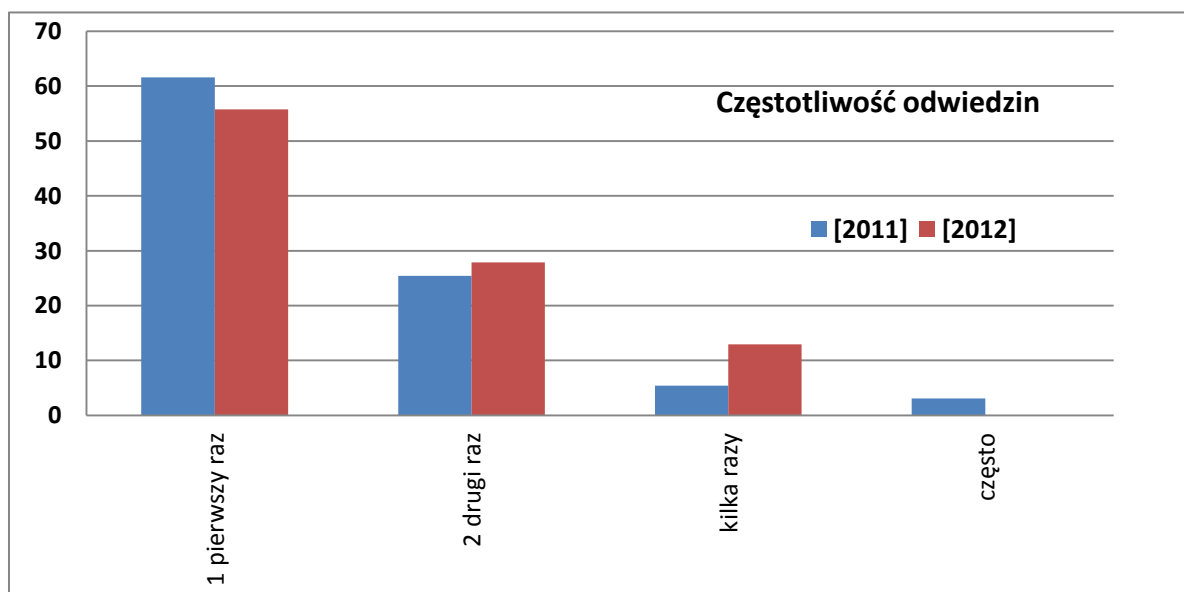
Plansza 3.7.

Kategoria hotelu	[2011]	[2012]	[12-11]
**	0,8	1,4	0,6
***	15,4	24,5	9,1
****	23,1	15,6	-7,5
*****	3,8	2,7	-1,1
brak informacji	56,9	55,8	-1,1
Suma	100,0	100,0	0,0



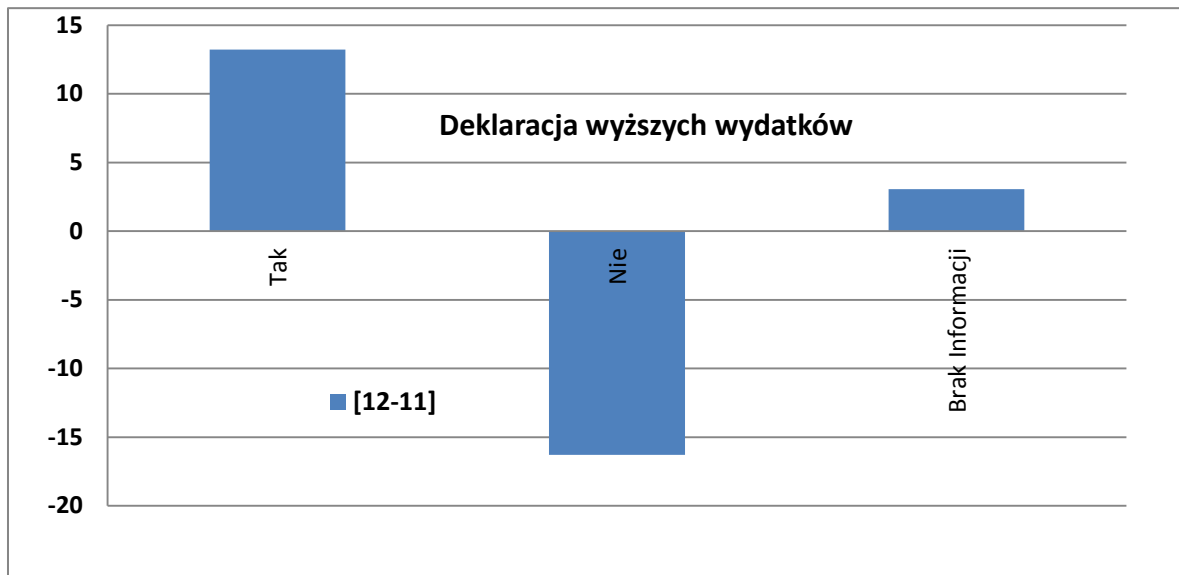
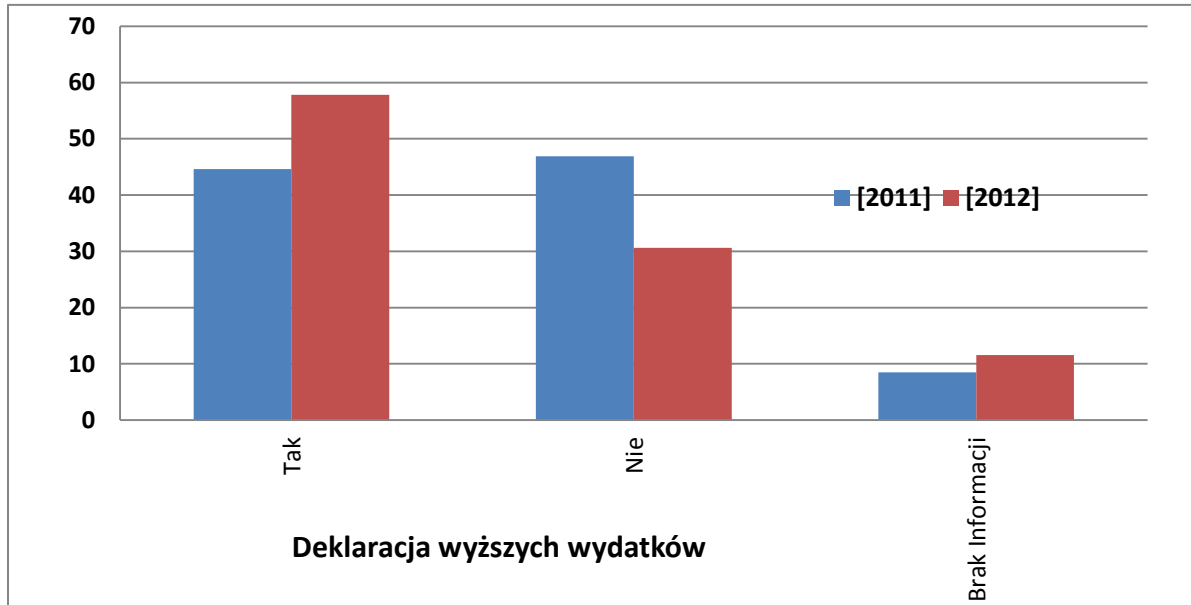
Plansza 3.8.

Częstotliwość odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
1 pierwszy raz	61,6	55,8	-5,8
2 drugi raz	25,4	27,9	2,5
kilka razy	5,4	12,9	7,5
często	3,1	0,0	-3,1
brak informacji	4,5	3,4	-1,1
Suma	100,0	100,0	0,0



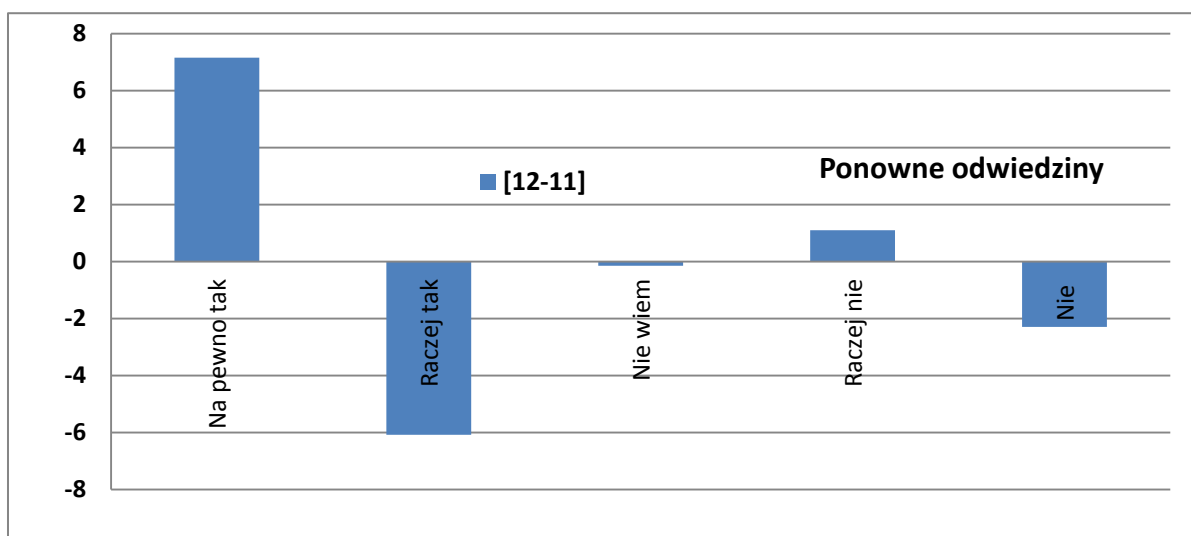
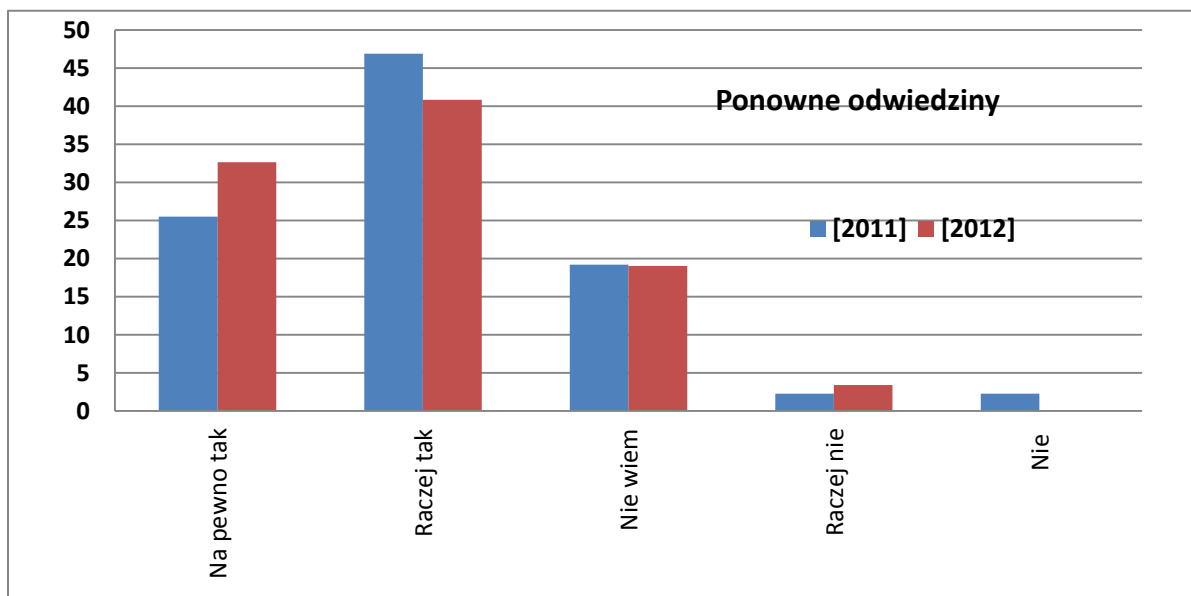
Plansza 3.9.

Deklaracja wyższych wydatków	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	44,6	57,8	13,2
Nie	46,9	30,6	-16,3
Brak Informacji	8,5	11,6	3,1
Suma	100,0	100,0	0,0



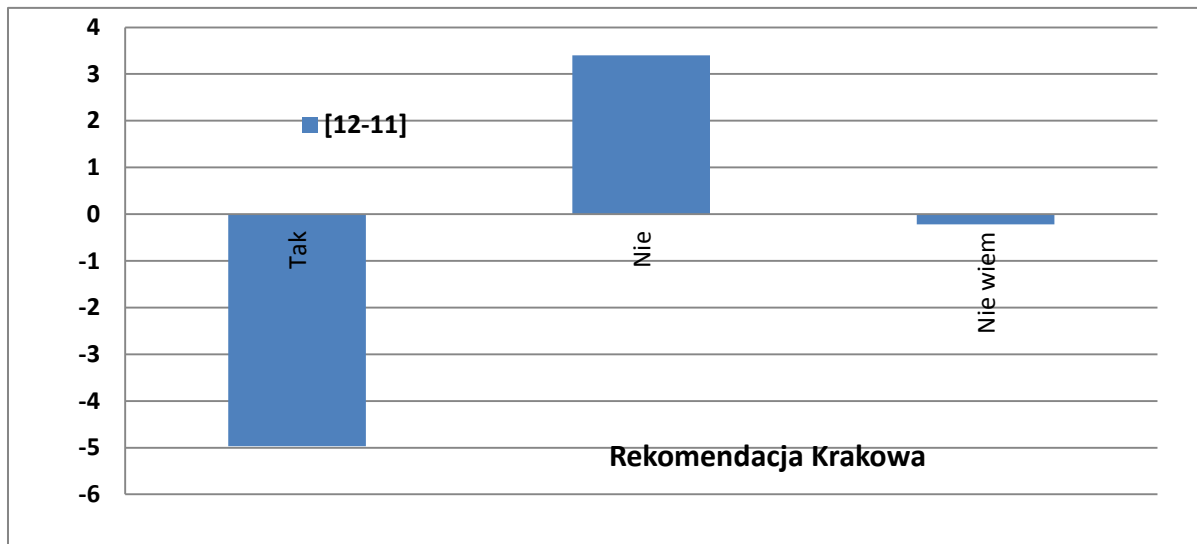
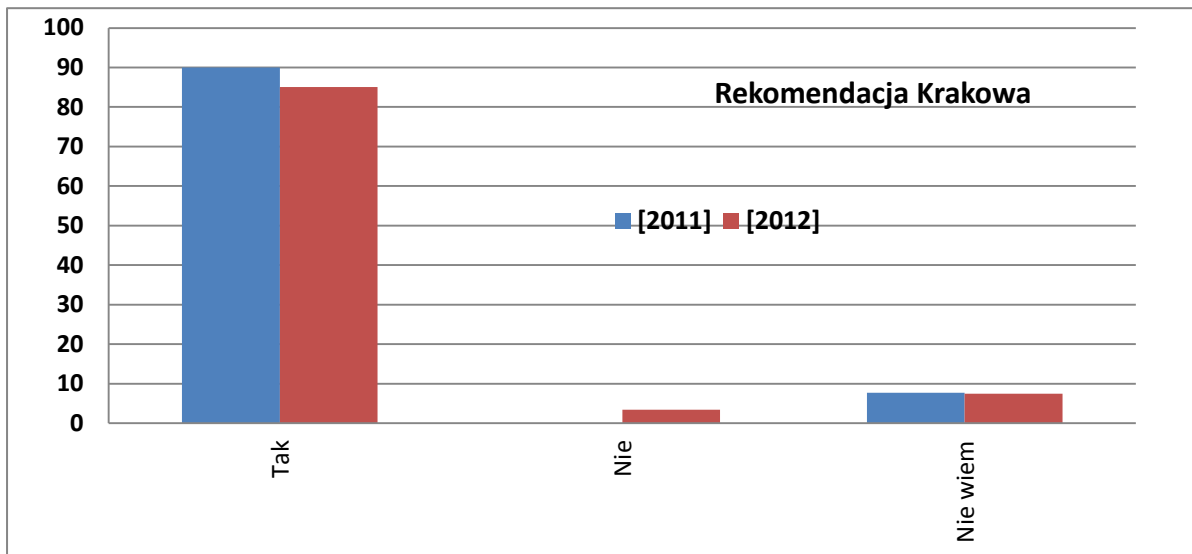
Plansza 3.10.

Zamiar ponownych odwiedzin Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Na pewno tak	25,5	32,7	7,2
Raczej tak	46,9	40,8	-6,1
Nie wiem	19,2	19,0	-0,2
Raczej nie	2,3	3,4	1,1
Nie	2,3	0,0	-2,3
Brak Informacji	3,8	4,1	0,3
Suma	100,0	100,0	0,0



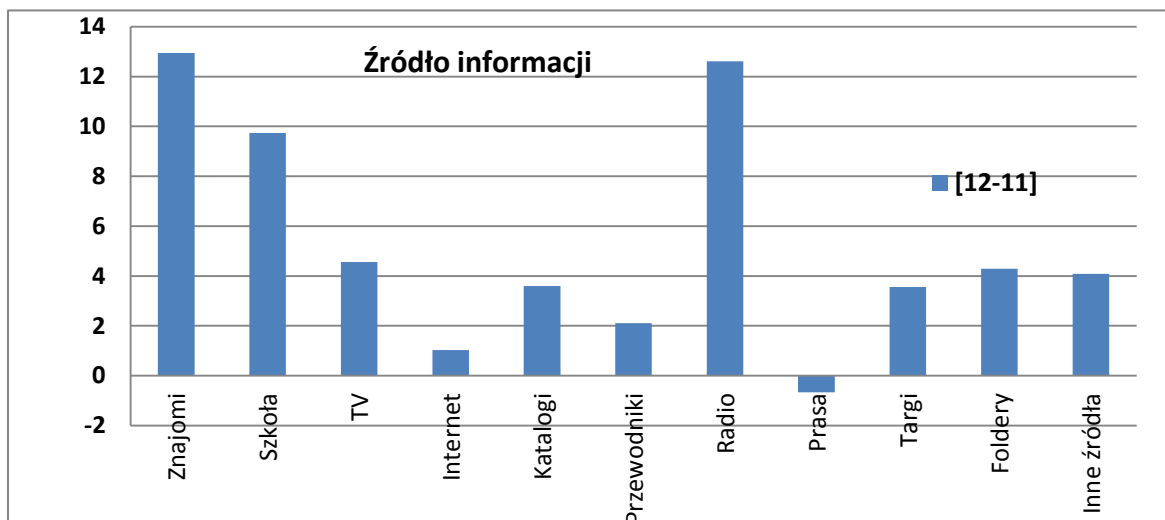
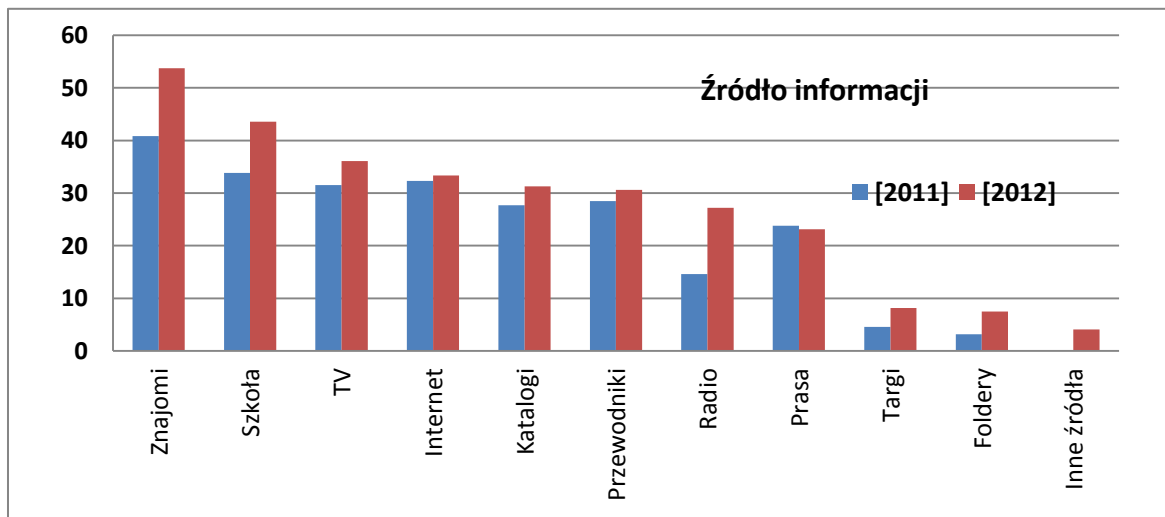
Plansza 3.11.

Zamiar rekomendacji Krakowa	[2011]	[2012]	[12-11]
Tak	90,0	85,0	-5,0
Nie	0,0	3,4	3,4
Nie wiem	7,7	7,5	-0,2
Brak informacji	2,3	4,1	1,8
Suma	100,0	100,0	0,0



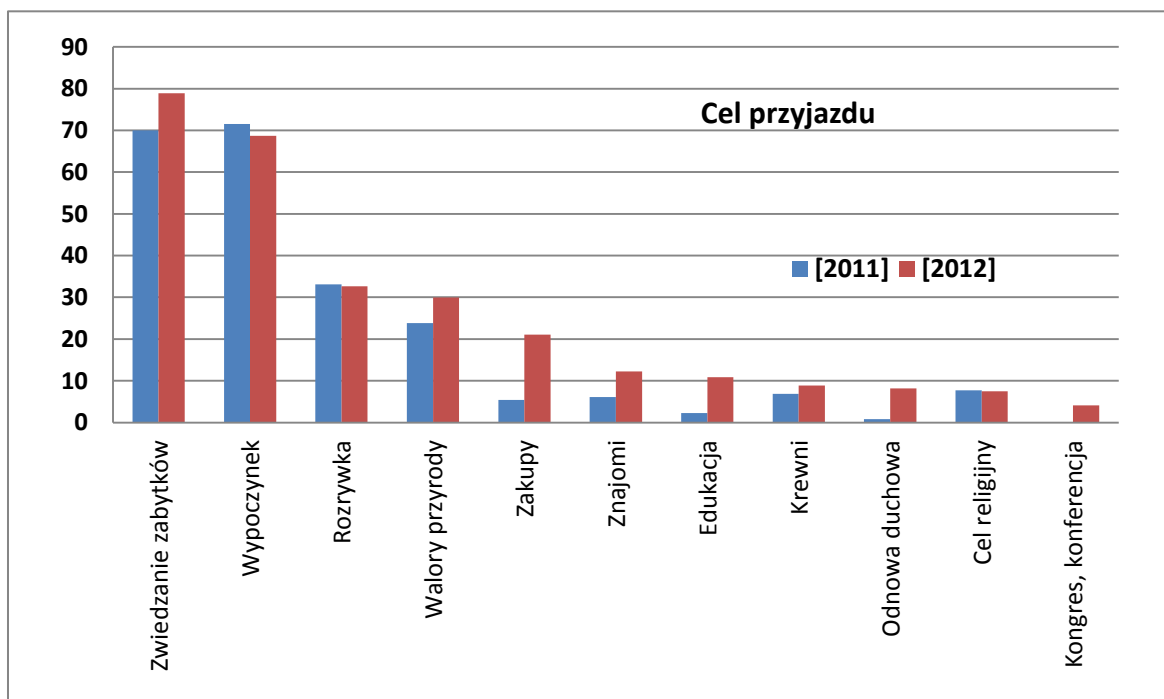
Plansza 3.12.

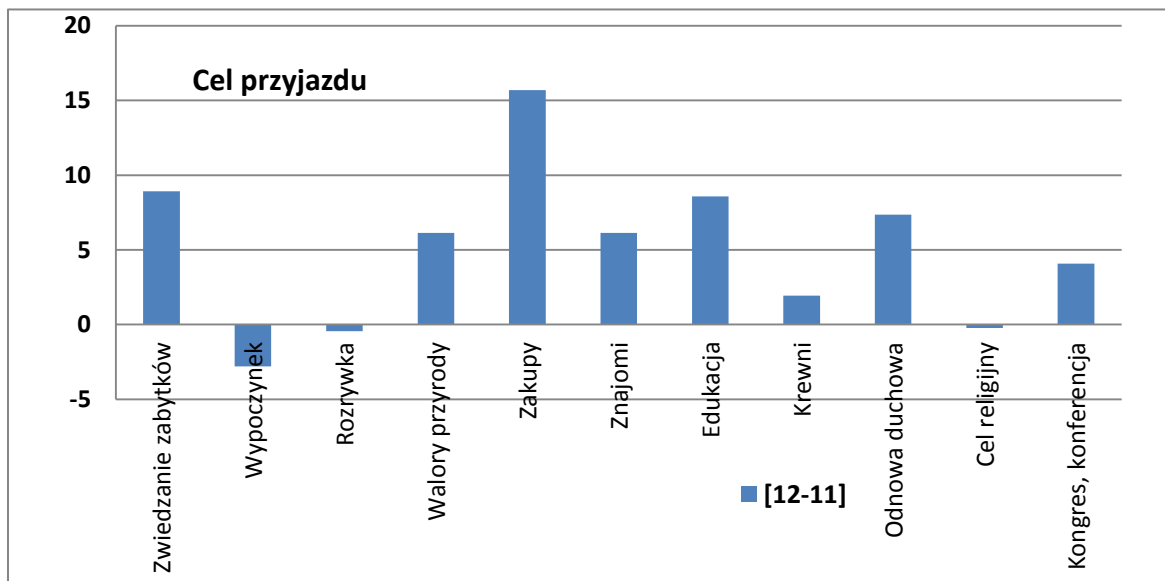
Źródło informacji o Krakowie	[2011]	[2012]	[12-11]
Znajomi	40,8	53,7	12,9
Szkoła	33,8	43,5	9,7
TV	31,5	36,1	4,6
Internet	32,3	33,3	1,0
Katalogi	27,7	31,3	3,6
Przewodniki	28,5	30,6	2,1
Radio	14,6	27,2	12,6
Prasa	23,8	23,1	-0,7
Targi	4,6	8,2	3,6
Foldery	3,2	7,5	4,3
Inne źródła	0,0	4,1	4,1
Brak wcześniejszej inform.	1,5	0,7	-0,8



Plansza 3.13.

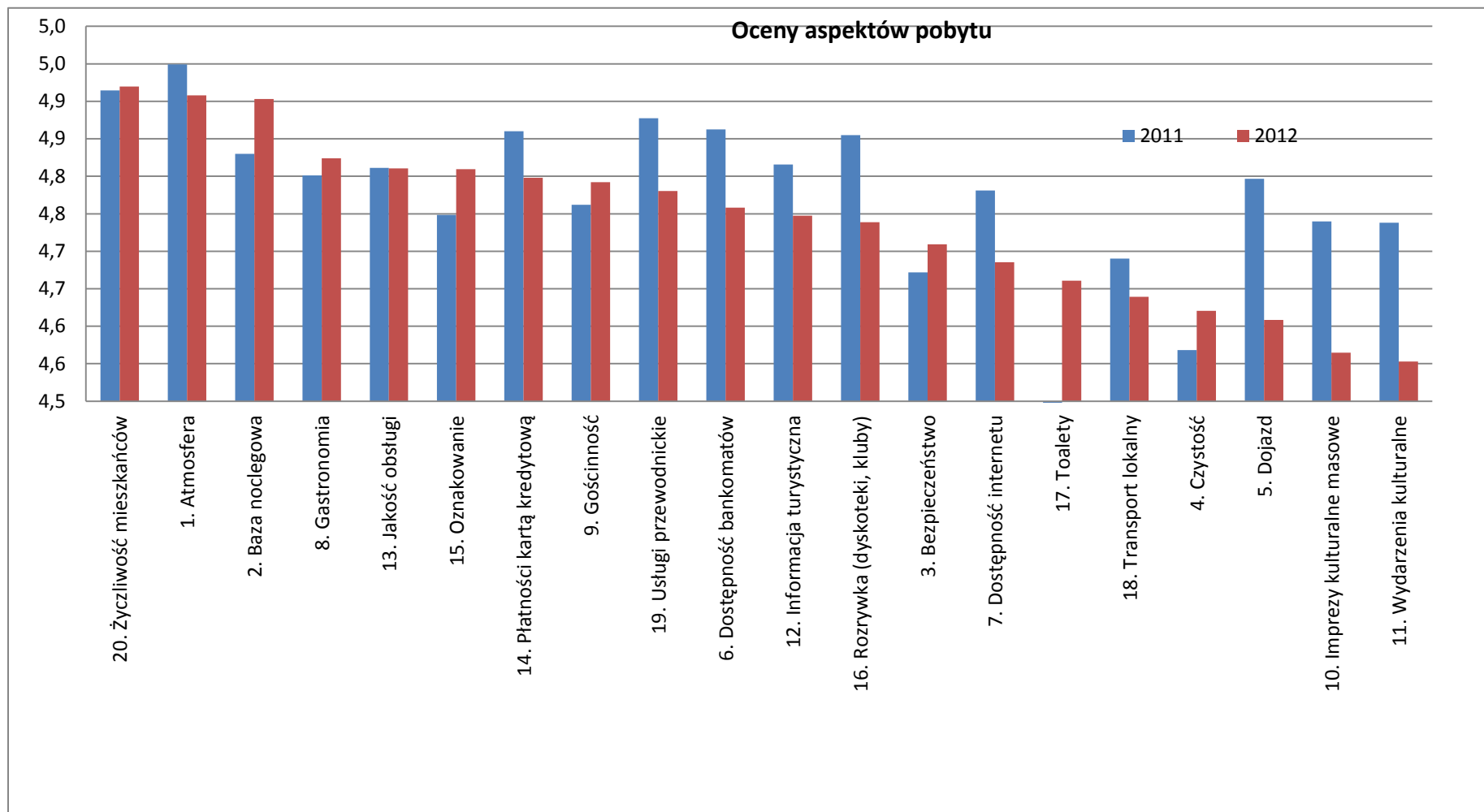
Cel przyjazdu	[2011]	[2012]	[12-11]
Zwiedzanie zabytków	70,0	78,9	8,9
Wypoczynek	71,5	68,7	-2,8
Rozrywka	33,1	32,7	-0,4
Walory przyrody	23,8	29,9	6,1
Zakupy	5,4	21,1	15,7
Znajomi	6,1	12,2	6,1
Edukacja	2,3	10,9	8,6
Krewni	6,9	8,8	1,9
Odnowa duchowa	0,8	8,2	7,4
Cel religijny	7,7	7,5	-0,2
Kongres, konferencja	0,0	4,1	4,1
Turystyka aktywna	4,6	4,1	-0,5
Impreza kulturalna	2,3	3,4	1,1
Tranzyt	2,3	3,4	1,1
Miejsca rodzinne	6,9	3,4	-3,5
Biznes	2,3	2,7	0,4
Cel zdrowotny	0,0	2,7	2,7
Własne zainteresowania	0,0	2,0	2,0
Sport	2,3	0,7	-1,6
Inny cel (wieczór kawalerski, ślub)	0,0	0,7	0,7
Szkolenie	0,0	0,0	0,0
Integracja z firmą	0,0	0,0	0,0





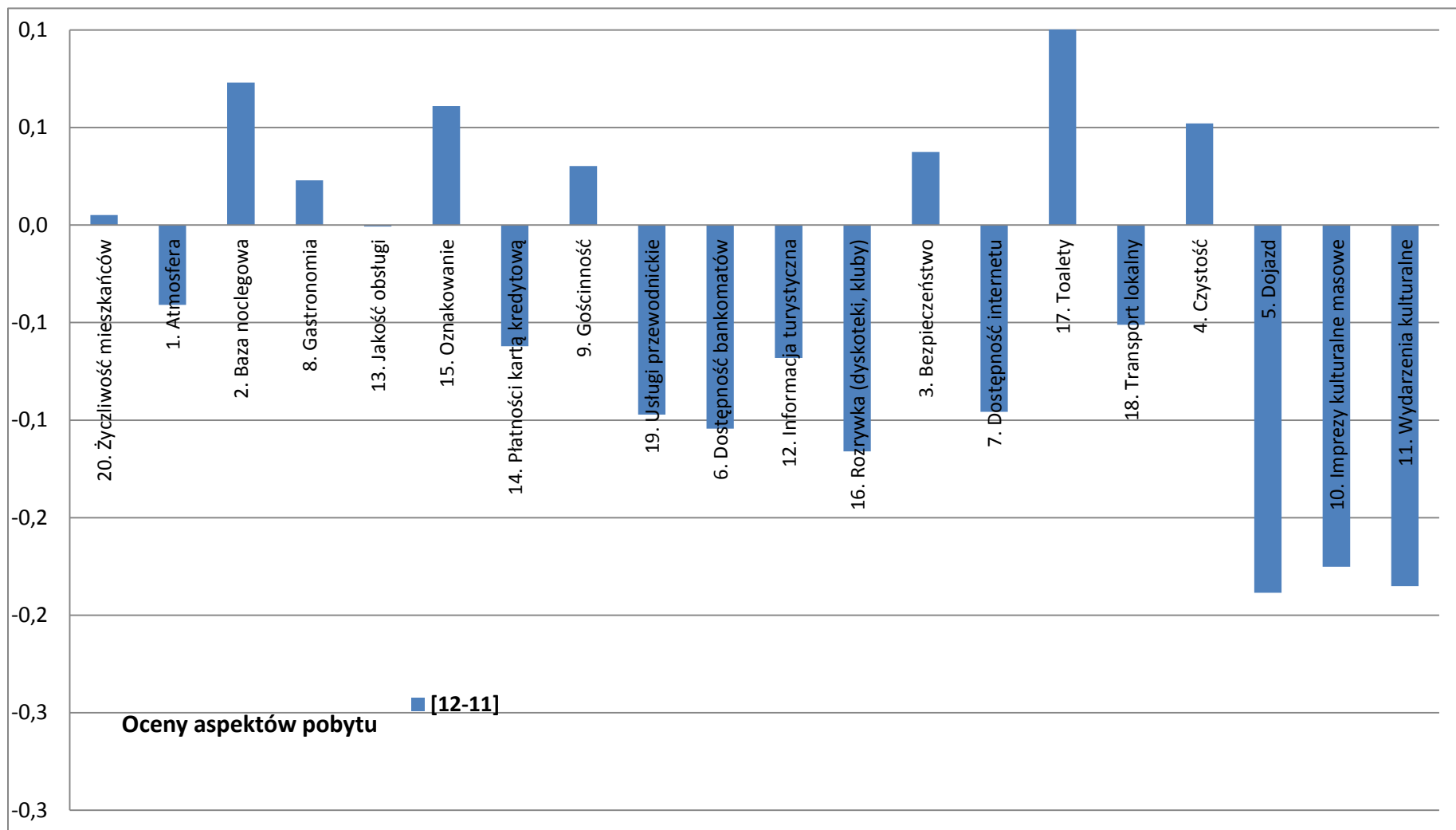
Plansza 3.14

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011	2012	[12-11]
20. Życzliwość mieszkańców	4,91	4,92	0,01
1. Atmosfera	4,95	4,91	-0,04
2. Baza noclegowa	4,83	4,90	0,07
8. Gastronomia	4,80	4,82	0,02
13. Jakość obsługi	4,81	4,81	0,00
15. Oznakowanie	4,75	4,81	0,06
14. Płatności kartą kredytową	4,86	4,80	-0,06
9. Gościnność	4,76	4,79	0,03
19. Usługi przewodnickie	4,88	4,78	-0,10
6. Dostępność bankomatów	4,86	4,76	-0,10
12. Informacja turystyczna	4,82	4,75	-0,07
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	4,85	4,74	-0,12
3. Bezpieczeństwo	4,67	4,71	0,04
7. Dostępność internetu	4,78	4,69	-0,10
17. Toalety	4,40	4,66	0,26
18. Transport lokalny	4,69	4,64	-0,05
4. Czystość	4,57	4,62	0,05
5. Dojazd	4,80	4,61	-0,19
10. Imprezy kulturalne masowe	4,74	4,56	-0,18
11. Wydarzenia kulturalne	4,74	4,55	-0,19



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Plansza 3.15

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011						2012					
	👍%	☹️%	😊%	😄%	👍%	Brak informacji	👍%	☹️%	😊%	😄%	👍%	Brak informacji
1. Atmosfera	0,0	0,0	3,1	57,7	36,1	3,1	0,0	0,0	5,4	53,7	38,1	2,7
2. Baza noclegowa	0,0	0,0	12,3	60,0	25,4	2,3	0,0	0,0	6,8	63,3	24,5	5,4
3. Bezpieczeństwo	0,0	0,8	25,4	56,1	10,8	6,9	0,0	2,0	19,0	58,5	14,3	6,1
4. Czystość	0,0	3,8	26,9	49,2	13,1	6,9	0,0	2,7	22,4	48,3	15,6	10,9
5. Dojazd	0,8	0,0	11,5	56,1	21,5	10,0	0,0	3,4	19,0	43,5	18,4	15,6
6. Dostępność bankomatów	0,0	0,8	7,7	59,2	23,1	9,2	0,0	1,4	12,2	48,3	25,2	12,9
7. Dostępność internetu	0,0	1,5	12,3	56,1	20,8	9,2	0,7	0,7	15,6	43,5	29,3	10,2
8. Gastronomia	0,0	0,8	10,8	50,8	32,3	5,4	0,0	2,0	6,8	53,1	27,9	10,2
9. Gościnność	0,0	0,0	16,1	51,5	26,9	5,4	0,0	1,4	11,6	55,8	22,4	8,8
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	0,8	13,8	44,6	29,2	12,3	2,0	1,4	16,3	38,1	21,8	20,4
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,8	11,5	37,7	31,5	18,5	2,0	1,4	17,0	37,4	21,8	20,4
12. Informacja turystyczna	0,0	0,0	14,6	64,6	12,3	8,5	0,0	0,7	15,6	51,0	10,9	21,8
13. Jakość obsługi	0,0	1,5	10,8	60,8	16,1	10,8	0,0	0,0	12,2	52,4	12,9	22,4
14. Płatności kartą kredytową	0,0	1,5	6,9	62,3	18,5	10,8	0,0	0,7	11,6	51,7	15,6	20,4
15. Oznakowanie	0,0	1,5	13,8	51,5	23,1	10,0	0,0	0,7	9,5	46,9	17,0	25,9
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,8	6,1	46,1	33,1	13,8	0,0	1,4	12,9	45,6	18,4	21,8
17. Toalety	0,8	8,5	25,4	40,0	15,4	10,0	0,0	2,7	20,4	53,1	9,5	14,3
18. Transport lokalny	0,0	0,0	23,1	51,5	14,6	10,8	0,0	2,0	19,7	44,2	9,5	24,5
19. Usługi przewodnickie	0,0	0,0	8,5	60,8	21,5	9,2	0,0	1,4	10,9	49,7	11,6	26,5
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,0	5,4	57,7	31,5	5,4	0,0	0,7	3,4	55,1	28,6	12,2

Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

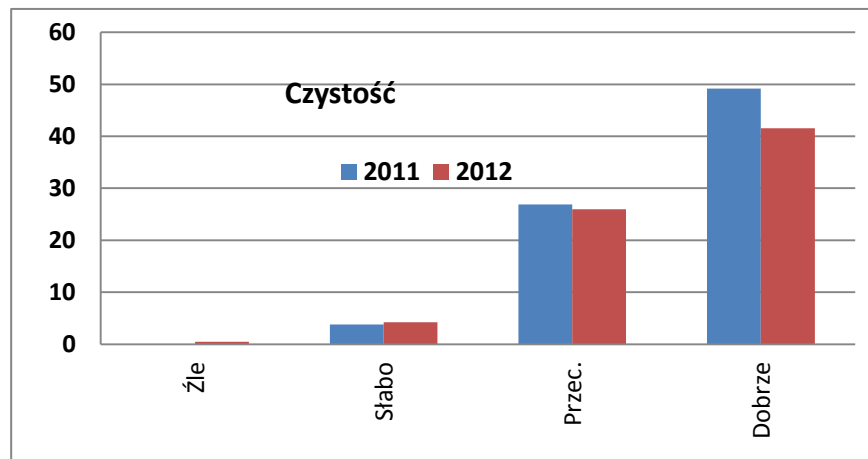
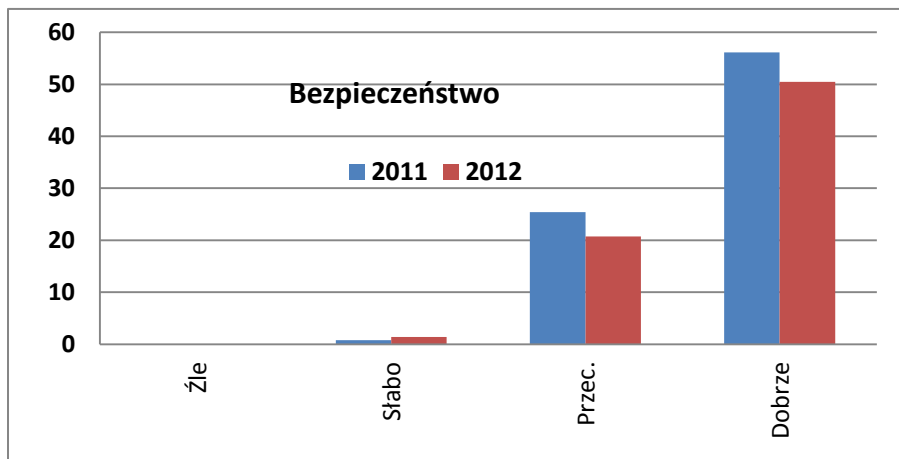
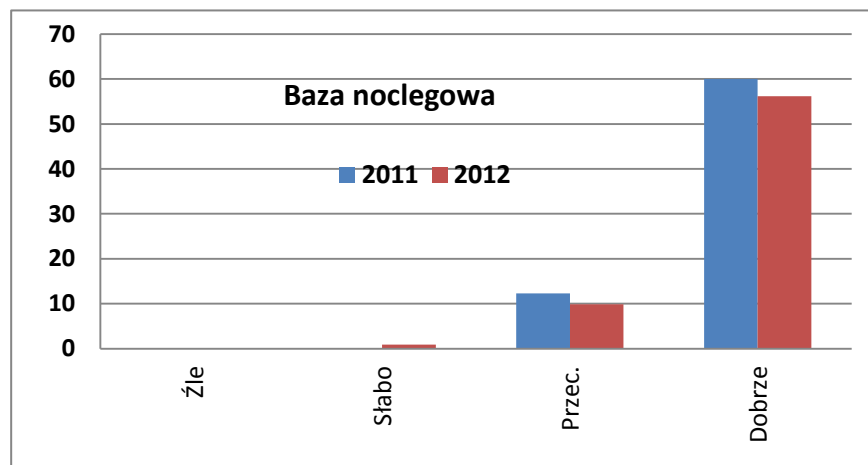
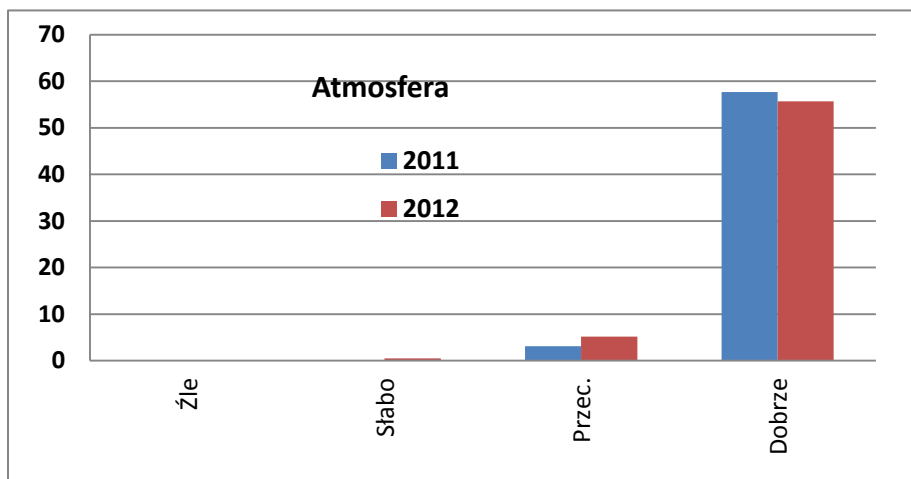
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

ALTERNATYWNIENIE (OCENA ZINTEGROWANA)

Ocena wybranych aspektów pobytu	2011				2012				[12-11]			
	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze	Źle	Słabo	Przec.	Dobrze
1. Atmosfera	0,0	0,0	3,1	57,7	0,0	0,5	5,2	55,7	0,0	0,5	2,1	-2,0
2. Baza noclegowa	0,0	0,0	12,3	60,0	0,0	0,9	9,9	56,1	0,0	0,9	-2,4	-3,9
3. Bezpieczeństwo	0,0	0,8	25,4	56,1	0,0	1,4	20,8	50,5	0,0	0,6	-4,6	-5,6
4. Czystość	0,0	3,8	26,9	49,2	0,5	4,2	25,9	41,5	0,5	0,4	-1,0	-7,7
5. Dojazd	0,8	0,0	11,5	56,1	0,5	3,8	21,7	40,1	-0,3	3,8	10,2	-16,0
6. Dostępność bankomatów	0,0	0,8	7,7	59,2	0,5	1,9	15,1	46,2	0,5	1,1	7,4	-13,0
7. Dostępność internetu	0,0	1,5	12,3	56,1	0,0	1,4	15,6	46,7	0,0	-0,1	3,3	-9,4
8. Gastronomia	0,0	0,8	10,8	50,8	0,0	0,5	6,6	50,0	0,0	-0,3	-4,2	-0,8
9. Gościnność	0,0	0,0	16,1	51,5	0,5	0,9	11,3	47,6	0,5	0,9	-4,8	-3,9
10. Imprezy kulturalne masowe	0,0	0,8	13,8	44,6	0,9	0,5	15,6	32,1	0,9	-0,3	1,8	-12,5
11. Wydarzenia kulturalne	0,0	0,8	11,5	37,7	0,9	0,5	15,6	30,7	0,9	-0,3	4,1	-7,0
12. Informacja turystyczna	0,0	0,0	14,6	64,6	0,0	1,4	17,5	43,4	0,0	1,4	2,9	-21,2
13. Jakość obsługi	0,0	1,5	10,8	60,8	0,5	1,9	17,9	41,5	0,5	0,4	7,1	-19,3
14. Płatności kartą kredytową	0,0	1,5	6,9	62,3	0,5	0,9	16,5	37,3	0,5	-0,6	9,6	-25,0
15. Oznakowanie	0,0	1,5	13,8	51,5	0,5	1,9	14,6	36,3	0,5	0,4	0,8	-15,2
16. Rozrywka (dyskoteki, kluby)	0,0	0,8	6,1	46,1	0,5	1,9	7,5	44,3	0,5	1,1	1,4	-1,8
17. Toalety	0,8	8,5	25,4	40,0	0,9	6,1	15,6	48,6	0,1	-2,4	-9,8	8,6
18. Transport lokalny	0,0	0,0	23,1	51,5	0,5	2,4	19,3	32,5	0,5	2,4	-3,8	-19,0
19. Usługi przewodnickie	0,0	0,0	8,5	60,8	0,5	0,9	12,3	43,9	0,5	0,9	3,8	-16,9
20. Życzliwość mieszkańców	0,0	0,0	5,4	57,7	0,5	0,9	8,5	49,1	0,5	0,9	3,1	-8,6

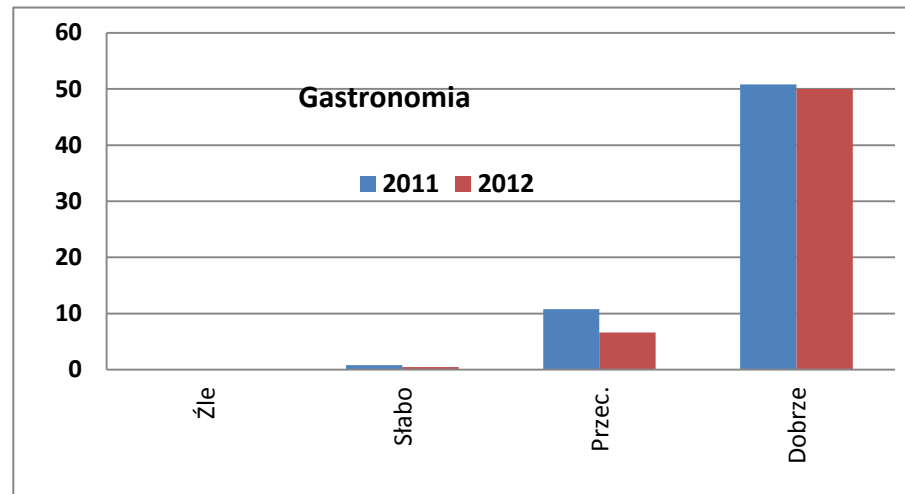
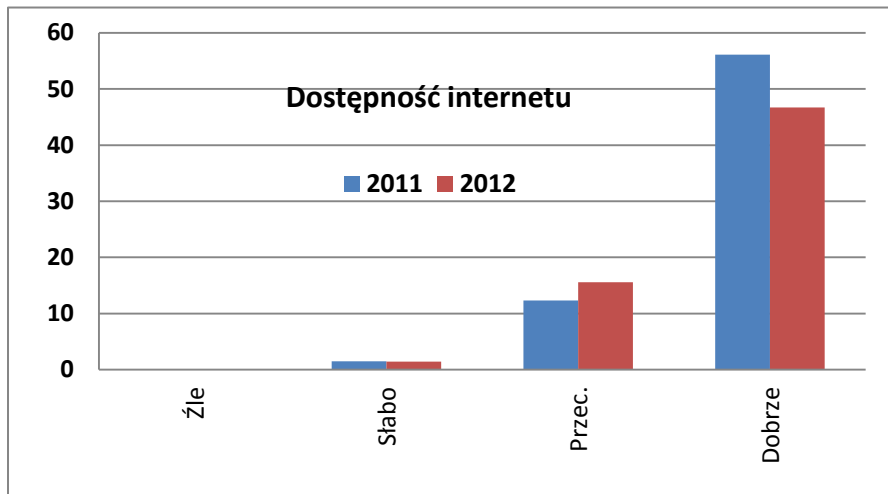
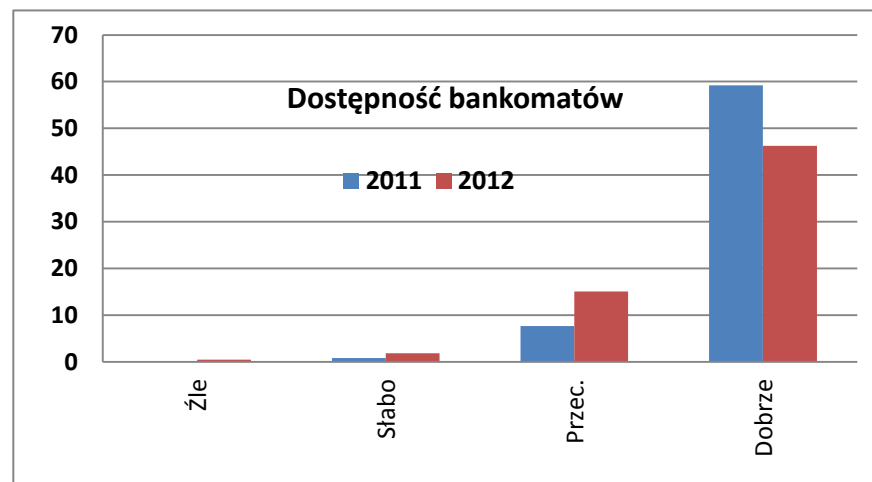
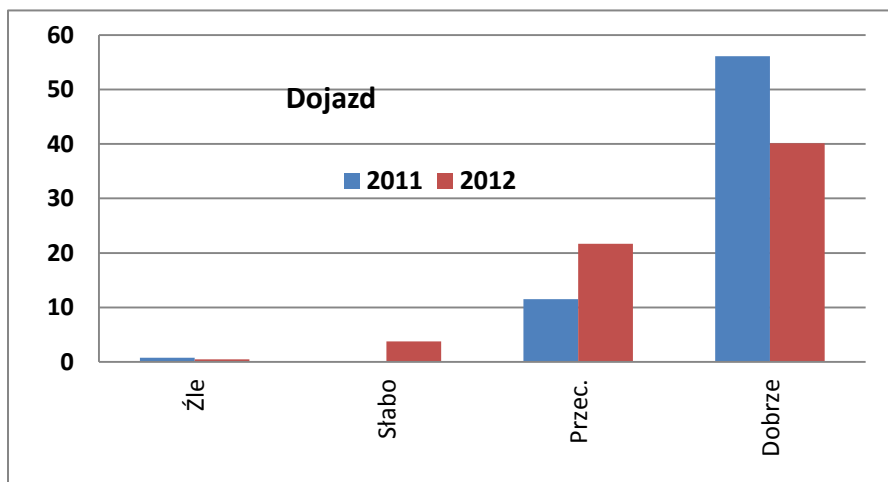
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



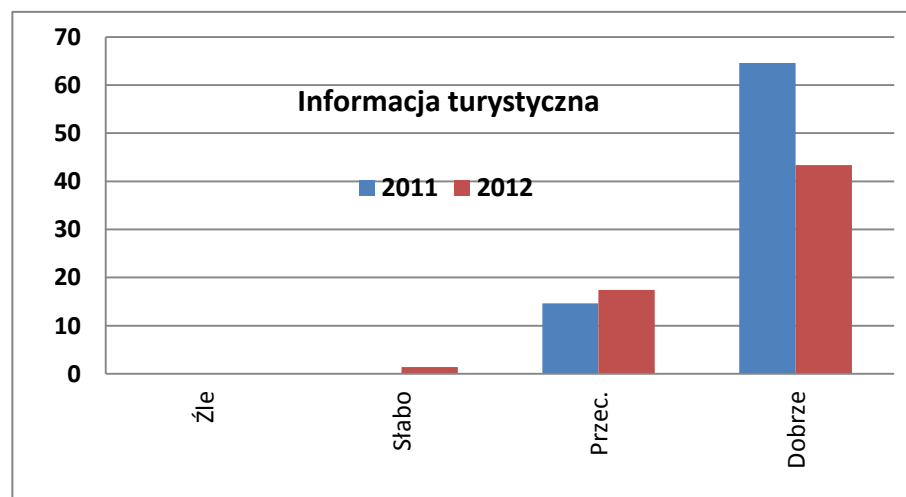
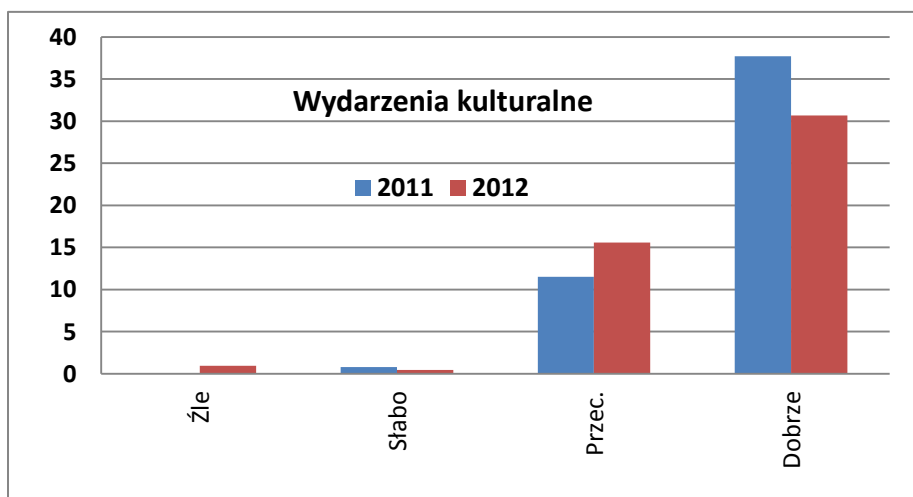
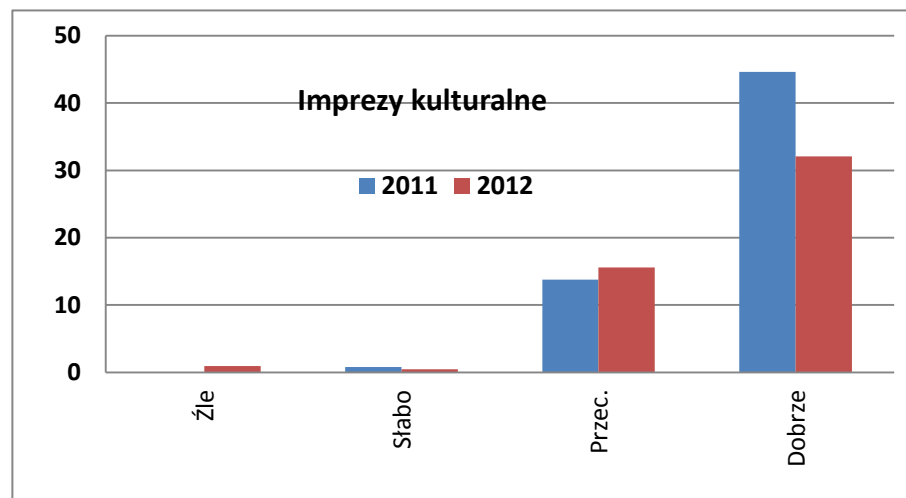
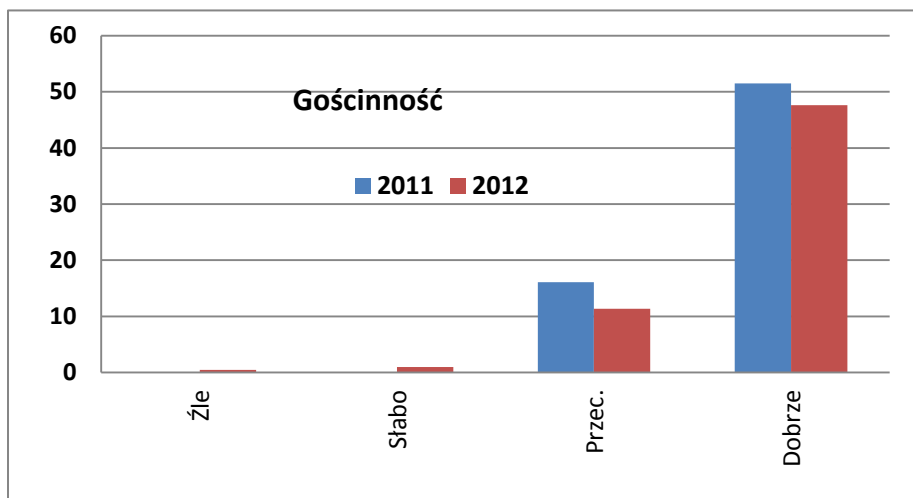
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



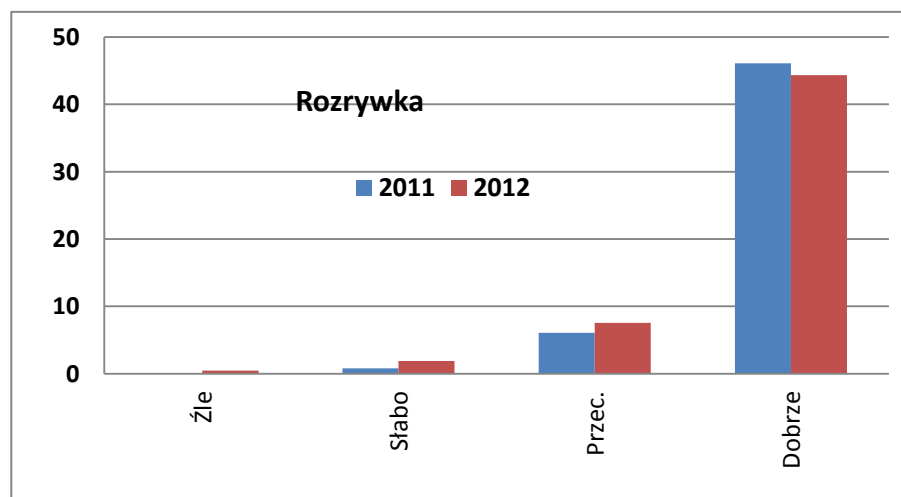
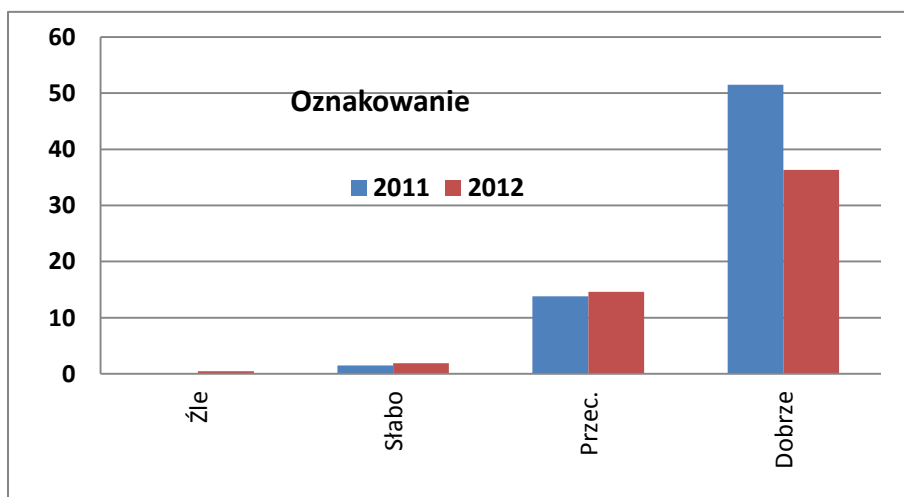
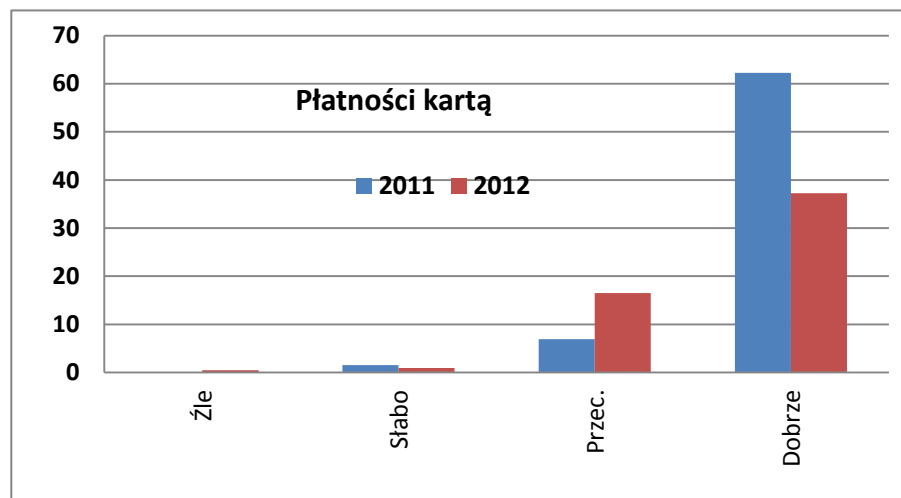
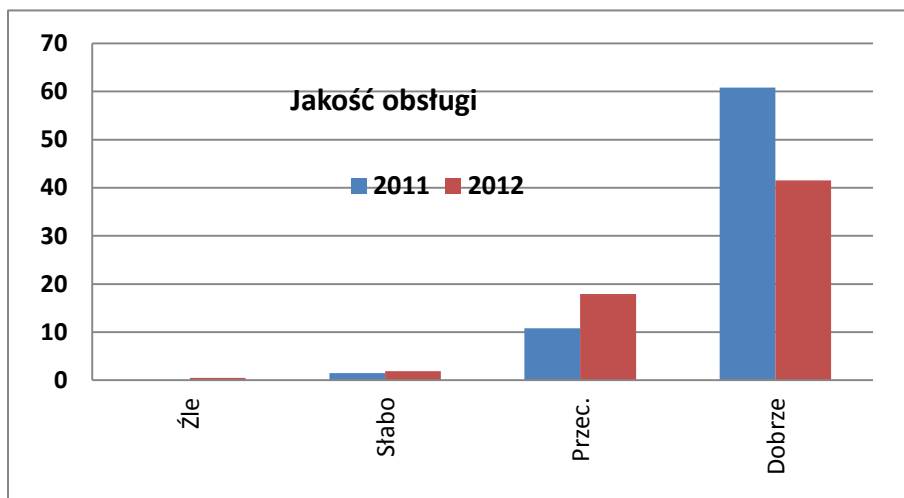
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



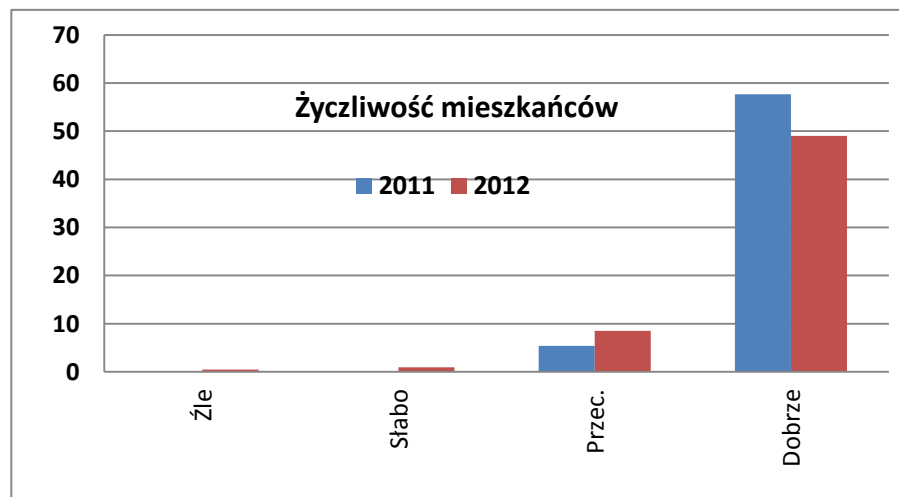
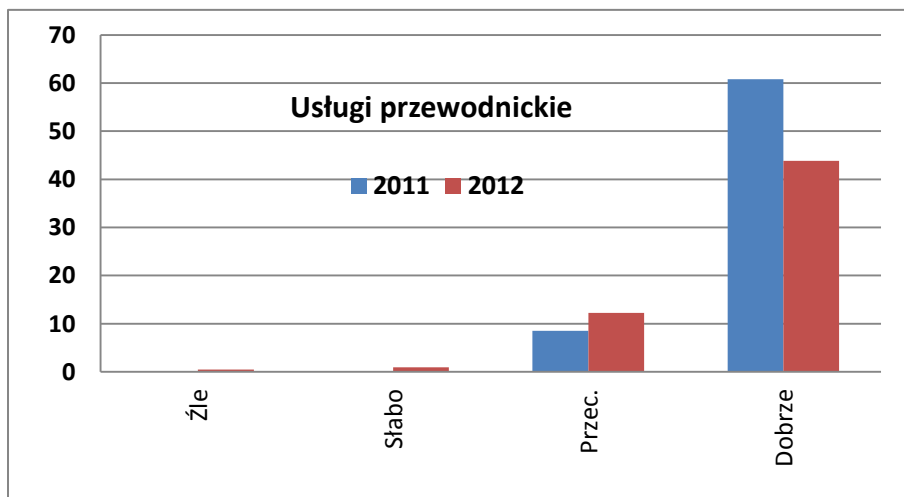
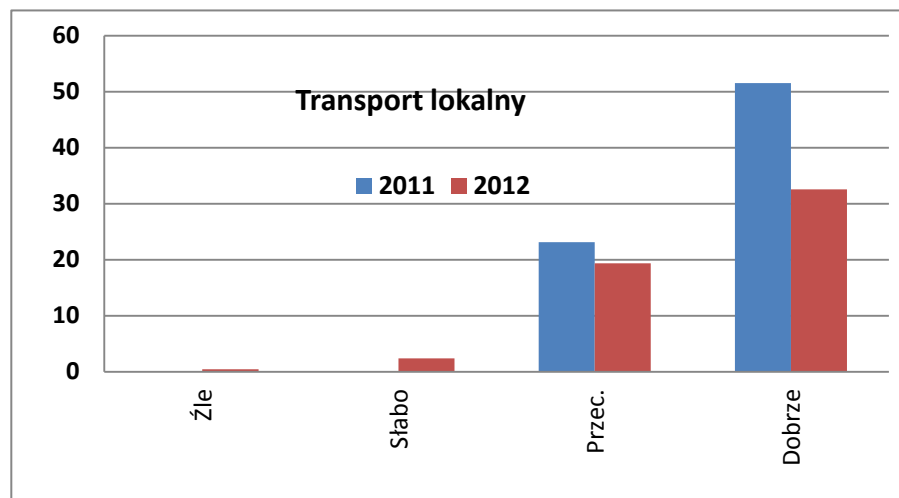
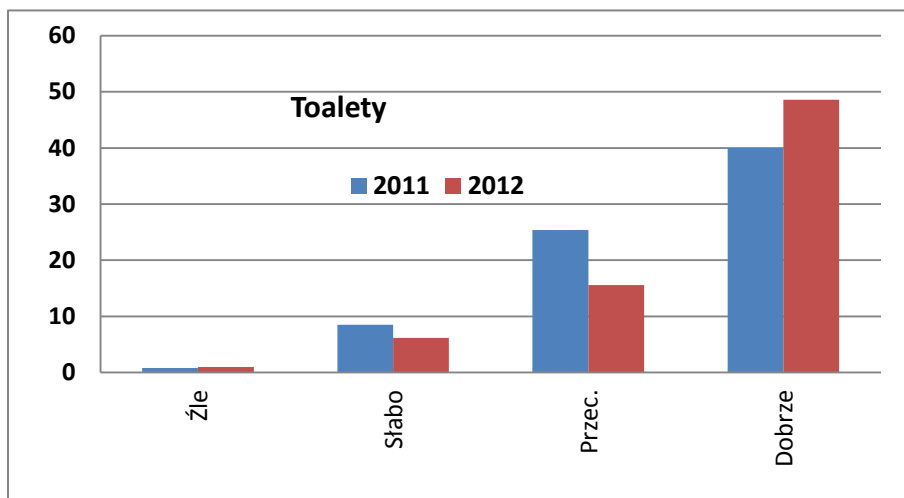
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

SPIS KRAJÓW

1. W.BRYTANIA	121
2. NIEMCY	144
3. FRANCJA	167

SPIS PLANSZ

1. W.BRYTANIA	121
Plansza 1.1	121
Plansza 1.2	122
Plansza 1.3	123
Plansza 1.4	124
Plansza 1.5	125
Plansza 1.6	126
Plansza 1.7	127
Plansza 1.8	128
Plansza 1.9	129
Plansza 1.10	130
Plansza 1.11	131
Plansza 1.12	132
Plansza 1.13	133
Plansza 1.14	134
Plansza 1.15	137
2. NIEMCY	144
Plansza 2.1	144
Plansza 2.2	145
Plansza 2.3	146
Plansza 2.4	147
Plansza 2.5	148
Plansza 2.6	149
Plansza 2.7	150
Plansza 2.8	151
Plansza 2.9	152
Plansza 2.10	153
Plansza 2.11	154
Plansza 2.12	155
Plansza 2.13	156
Plansza 2.14	157
Plansza 2.15	160
3. FRANCJA	167
Plansza 3.1	167

Plansza 3.2.....	168
Plansza 3.3.....	169
Plansza 3.4.....	170
Plansza 3.5.....	171
Plansza 3.6.....	172
Plansza 3.7.....	173
Plansza 3.8.....	174
Plansza 3.9.....	175
Plansza 3.10.....	176
Plansza 3.11.....	177
Plansza 3.12.....	178
Plansza 3.13.....	179
Plansza 3.14.....	180
Plansza 3.15.....	183

Źródło plansz: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Aneks – Turystyka biznesowa

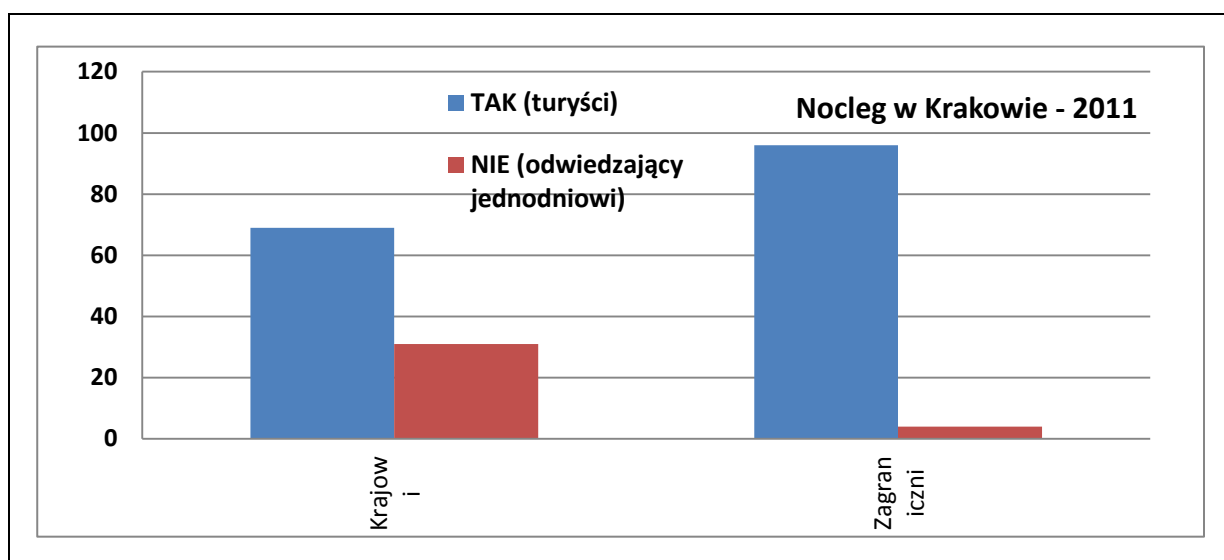
OPERAT. Turystyka biznesowa

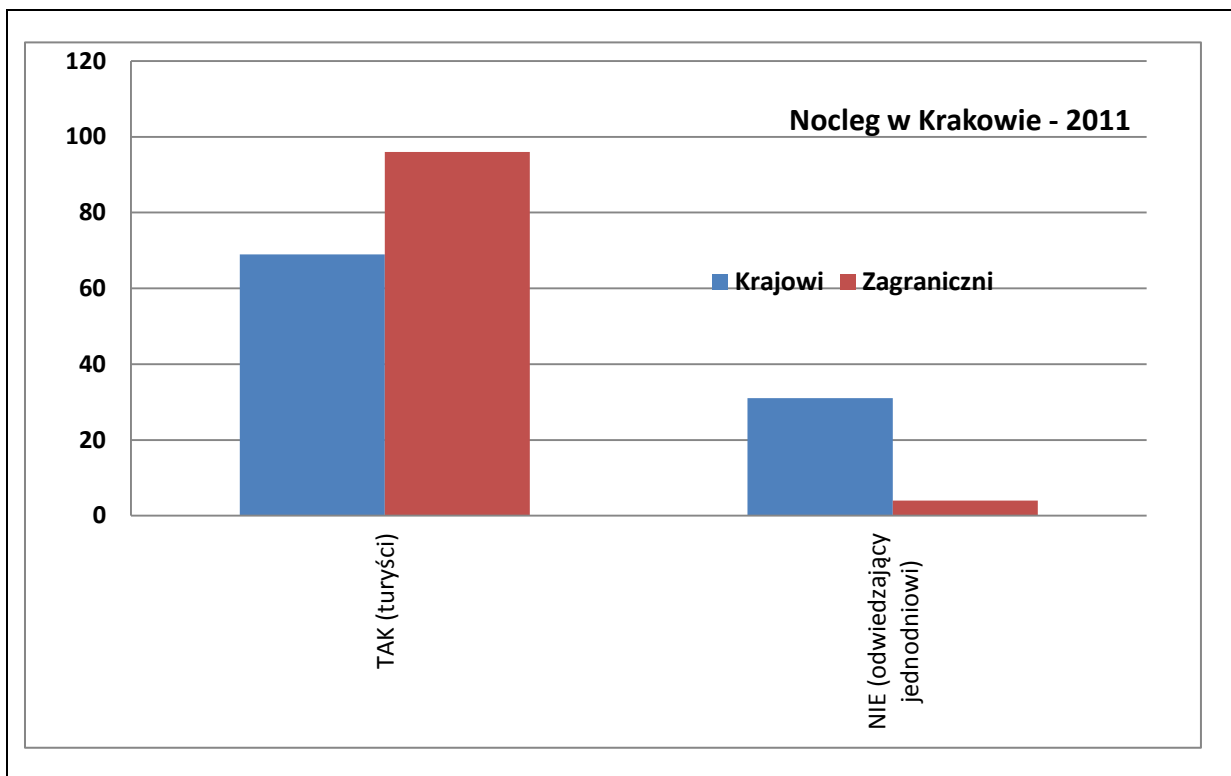
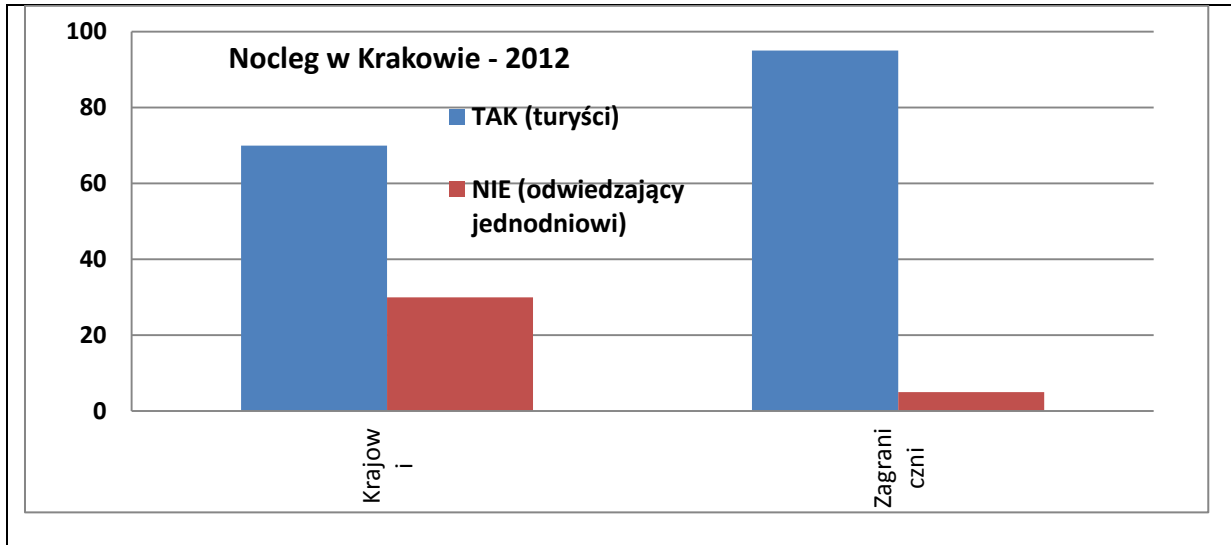
Analiza została przeprowadzona w oparciu o 257 ankiet – 8,2% respondentów wskazało na co najmniej jeden z celów biznesowych przy przyjeździe do Krakowa

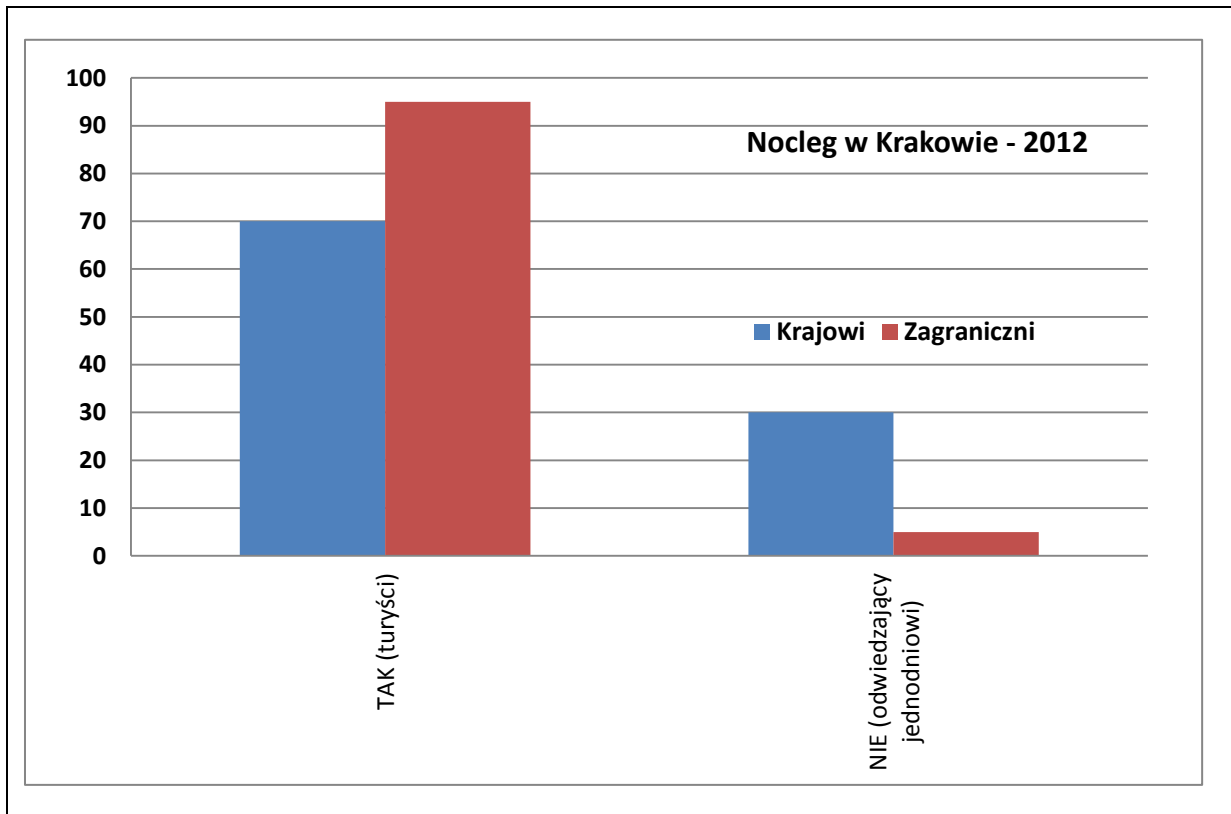
Plansza 1. Struktura (%) i szacunkowa liczba gości biznesowych odwiedzających Kraków w 2011 i 2012 roku ze względu na miejsce noclegu

Czy nocuje w Krakowie 2011	Krajowi	Zagr.	Ogółem	Krajowi	Zagr.	Ogółem
TAK (turyści)	69	96	82	211 000	265 100	476 100
NIE (odwiedzający jednodniowi)	31	4	18	94 500	12 400	106 900
Razem	100	100	100	305 500	277 500	583 000

Czy nocuje w Krakowie 2012	Krajowi	Zagr.	Ogółem	Krajowi	Zagr.	Ogółem
TAK (turyści)	70	95	81	290 200	305 700	595 900
NIE (odwiedzający jednodniowi)	30	5	19	124 800	15 000	139 800
Razem	100	100	100	415 000	320 700	735 700





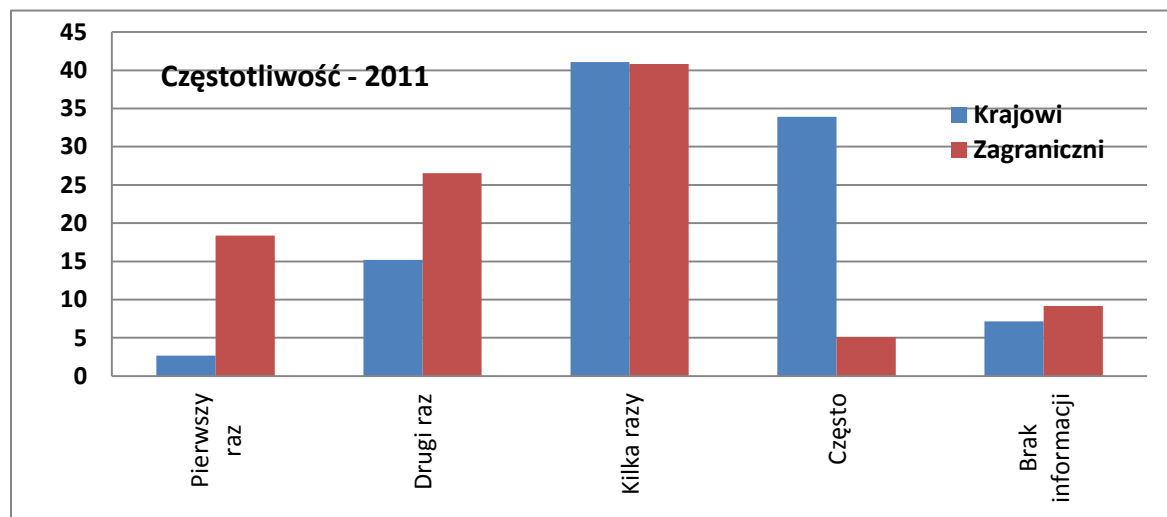


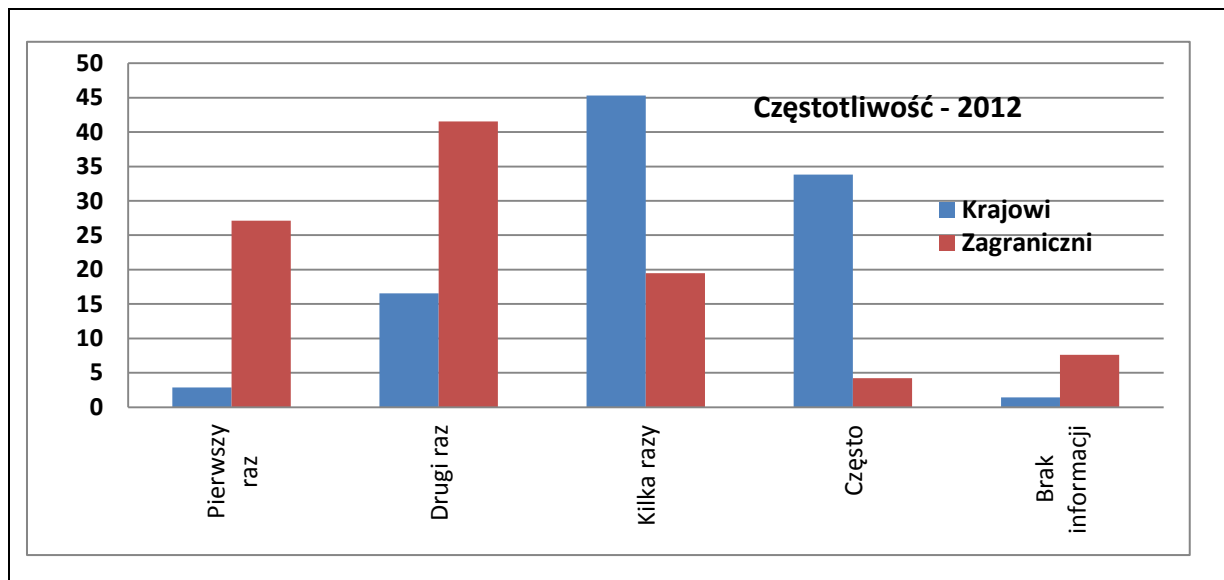
Źródło plansz: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński,
 dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Plansza 2. Częstotliwość wizyt gości biznesowych w 2011 i 2012 roku (w %)

Częstotliwość - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Pierwszy raz	2,7	18,4	10,0
Drugi raz	15,2	26,5	20,5
Kilka razy	41,1	40,8	40,9
Często	33,9	5,1	20,5
Brak informacji	7,1	9,2	8,1
Suma	100,0	100,0	100,0

Częstotliwość - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Pierwszy raz	2,9	27,1	14,0
Drugi raz	16,5	41,5	28,0
Kilka razy	45,3	19,5	33,5
Często	33,8	4,2	20,2
Brak informacji	1,4	7,6	4,3
Suma	100,0	100,0	100,0

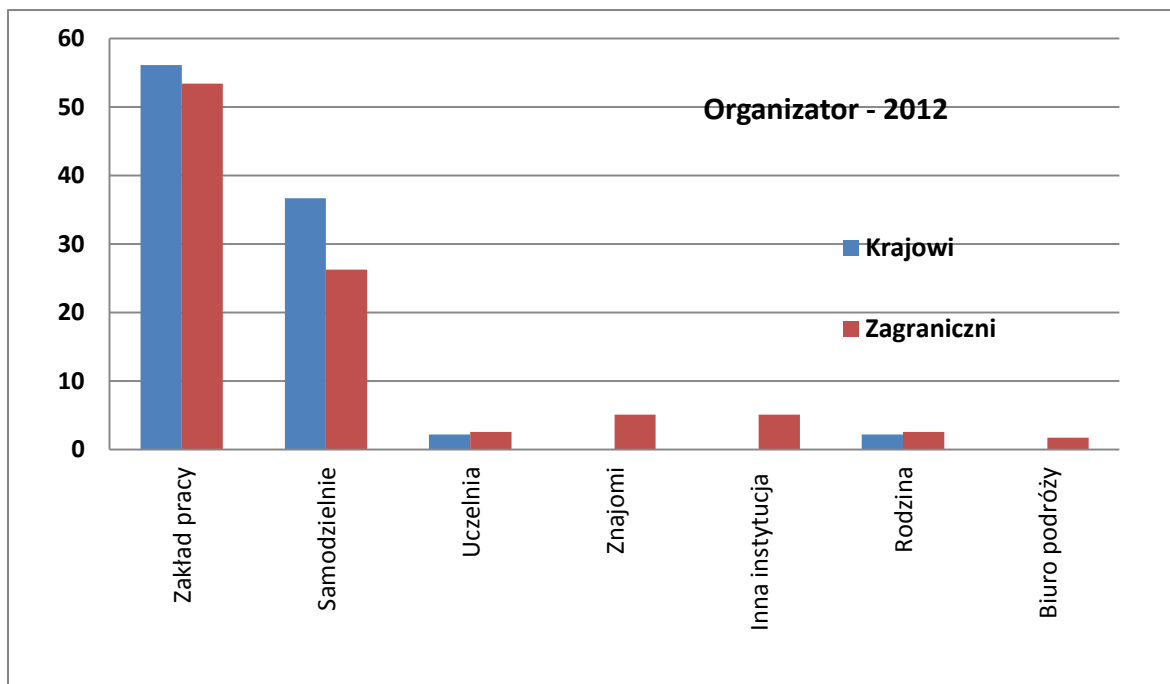
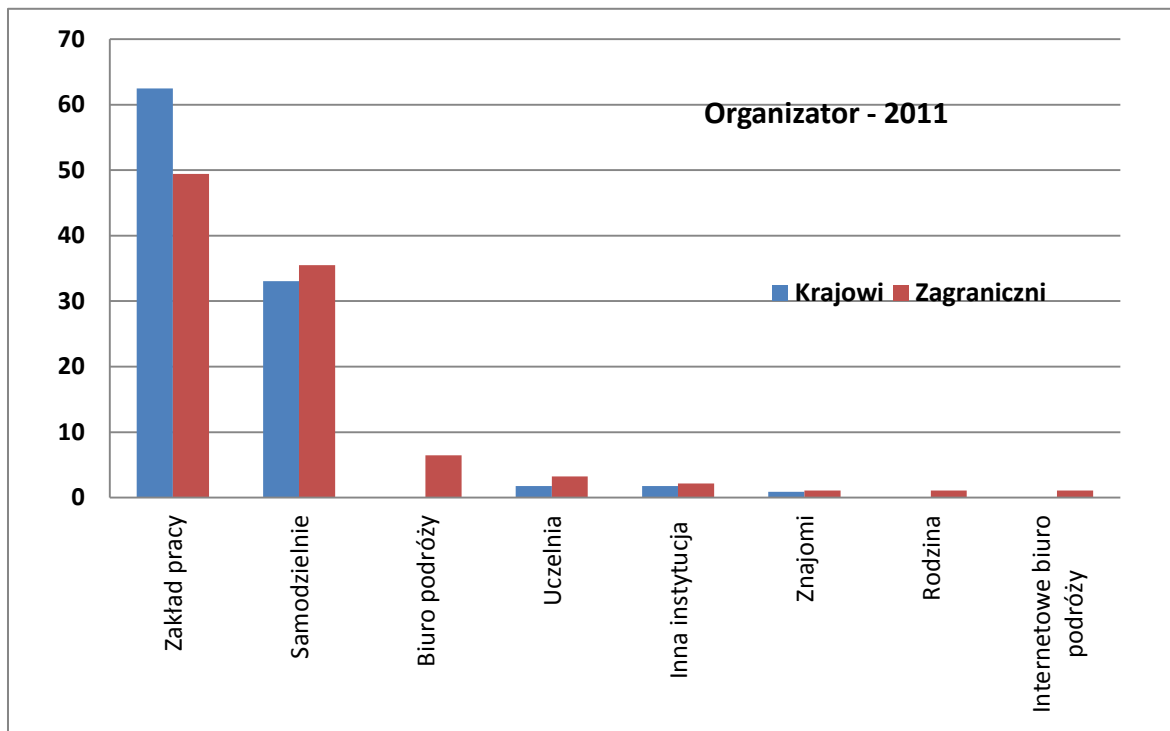




Plansza 3. Organizator podróży do Krakowa gości biznesowych w 2011 i 2012 roku (%)

Organizator - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Zakład pracy	62,5	49,5	56,6
Samodzielnie	33,0	35,5	34,2
Biuro podróży	0,0	6,5	2,9
Uczelnia	1,8	3,2	2,4
Inna instytucja	1,8	2,2	2,0
Znajomi	0,9	1,1	1,0
Rodzina	0,0	1,1	0,5
Internetowe biuro podróży	0,0	1,1	0,5
Suma	100,0	100,0	100,0

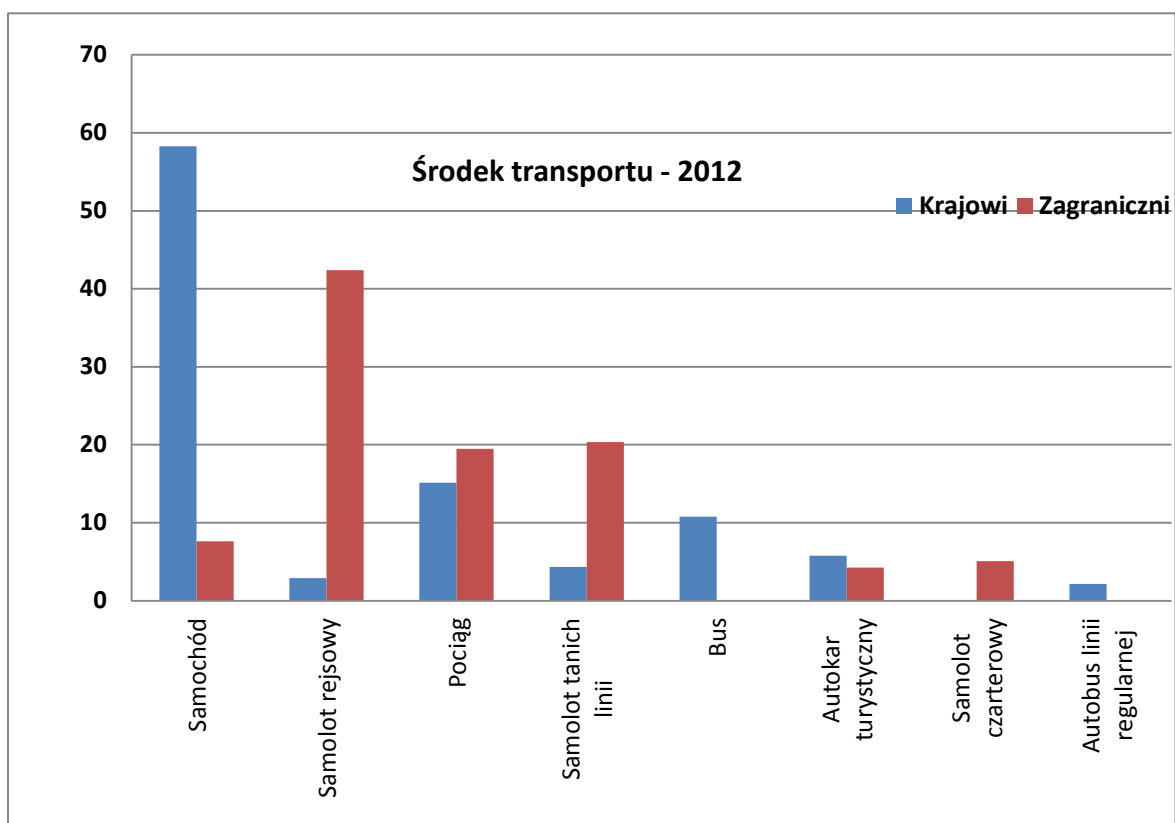
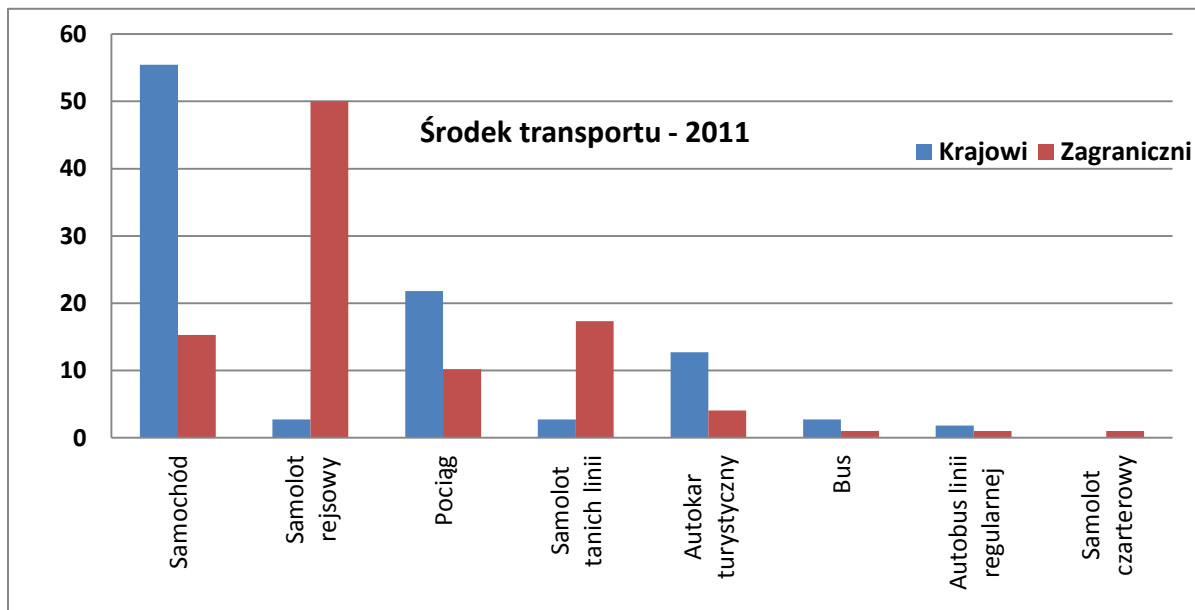
Organizator - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Zakład pracy	56,1	53,4	54,9
Samodzielnie	36,7	26,3	31,9
Uczelnia	2,2	2,5	2,3
Znajomi	0,0	5,1	2,3
Inna instytucja	0,0	5,1	2,3
Rodzina	2,2	2,5	2,3
Biuro podróży	0,0	1,7	0,8
(puste)	2,9	3,4	3,1
Suma	100,0	100,0	100,0



Plansza 4. Środek transportu wykorzystany przez gości biznesowych podczas przyjazdu do Krakowa w 2011 i 2012 roku (w %)

Środek transportu- 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Samochód	55,4	15,3	36,5
Samolot rejsowy	2,7	50,0	25,0
Pociąg	21,8	10,2	16,4
Samolot tanich linii	2,7	17,4	9,6
Autokar turystyczny	12,7	4,1	8,7
Bus	2,7	1,0	1,9
Autobus linii regularnej	1,8	1,0	1,4
Samolot czarterowy	0,0	1,0	0,5
Suma	100,0	100,0	100,0

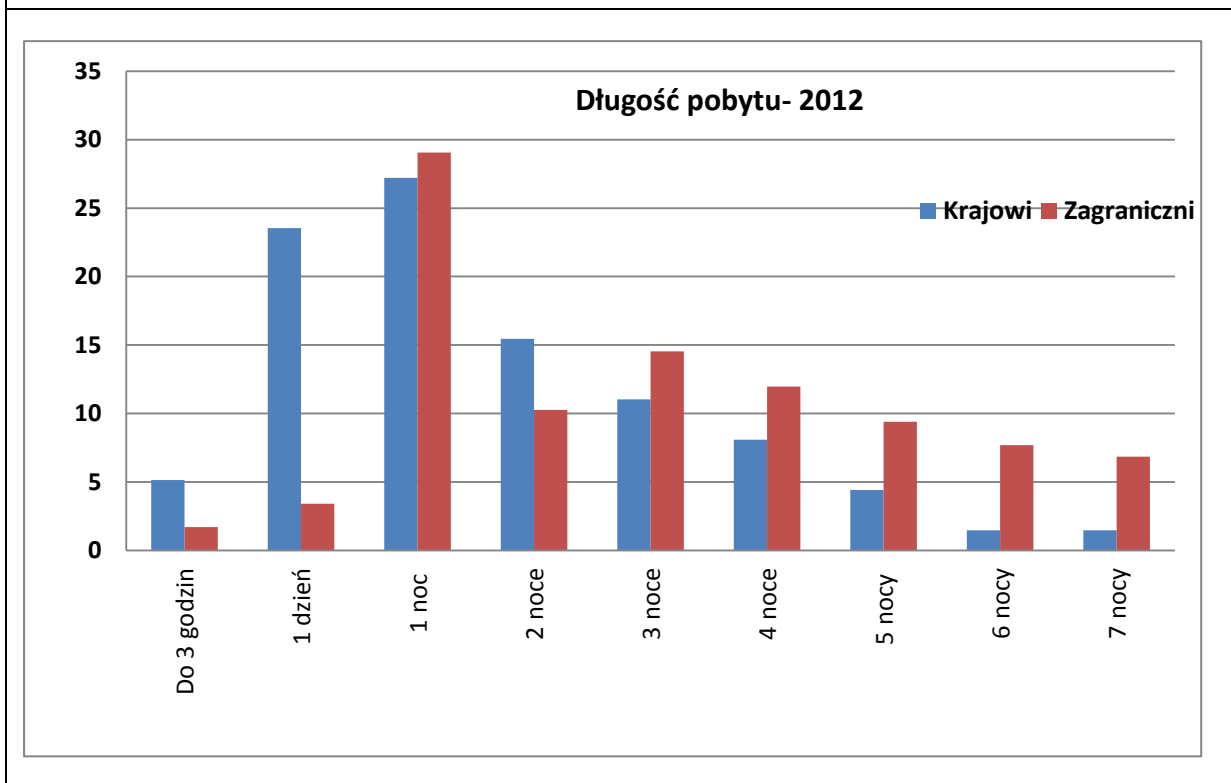
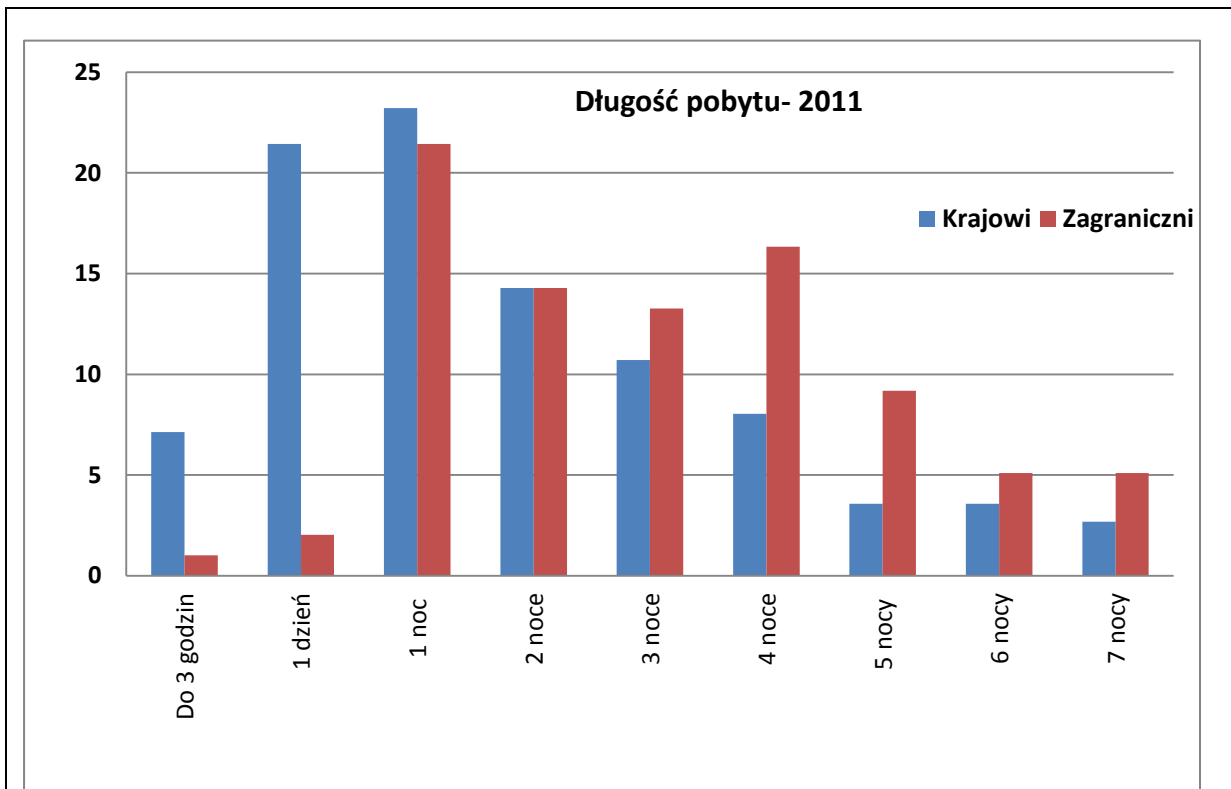
Środek transportu- 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Samochód	58,3	7,6	35,0
Samolot rejsowy	2,9	42,4	21,0
Pociąg	15,1	19,5	17,1
Samolot tanich linii	4,3	20,3	11,7
Bus	10,8	0,0	5,8
Autokar turystyczny	5,8	4,2	5,1
Samolot czarterowy	0,0	5,1	2,3
Autobus linii regularnej	2,2	0,0	1,2
Inny	0,7	0,8	0,8
Suma	100,0	100,0	100,0



Plansza 5. Długość pobytu gości biznesowych w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %)

Długość pobytu- 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Do 3 godzin	7,1	1,0	4,3
1 dzień	21,4	2,0	12,4
1 noc	23,2	21,4	22,4
2 noce	14,3	14,3	14,3
3 noce	10,7	13,3	11,9
4 noce	8,0	16,3	11,9
5 nocy	3,6	9,2	6,2
6 nocy	3,6	5,1	4,3
7 nocy	2,7	5,1	3,8
8-14 nocy	0,0	5,1	2,4
15-21 nocy	0,0	5,1	2,4
Więcej niż 21 nocy	3,6	1,0	2,4
Brak informacji	1,8	1,0	1,4
Suma	100,0	100,0	100,0

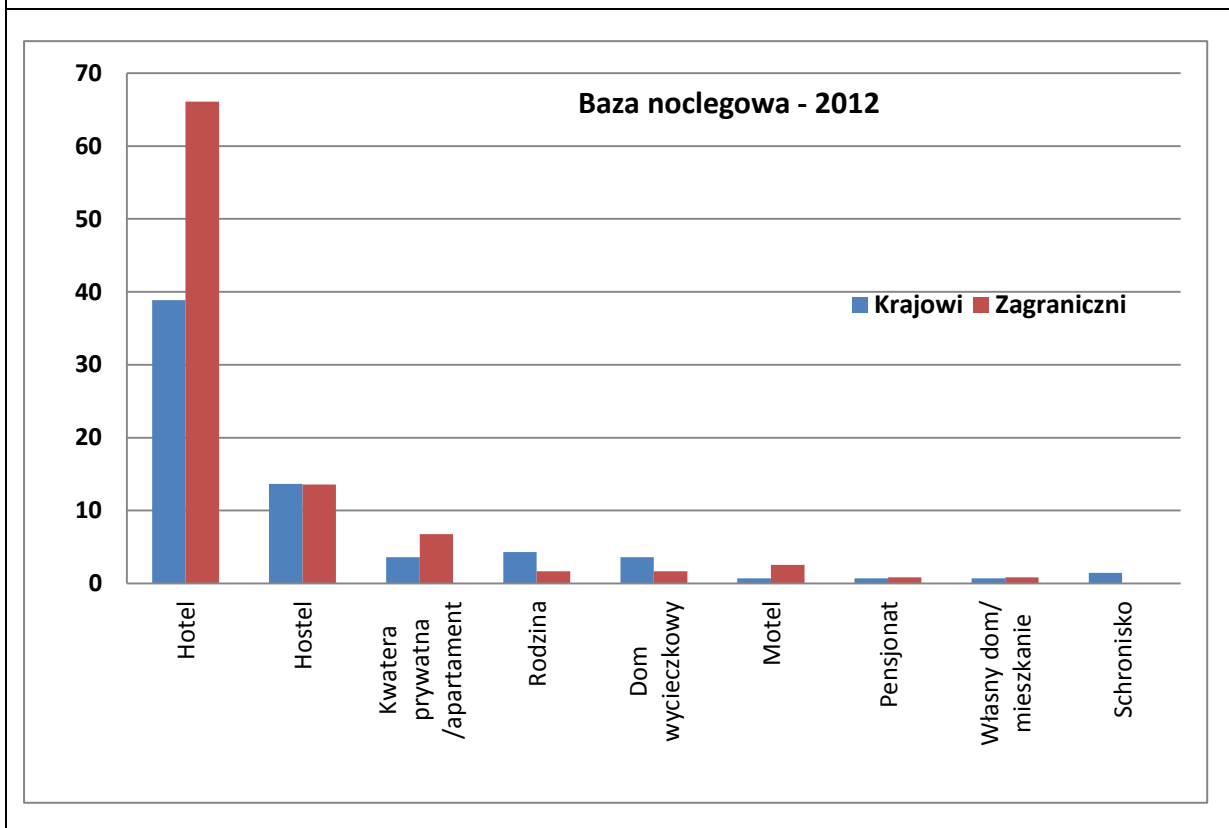
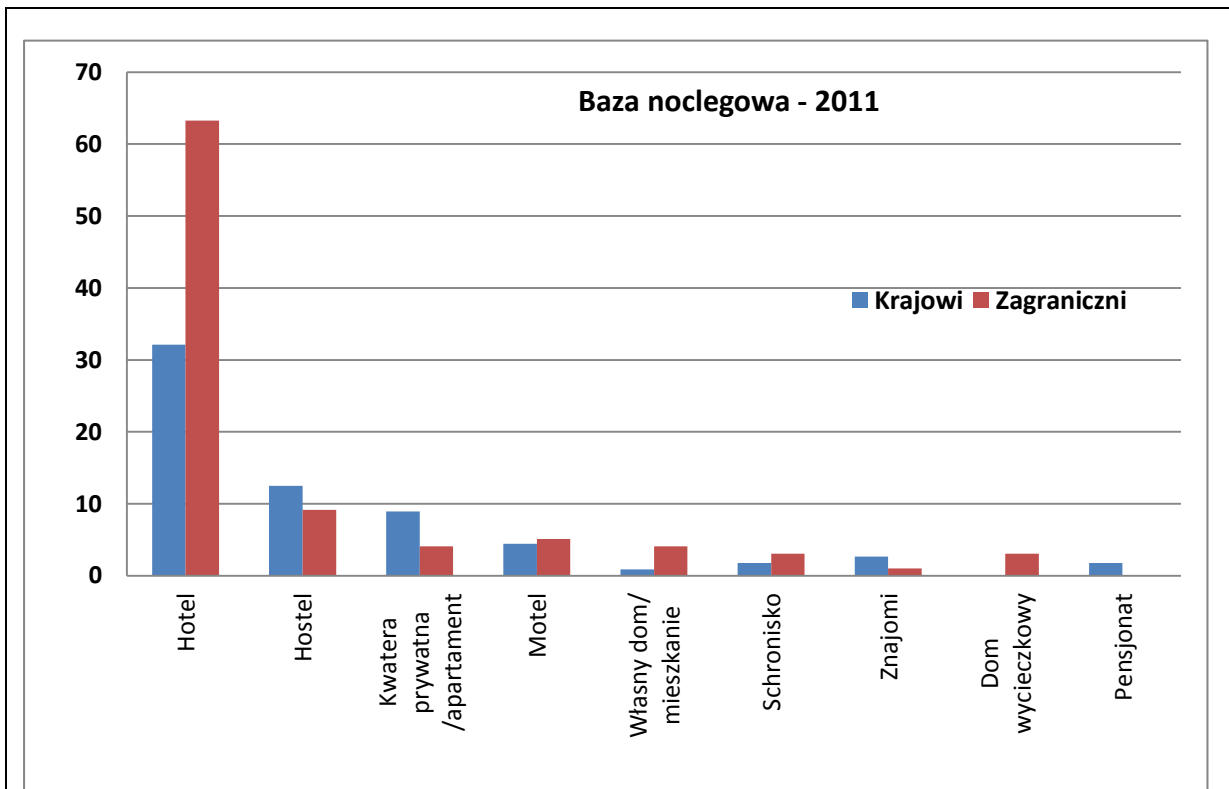
Długość pobytu- 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Do 3 godzin	5,1	1,7	3,6
1 dzień	23,5	3,4	14,2
1 noc	27,2	29,1	28,1
2 noce	15,4	10,3	13,0
3 noce	11,0	14,5	12,6
4 noce	8,1	12,0	9,9
5 nocy	4,4	9,4	6,7
6 nocy	1,5	7,7	4,3
7 nocy	1,5	6,8	4,0
pow. 8 nocy	2,2	5,1	3,6
Suma	100,0	100,0	100,0



Plansza 6. Baza noclegowa wykorzystana przez gości biznesowych podczas pobytu w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %)

Baza noclegowa - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Hotel	32,1	63,3	46,7
Hostel	12,5	9,2	11,0
Kwaterna prywatna /apartament	8,9	4,1	6,7
Motel	4,5	5,1	4,8
Własny dom/ mieszkanie	0,9	4,1	2,4
Schronisko	1,8	3,1	2,4
Znajomi	2,7	1,0	1,9
Dom wycieczkowy	0,0	3,1	1,4
Pensjonat	1,8	0,0	1,0
Inny obiekt	0,9	1,0	1,0
Ośrodek wczasowy	0,9	0,0	0,5
Rodzina	0,0	0,0	0,0
B.informacji	33,0	6,1	20,5
Suma	100,0	100,0	100,0

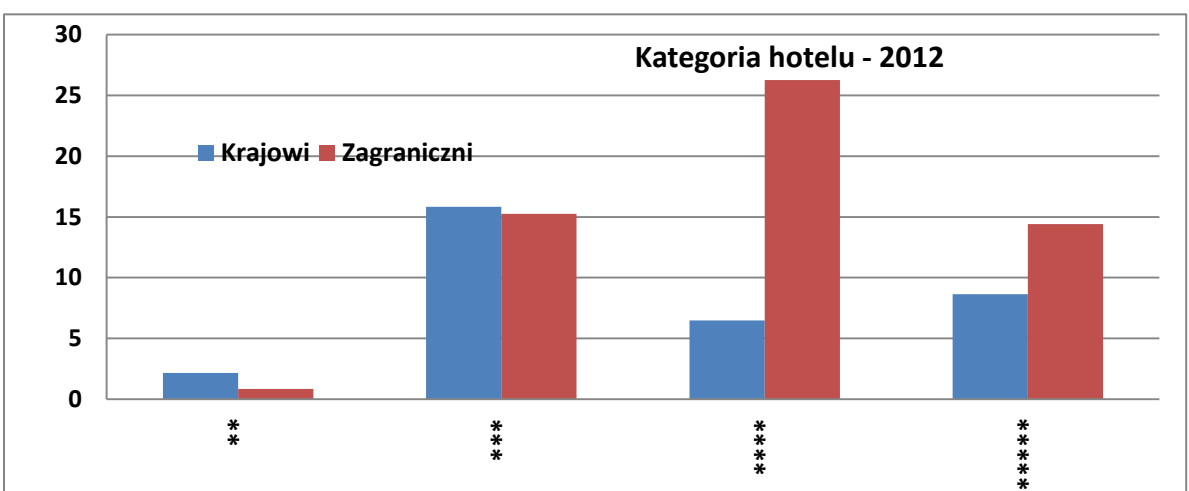
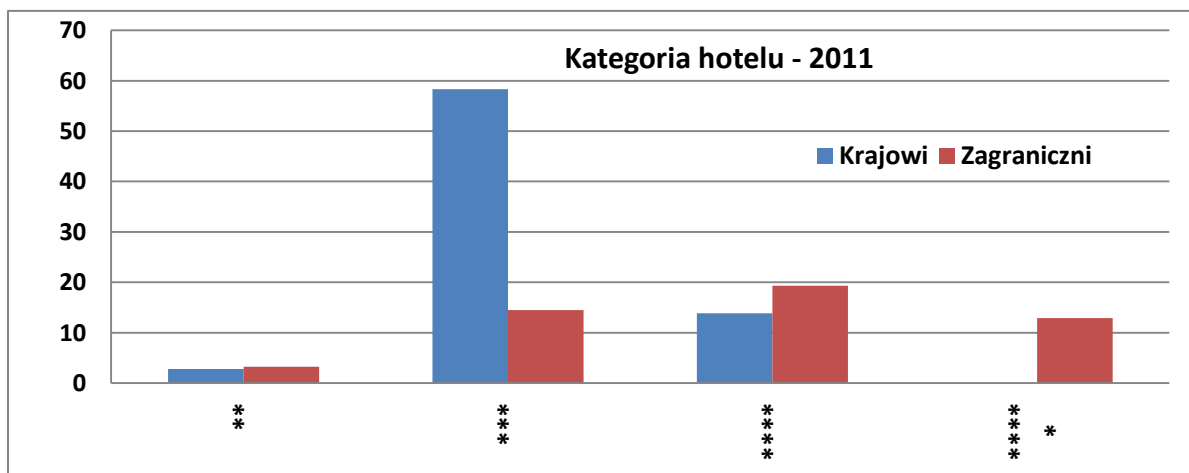
Baza noclegowa - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Hotel	38,8	66,1	51,4
Hostel	13,7	13,6	13,6
Kwaterna prywatna /apartament	3,6	6,8	5,1
Rodzina	4,3	1,7	3,1
Dom wycieczkowy	3,6	1,7	2,7
Motel	0,7	2,5	1,6
Pensjonat	0,7	0,8	1,2
Własny dom/ mieszkanie	0,7	0,8	0,8
Schronisko	1,4	0,0	0,8
Inny obiekt	1,4	0,0	0,8
Znajomi	0,0	0,8	0,4
B.informacji	30,9	5,1	19,1
Suma	100,0	100,0	100,0



Plansza 7. Struktura turystów biznesowych nocujących w Krakowie w 2011 i 2012 roku w hotelach wg kategorii (w %)

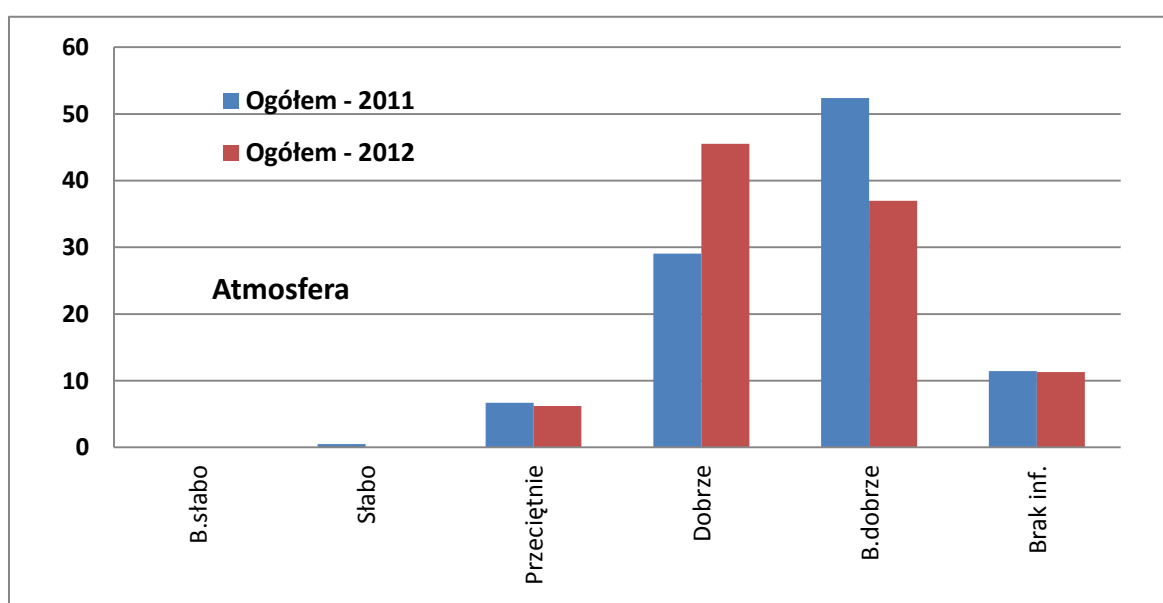
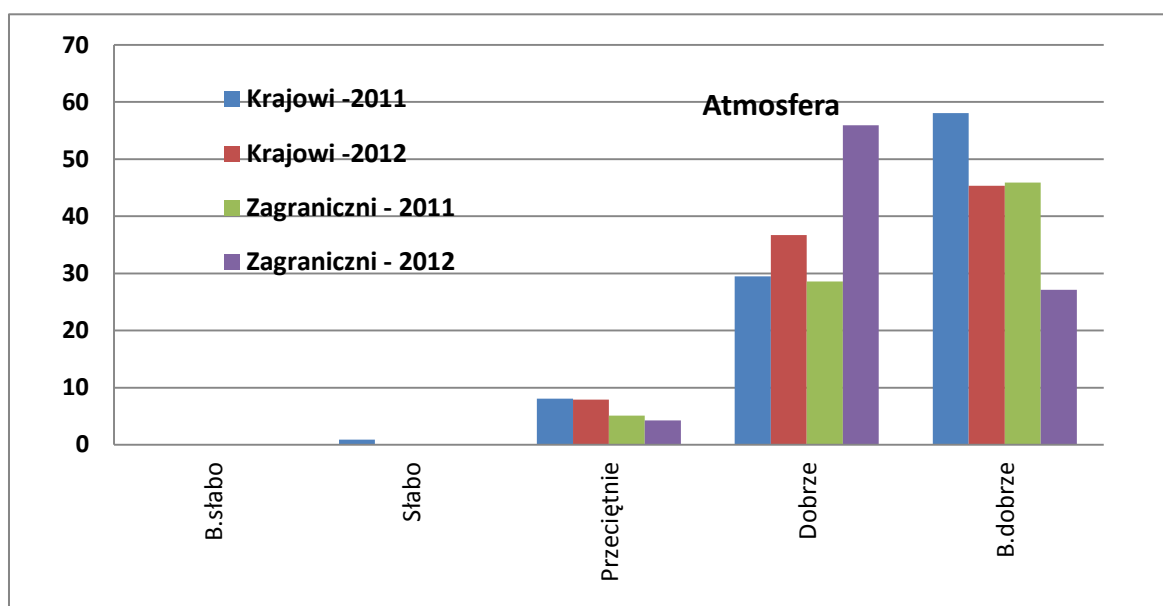
Kategoria hotelu - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
**	2,8	3,2	3,1
***	58,3	14,5	30,6
****	13,9	19,4	17,4
*****	0,0	12,9	8,2
Brak. inf.	25,0	50,0	40,8
Suma	100,0	100,0	100,0

Kategoria hotelu - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
**	2,2	0,8	1,6
***	15,8	15,3	15,6
****	6,5	26,3	15,6
*****	8,6	14,4	11,3
Brak. inf.	66,9	43,2	56,0
Suma	100,0	100,0	100,0

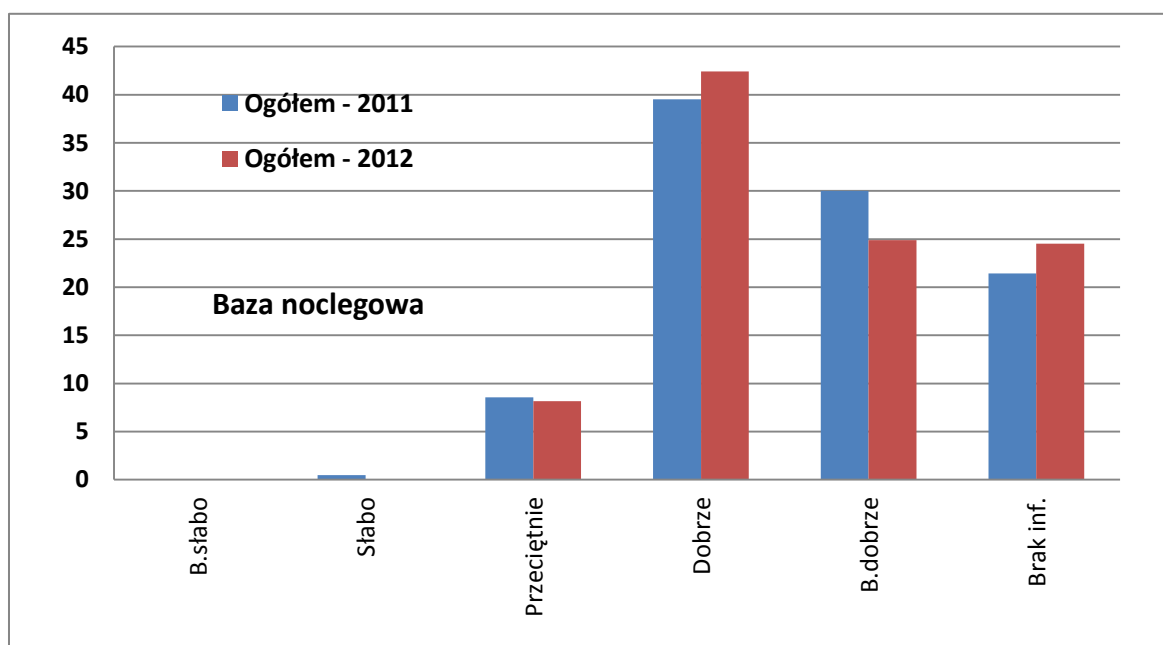
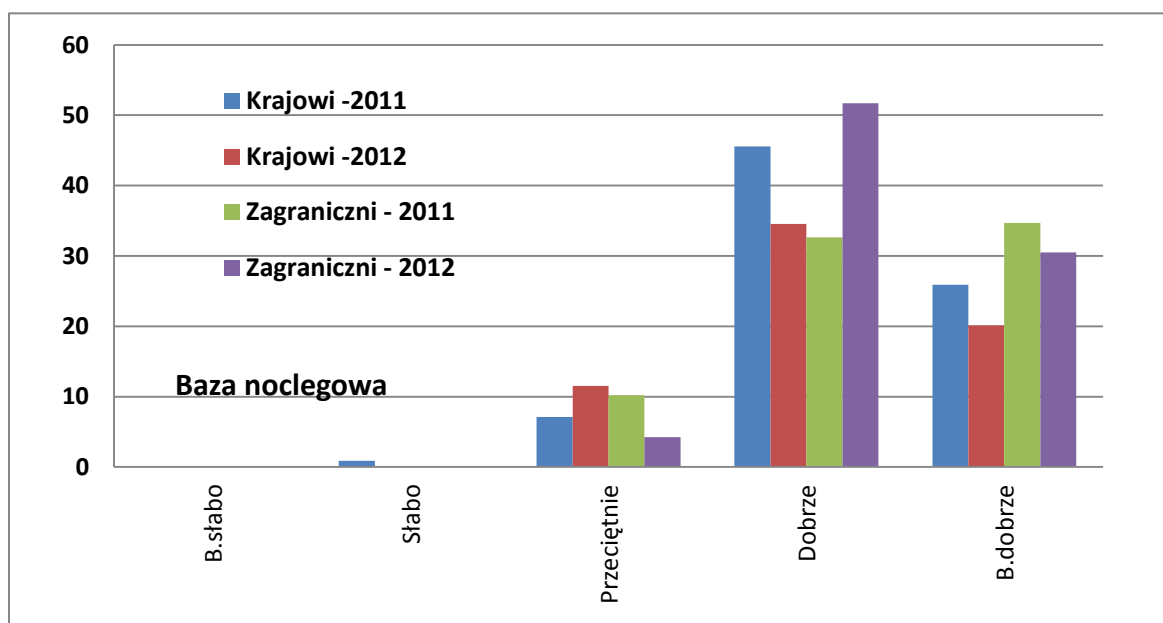


Plansza 8. Ocena wybranych elementów pobytu gości biznesowych w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %)

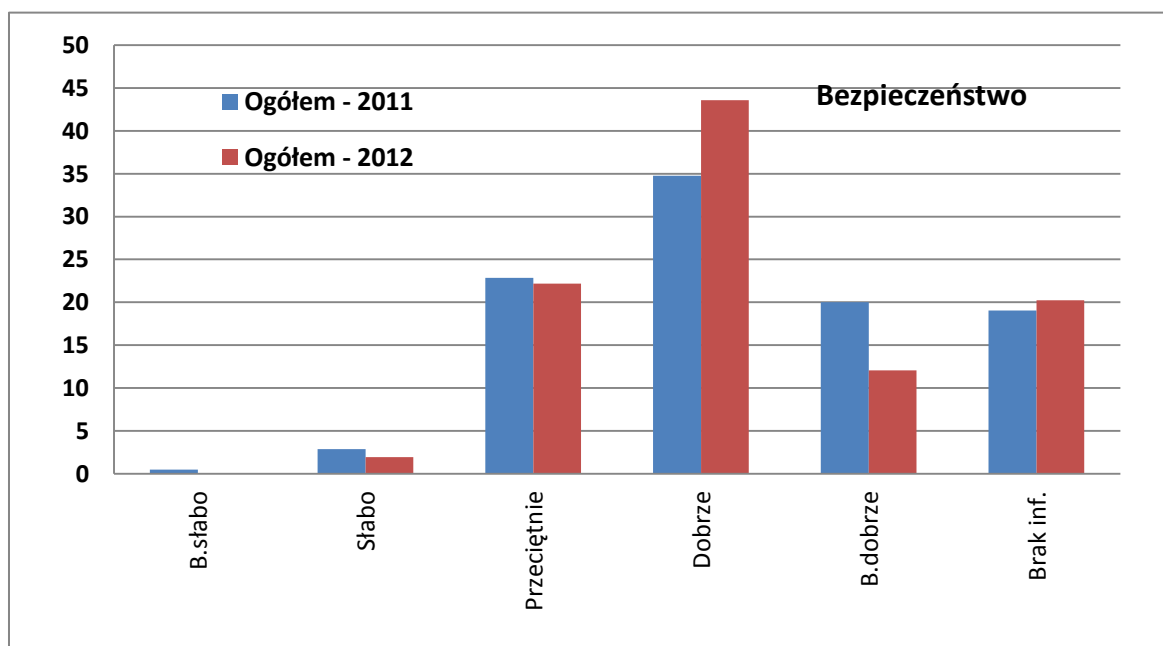
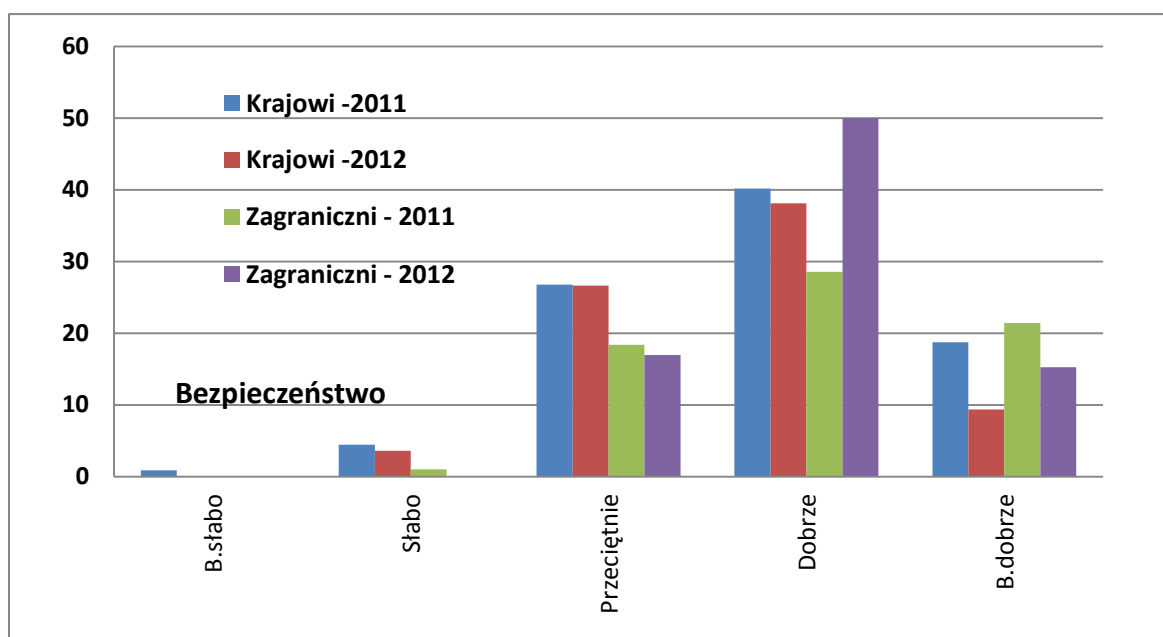
Atmosfera miejscowości	Krajowi -2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo						
Słabo	0,9				0,5	
Przeciętnie	8,0	7,9	5,1	4,2	6,7	6,2
Dobrze	29,5	36,7	28,6	55,9	29,1	45,5
B.dobrze	58,0	45,3	45,9	27,1	52,4	37,0
Brak inf.	3,6	10,1	20,4	12,7	11,4	11,3
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



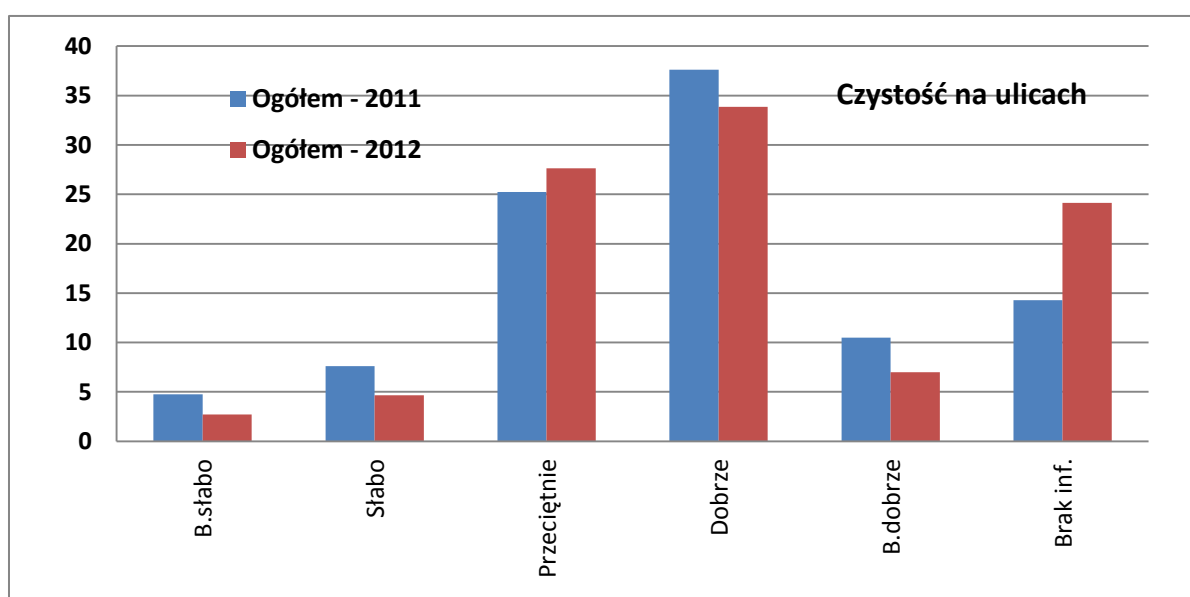
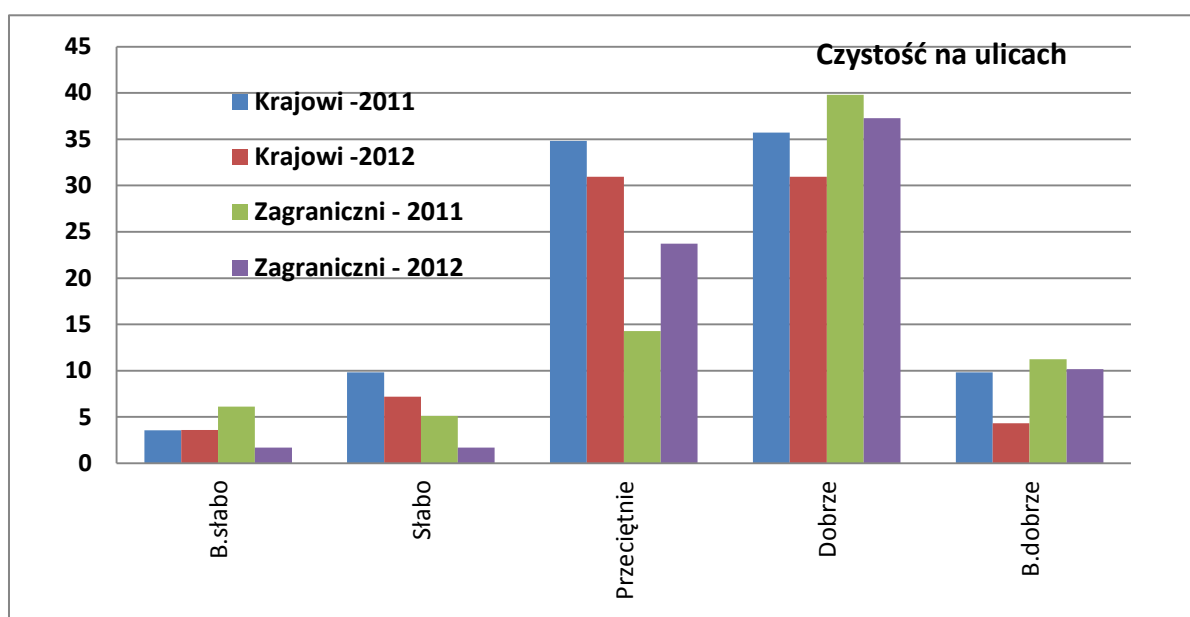
Baza noclegowa	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo						
Słabo	0,9				0,5	
Przeciętnie	7,1	11,5	10,2	4,2	8,6	8,2
Dobrze	45,5	34,5	32,7	51,7	39,5	42,4
B.dobrze	25,9	20,1	34,7	30,5	30,0	24,9
Brak inf.	20,5	33,8	22,5	13,6	21,4	24,5
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



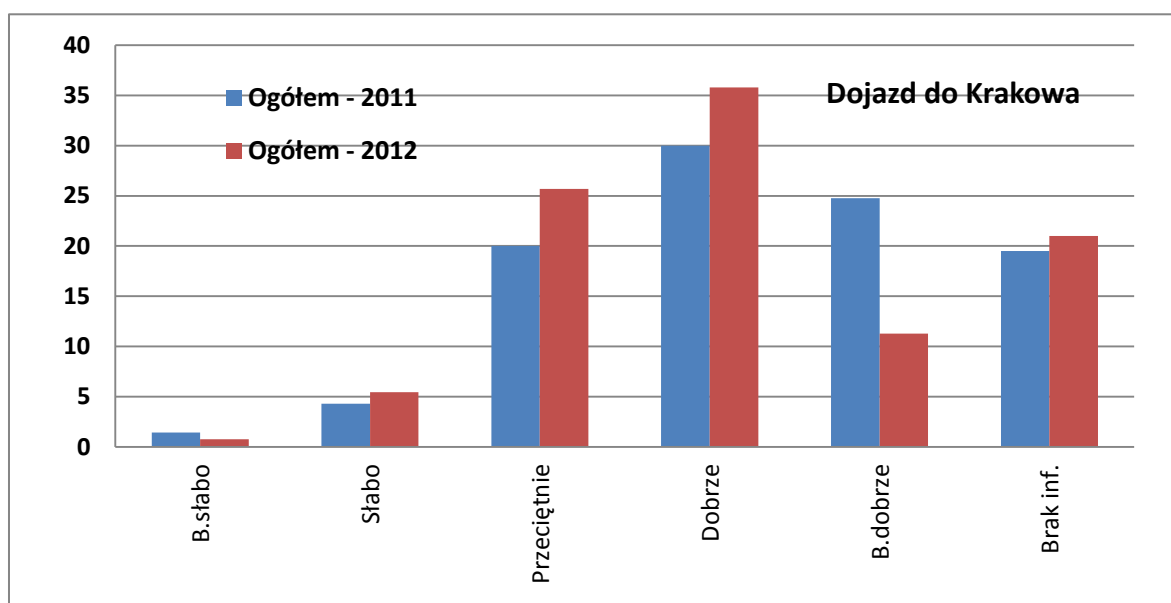
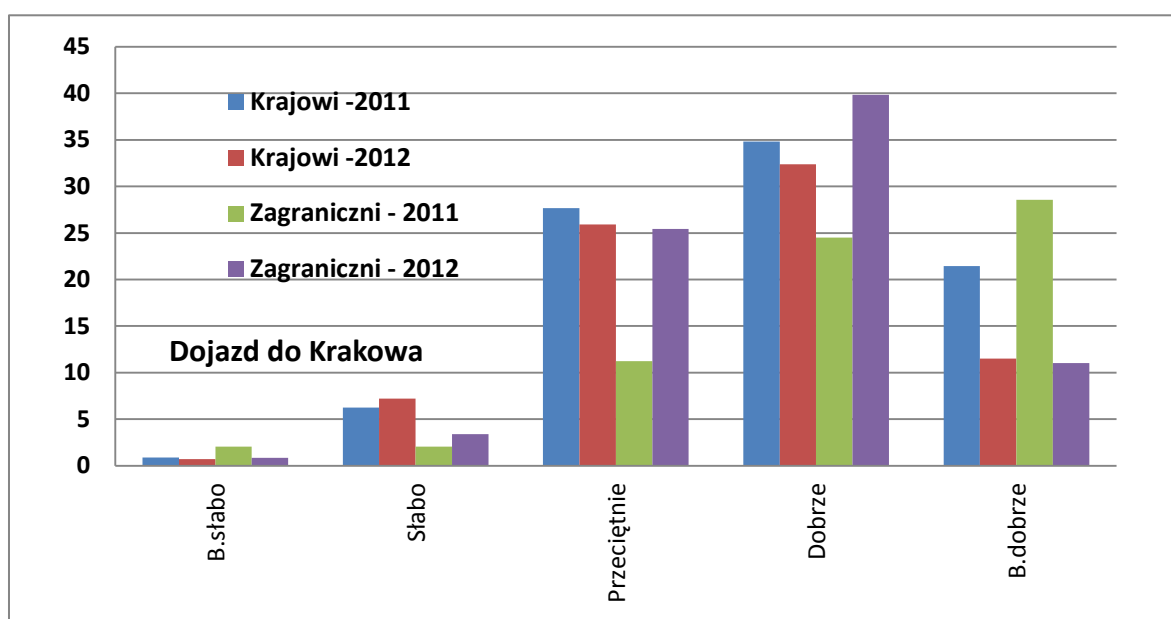
Bezpieczeństwo	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo	0,9				0,5	
Słabo	4,5	3,6	1,0		2,9	1,9
Przeciętnie	26,8	26,6	18,4	16,9	22,9	22,2
Dobrze	40,2	38,1	28,6	50,0	34,8	43,6
B.dobrze	18,8	9,4	21,4	15,3	20,0	12,1
Brak inf.	8,9	22,3	30,6	17,8	19,1	20,2
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



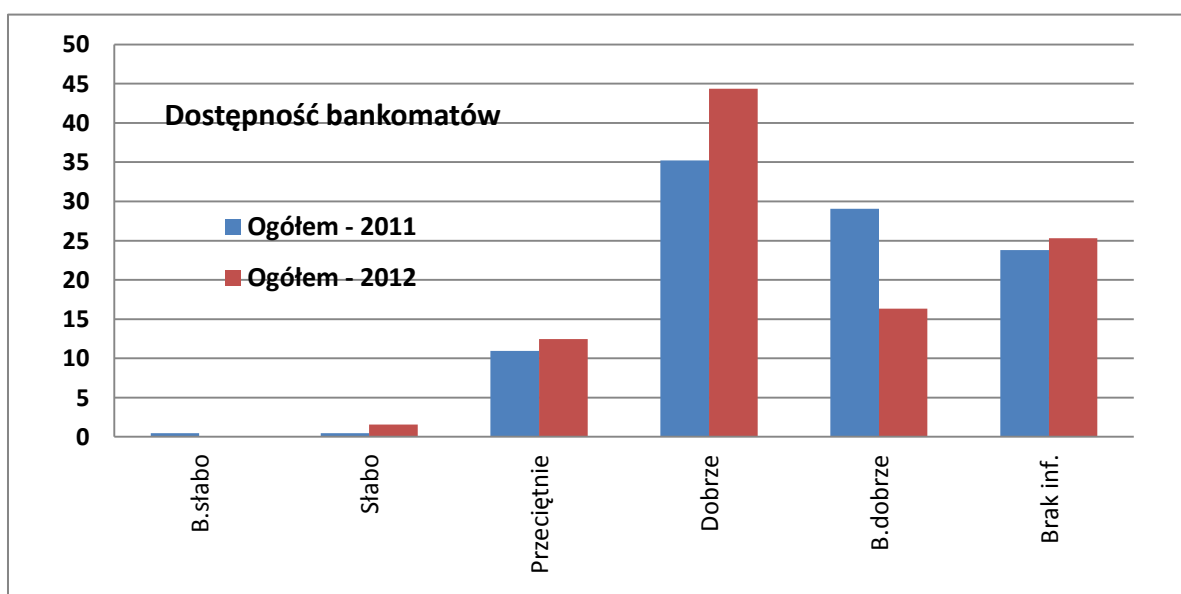
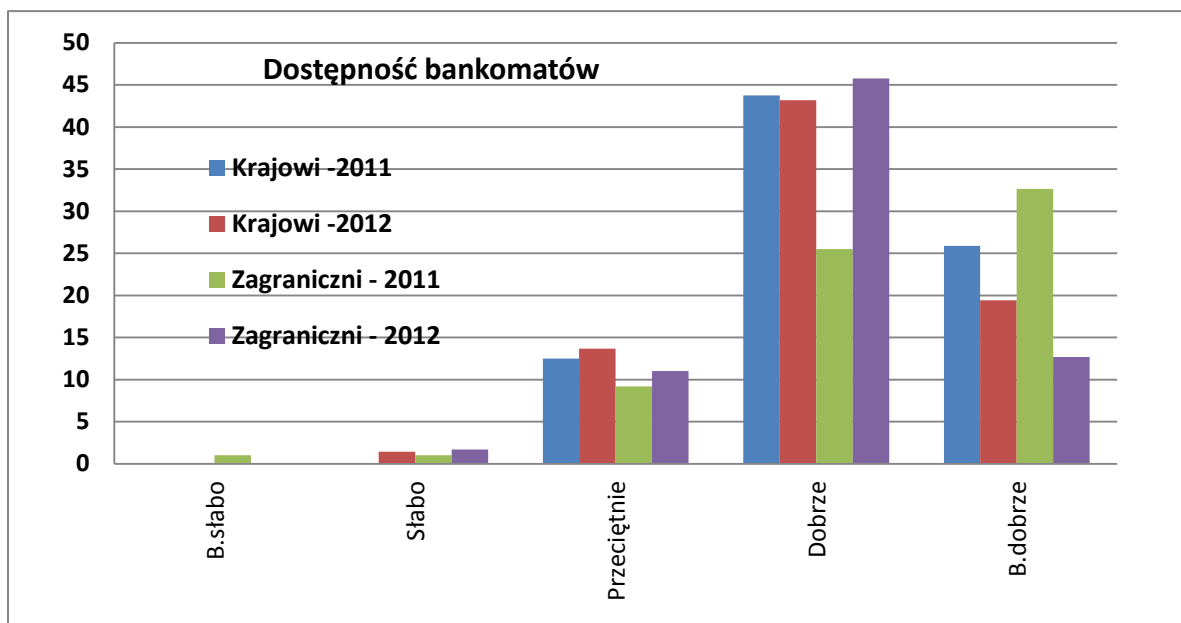
Czystość na ulicach	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo	3,6	3,6	6,1	1,7	4,8	2,7
Słabo	9,8	7,2	5,1	1,7	7,6	4,7
Przeciętnie	34,8	30,9	14,3	23,7	25,2	27,6
Dobrze	35,7	30,9	39,8	37,3	37,6	33,9
B.dobrze	9,8	4,3	11,2	10,2	10,5	7,0
Brak inf.	6,3	23,0	23,5	25,4	14,3	24,1
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



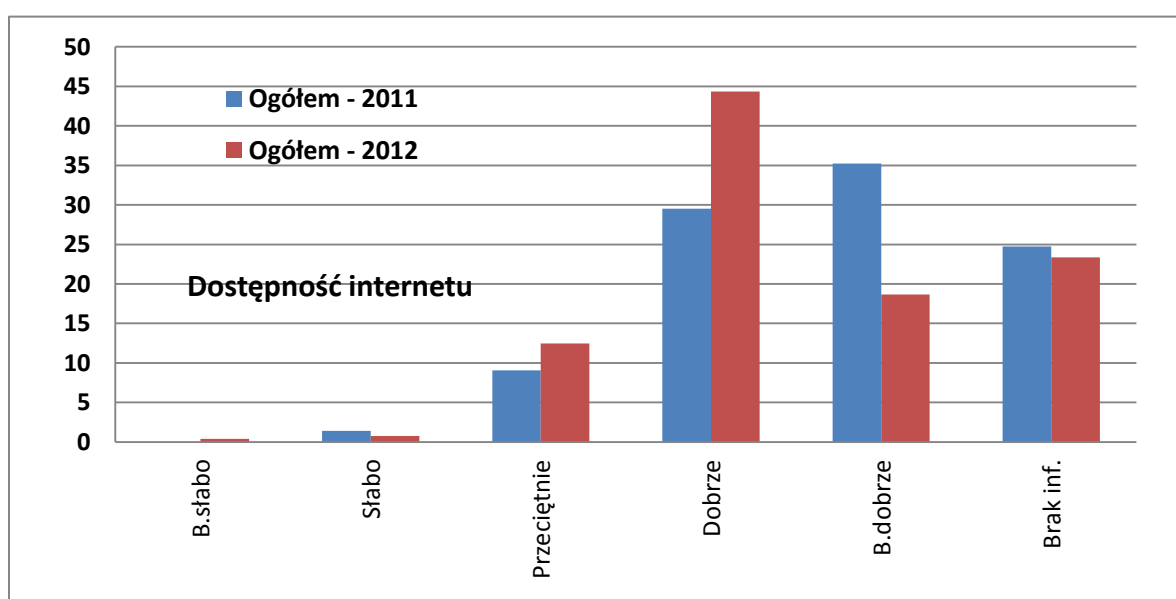
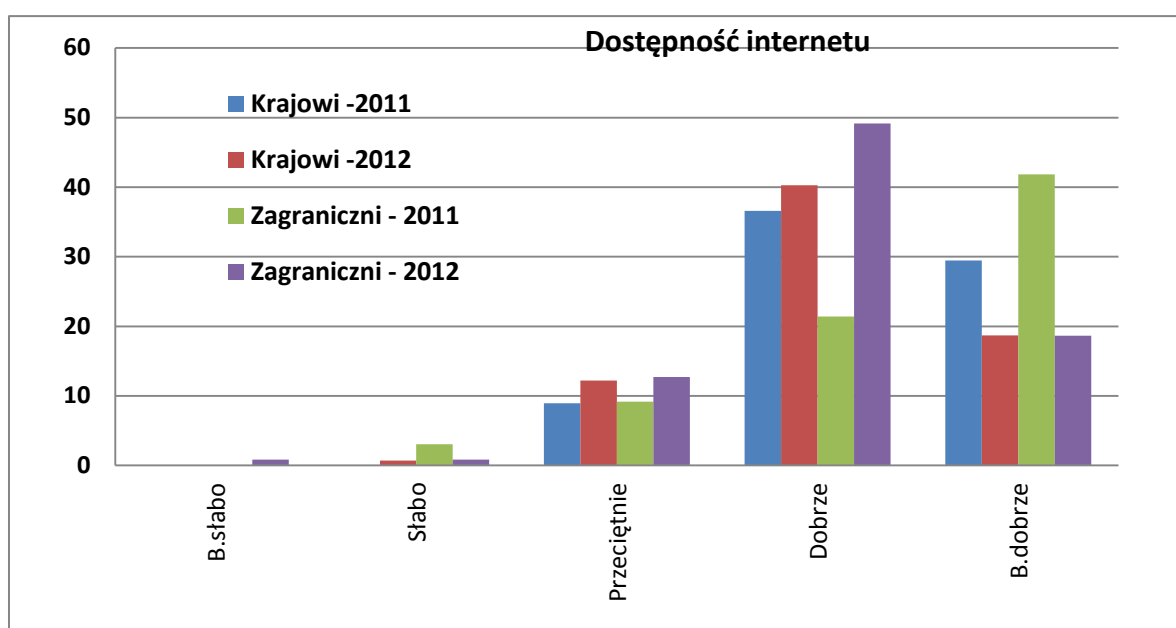
Dojazd do Krakowa	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo	0,9	0,7	2,0	0,8	1,4	0,8
Słabo	6,3	7,2	2,0	3,4	4,3	5,4
Przeciętnie	27,7	25,9	11,2	25,4	20,0	25,7
Dobrze	34,8	32,4	24,5	39,8	30,0	35,8
B.dobrze	21,4	11,5	28,6	11,0	24,8	11,3
Brak inf.	8,9	22,3	31,6	19,5	19,5	21,0
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



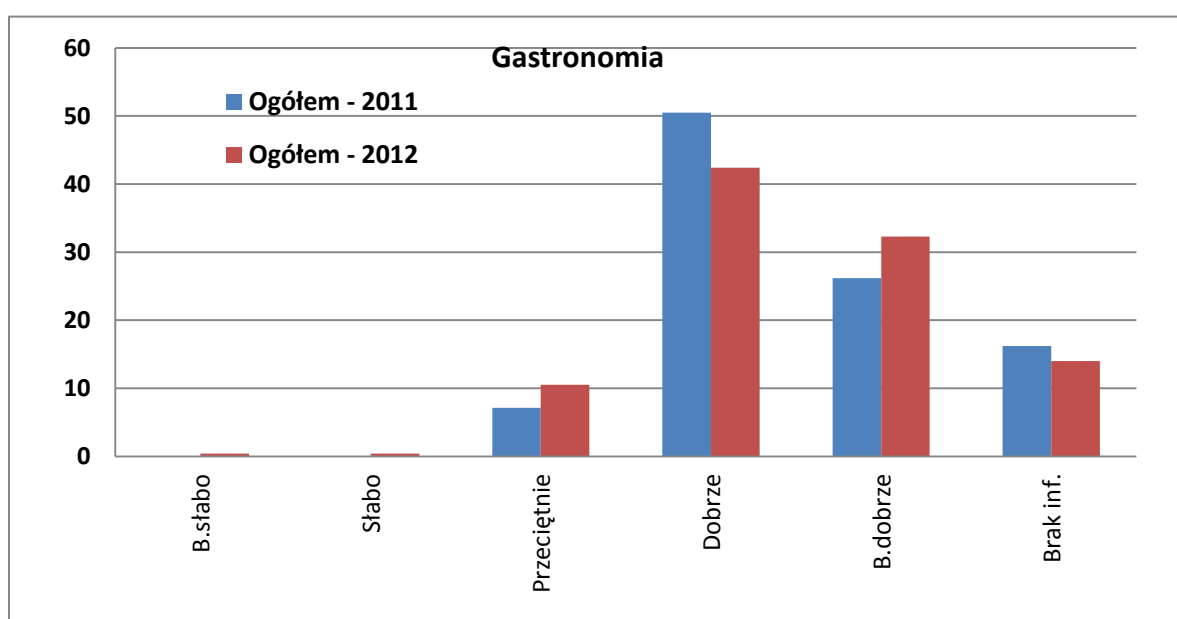
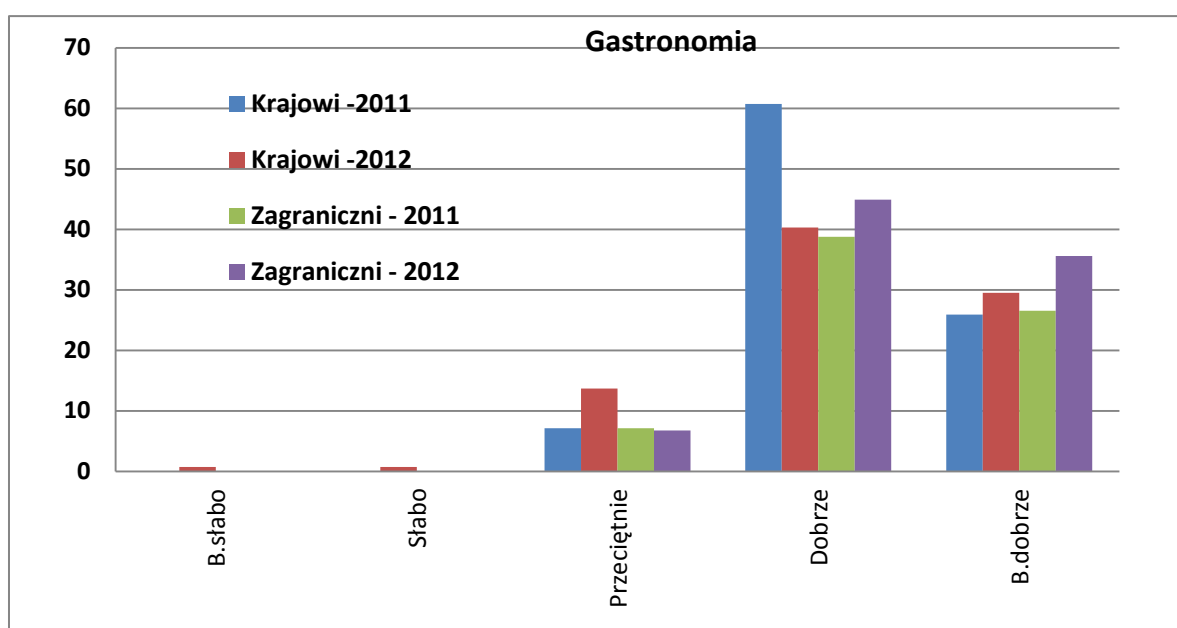
Dostępność bankomatów	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo			1,0		0,5	
Słabo		1,4	1,0	1,7	0,5	1,6
Przeciętnie	12,5	13,7	9,2	11,0	11,0	12,5
Dobrze	43,8	43,2	25,5	45,8	35,2	44,4
B.dobrze	25,9	19,4	32,7	12,7	29,1	16,3
Brak inf.	17,9	22,3	30,6	28,8	23,8	25,3
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Dostępność do internetu	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo				0,8		0,4
Słabo		0,7	3,1	0,8	1,4	0,8
Przeciętnie	8,9	12,2	9,2	12,7	9,1	12,5
Dobrze	36,6	40,3	21,4	49,2	29,5	44,4
B.dobrze	29,5	18,7	41,8	18,6	35,2	18,7
Brak inf.	25,0	28,1	24,5	17,8	24,8	23,3
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



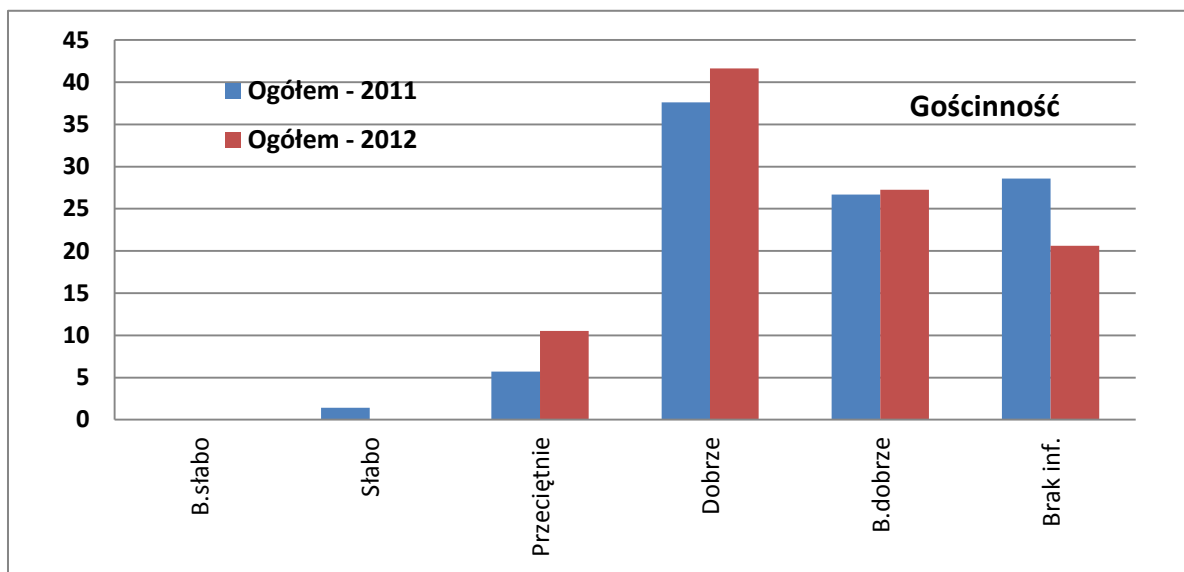
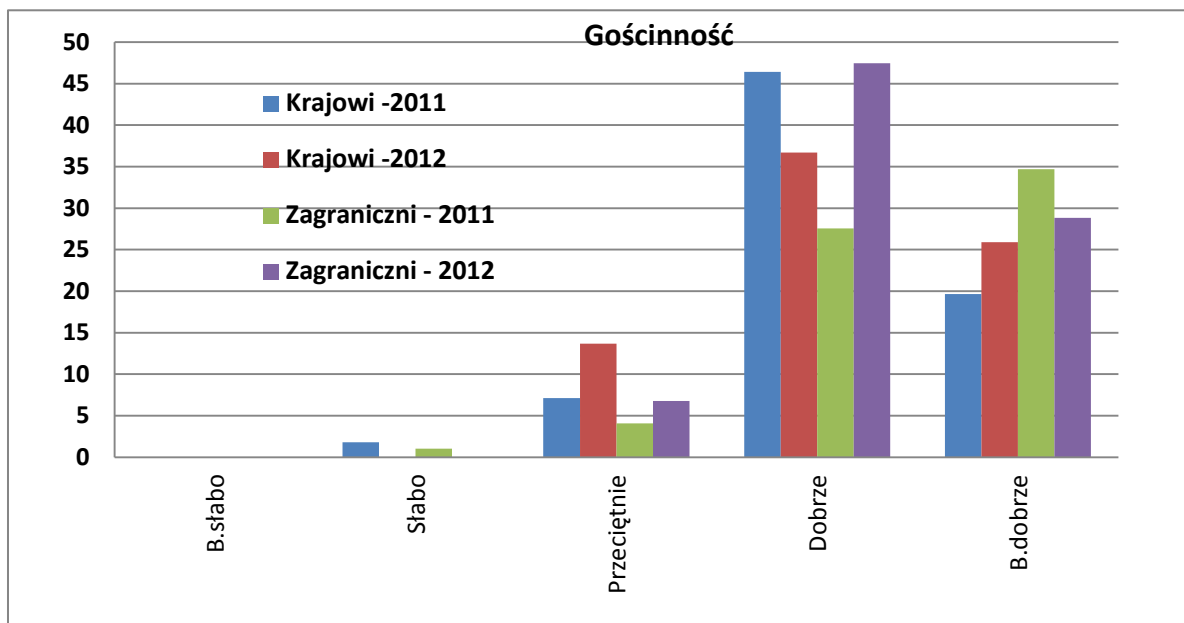
Gastronomia	Krajowi - 2011	Krajowi -2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7				0,4
Słabo		0,7				0,4
Przeciętnie	7,1	13,7	7,1	6,8	7,1	10,5
Dobrze	60,7	40,3	38,8	44,9	50,5	42,4
B.dobrze	25,9	29,5	26,5	35,6	26,2	32,3
Brak inf.	6,3	15,1	27,6	12,7	16,2	14,0
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



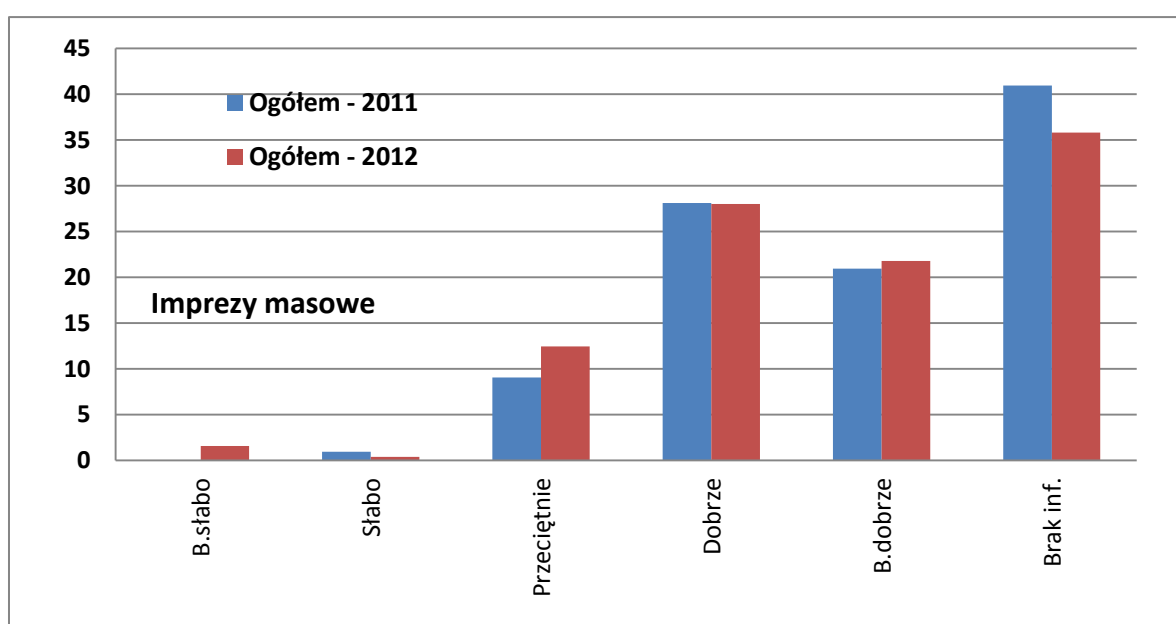
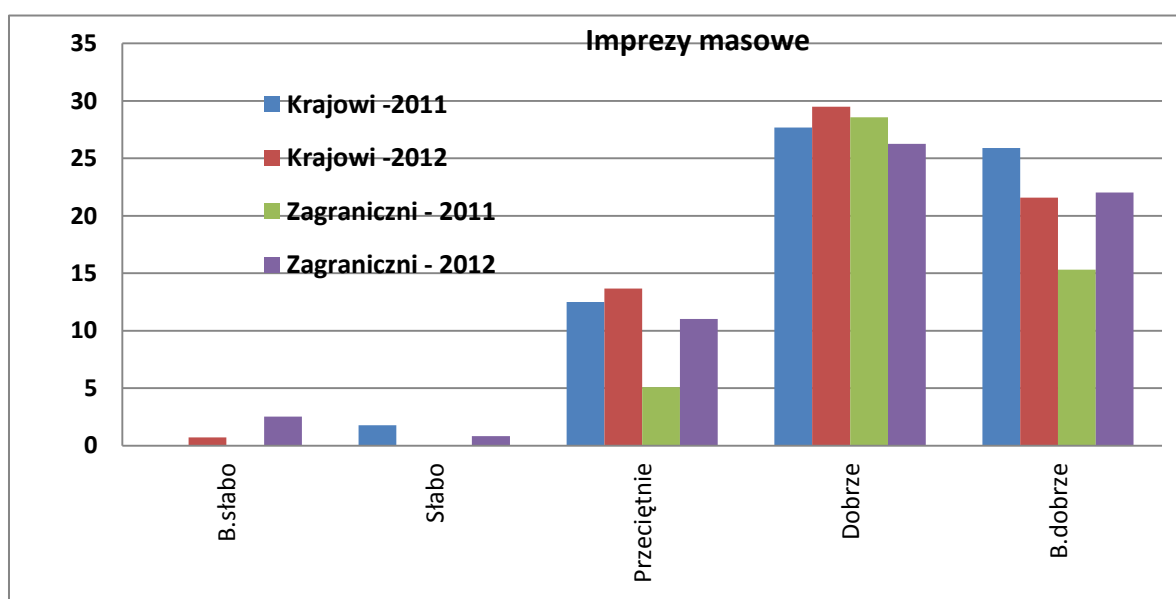
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

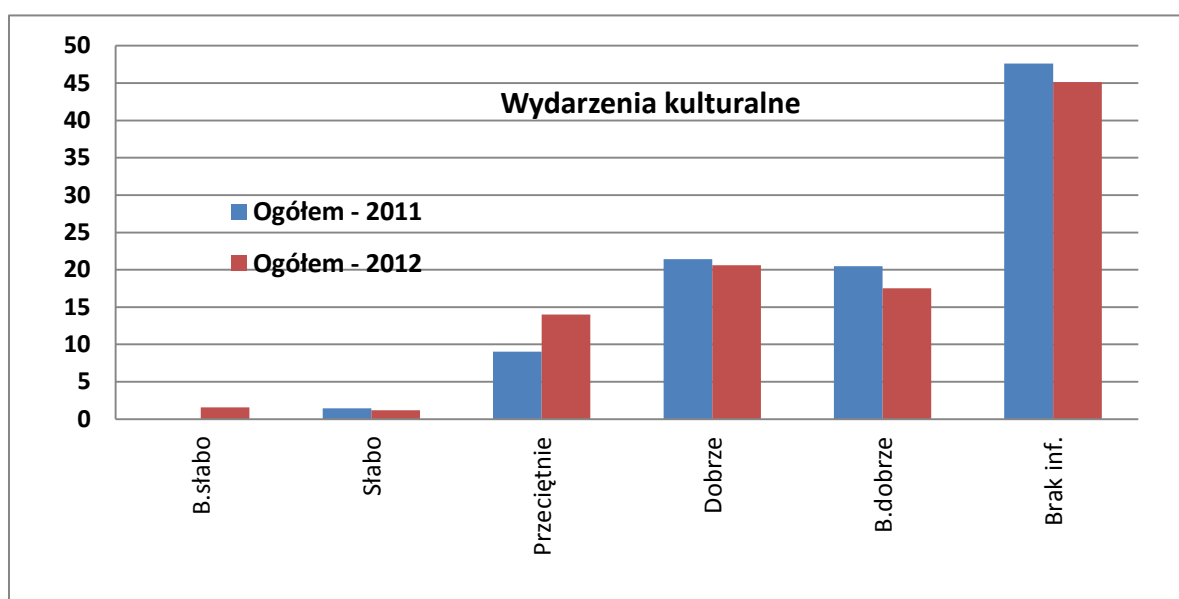
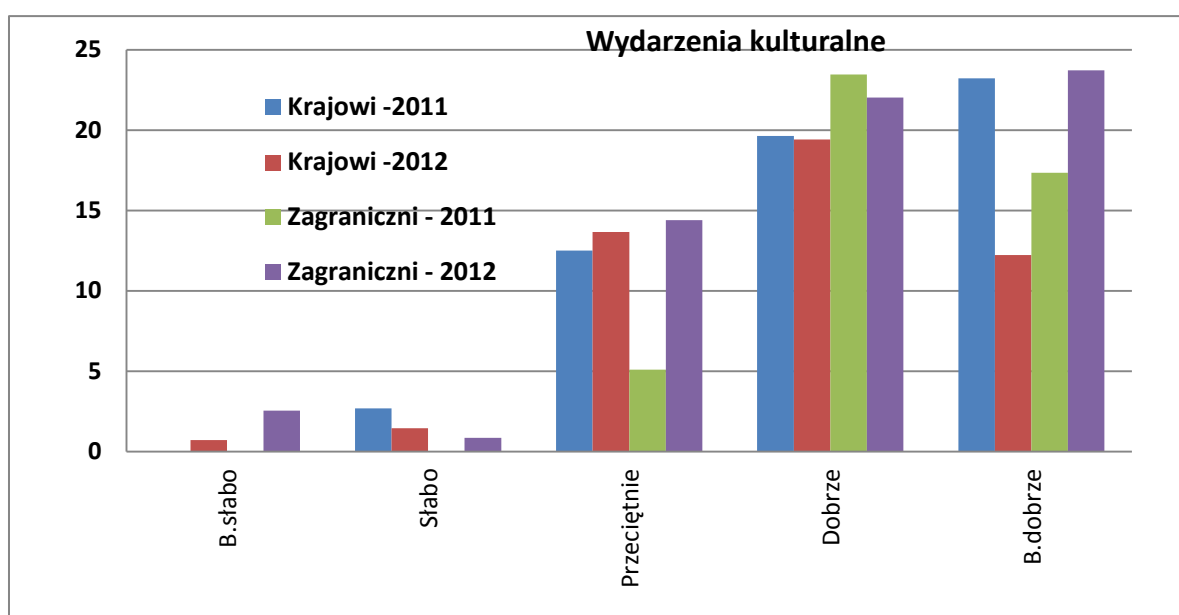
Gościnność	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo						
Słabo	1,8		1,0		1,4	
Przeciętnie	7,1	13,7	4,1	6,8	5,7	10,5
Dobrze	46,4	36,7	27,6	47,5	37,6	41,6
B.dobrze	19,6	25,9	34,7	28,8	26,7	27,2
Brak inf.	25,0	23,7	32,7	16,9	28,6	20,6
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



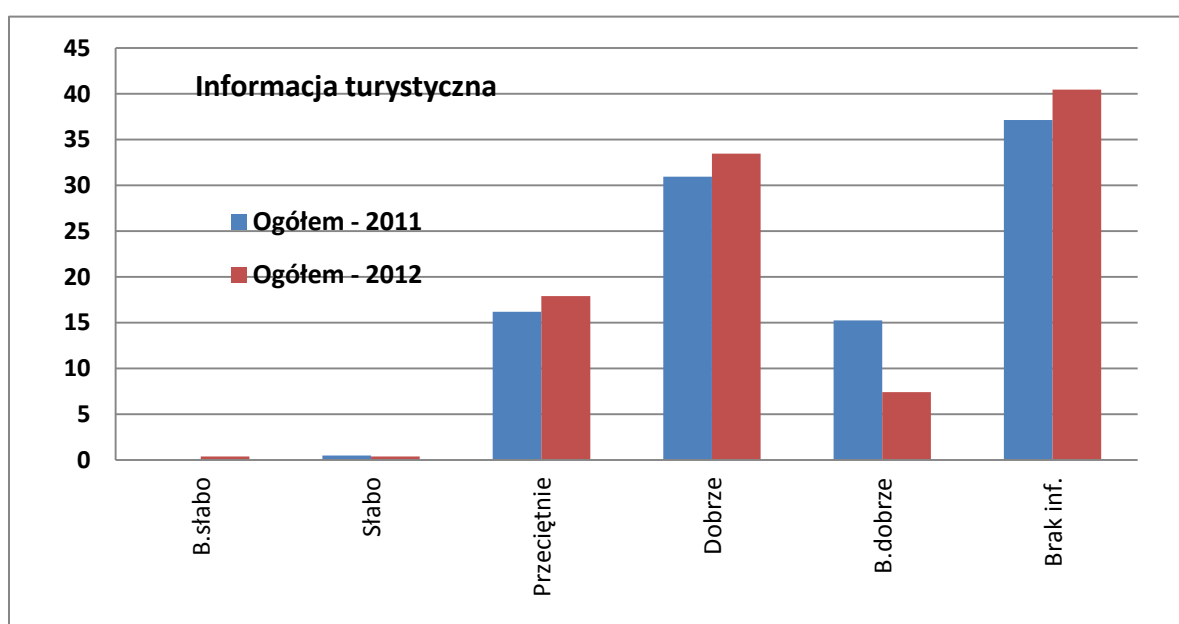
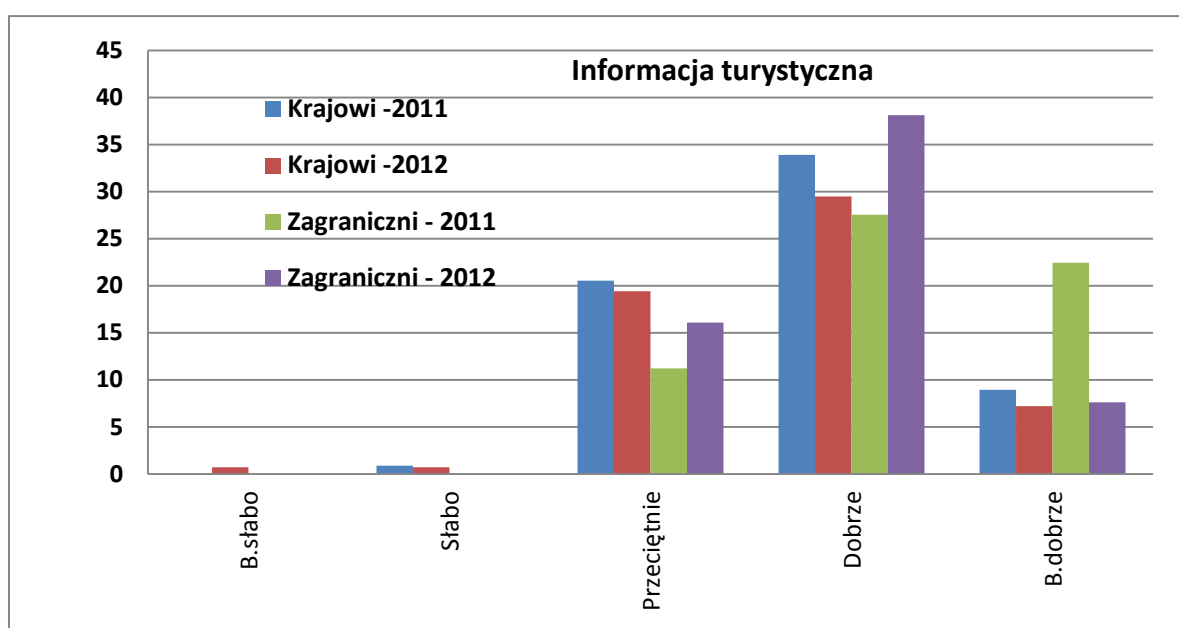
Imprezy kulturalne masowe	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7		2,5		1,6
Słabo	1,8			0,8	1,0	0,4
Przeciętnie	12,5	13,7	5,1	11,0	9,1	12,5
Dobrze	27,7	29,5	28,6	26,3	28,1	28,0
B.dobrze	25,9	21,6	15,3	22,0	21,0	21,8
Brak inf.	32,1	34,5	51,0	37,3	41,0	35,8
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Wydarzenia kulturalne	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7		2,5		1,6
Słabo	2,7	1,4		0,8	1,4	1,2
Przeciętnie	12,5	13,7	5,1	14,4	9,1	14,0
Dobrze	19,6	19,4	23,5	22,0	21,4	20,6
B.dobrze	23,2	12,2	17,4	23,7	20,5	17,5
Brak inf.	42,0	52,5	54,1	36,4	47,6	45,1
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



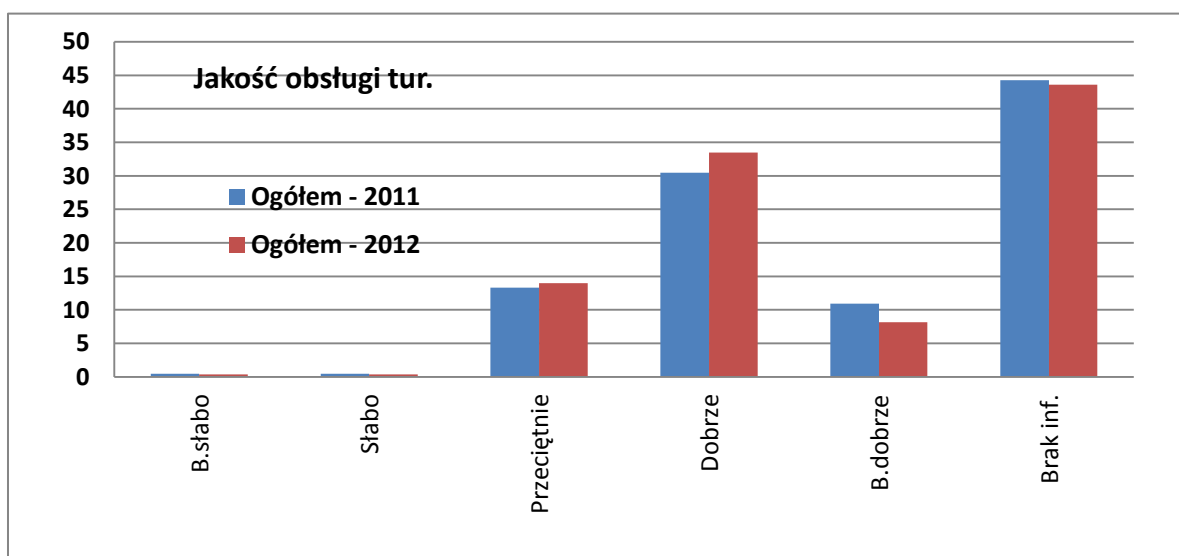
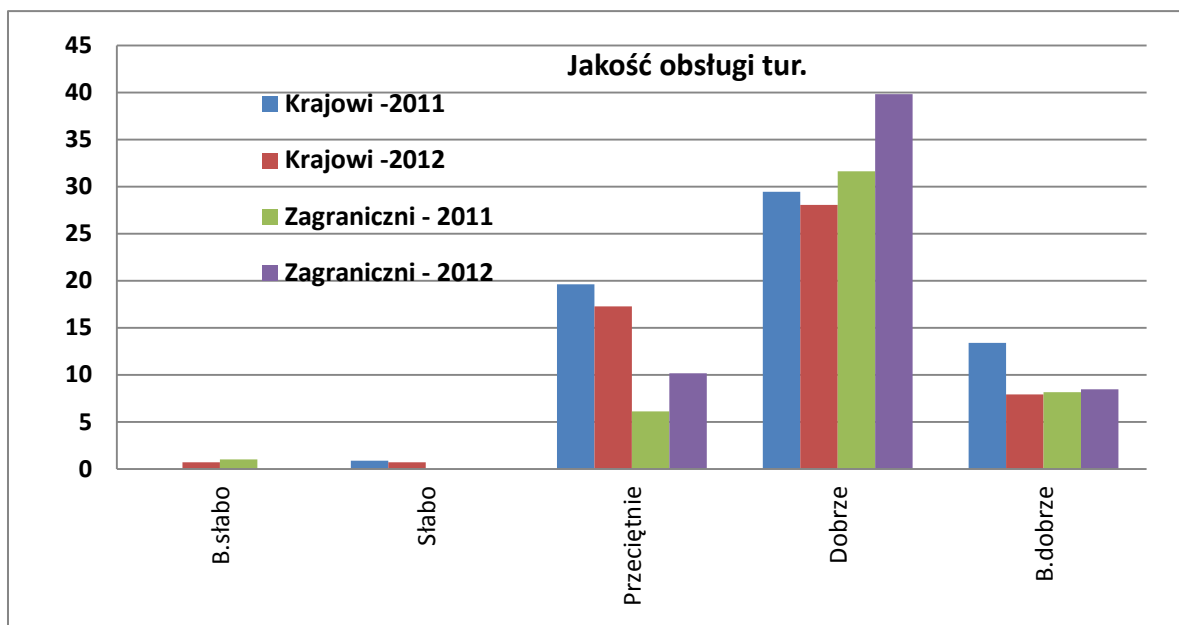
Informacja turystyczna	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7				0,4
Słabo	0,9	0,7			0,5	0,4
Przeciętnie	20,5	19,4	11,2	16,1	16,2	17,9
Dobrze	33,9	29,5	27,6	38,1	31,0	33,5
B.dobrze	8,9	7,2	22,5	7,6	15,2	7,4
Brak inf.	35,7	42,4	38,8	38,1	37,1	40,5
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



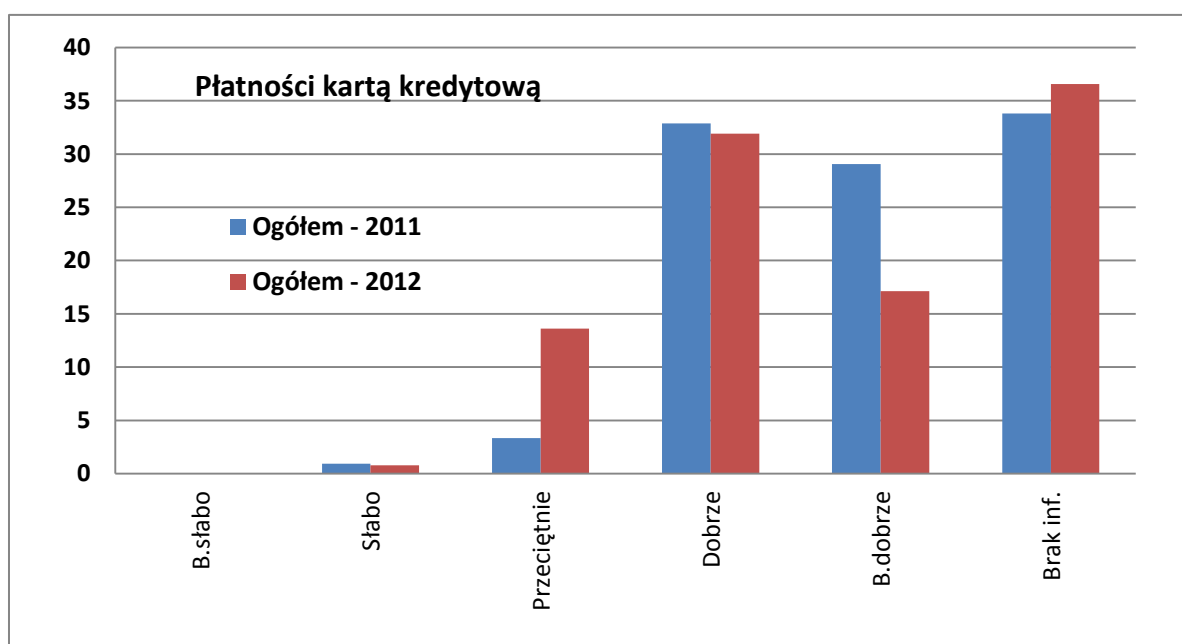
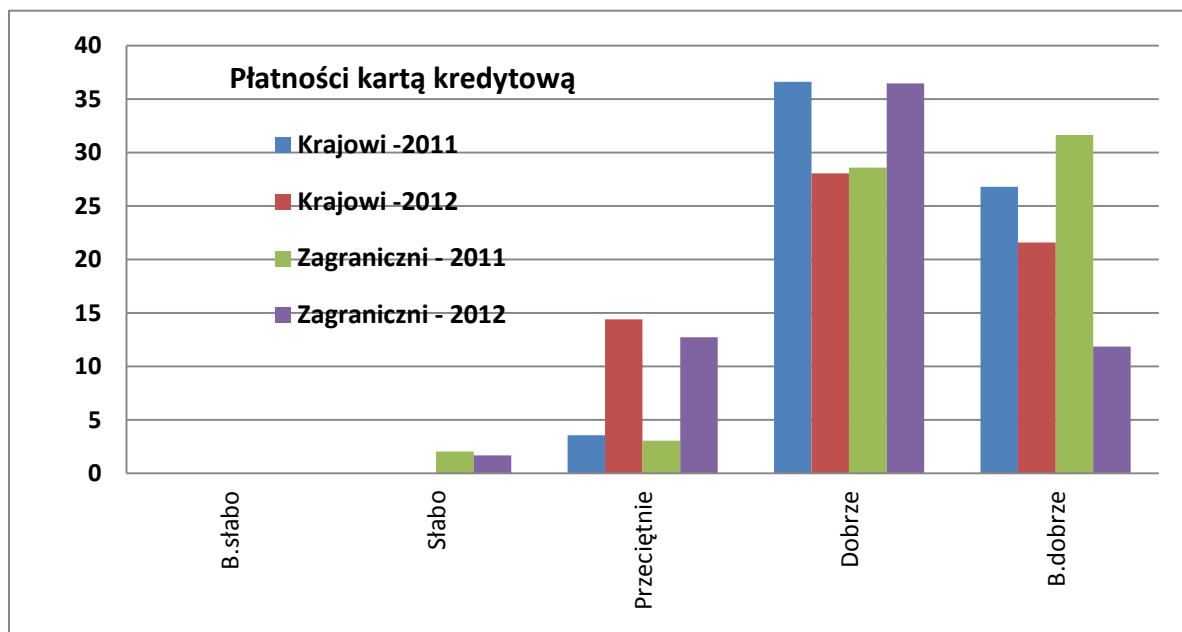
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

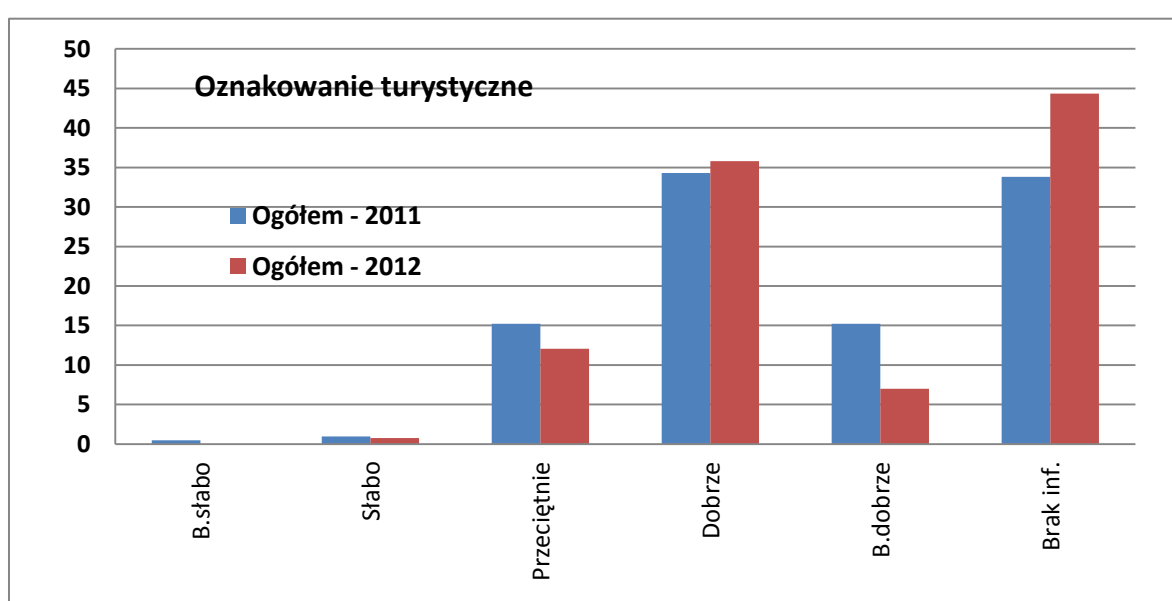
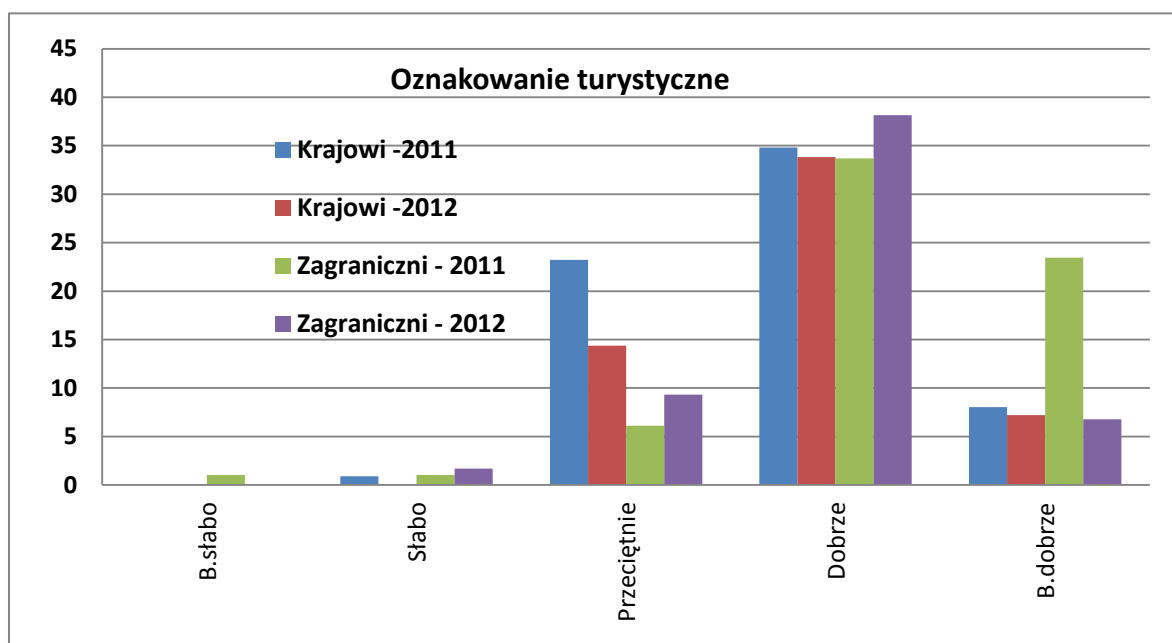
Jakość obsługi turystycznej	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7	1,0		0,5	0,4
Słabo	0,9	0,7			0,5	0,4
Przeciętnie	19,6	17,3	6,1	10,2	13,3	14,0
Dobrze	29,5	28,1	31,6	39,8	30,5	33,5
B.dobrze	13,4	7,9	8,2	8,5	11,0	8,2
Brak inf.	36,6	45,3	53,1	41,5	44,3	43,6
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



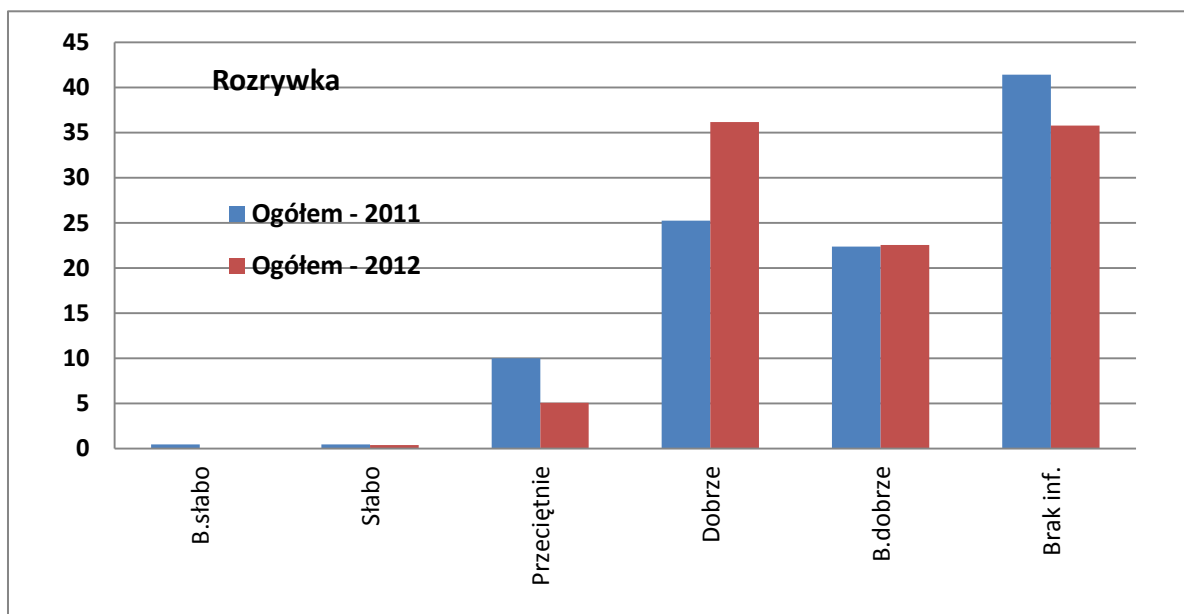
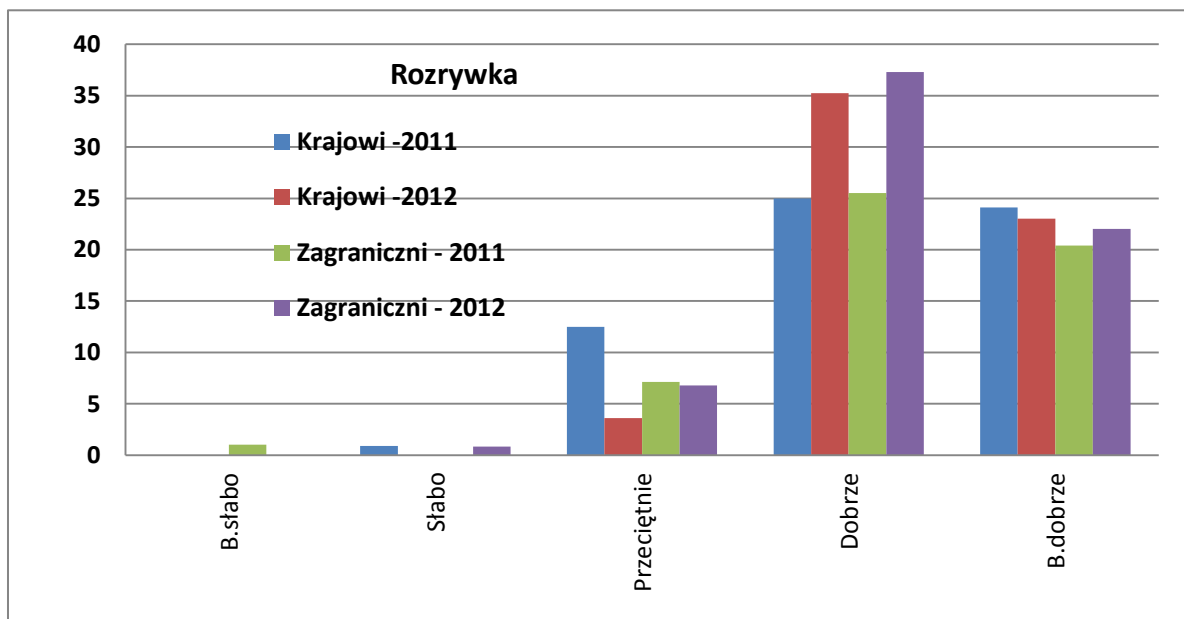
Możliwość płatności kartą	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
Słabo			2,0	1,7	1,0	0,8
Przeciętnie	3,6	14,4	3,1	12,7	3,3	13,6
Dobrze	36,6	28,1	28,6	36,4	32,9	31,9
B.dobrze	26,8	21,6	31,6	11,9	29,1	17,1
Brak inf.	33,0	36,0	34,7	37,3	33,8	36,6
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



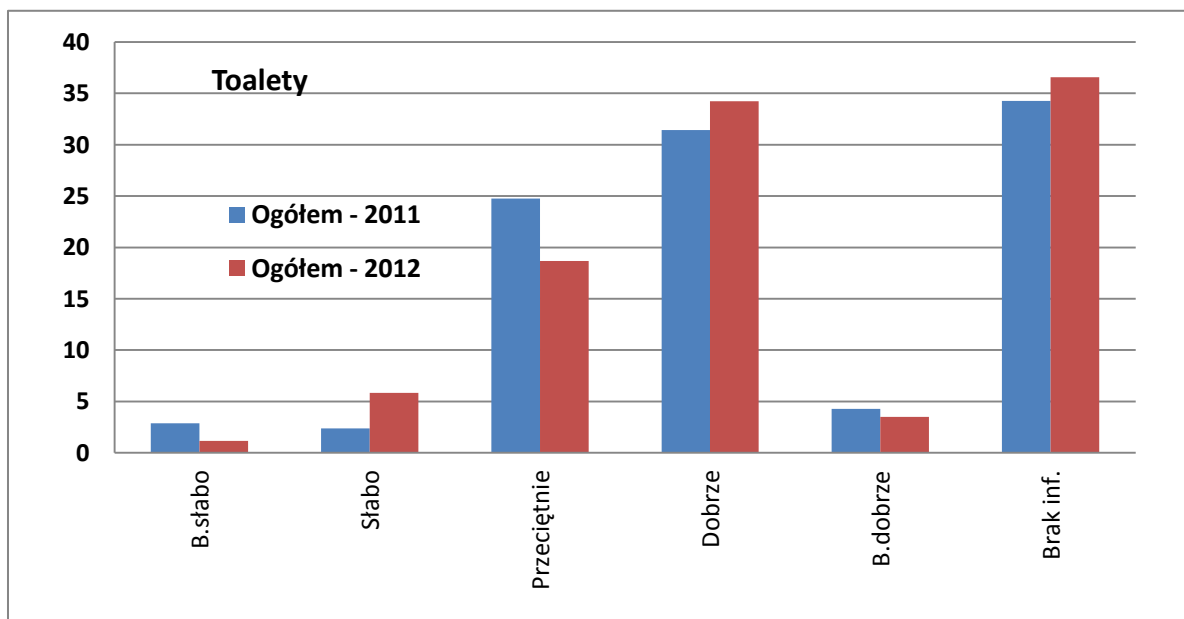
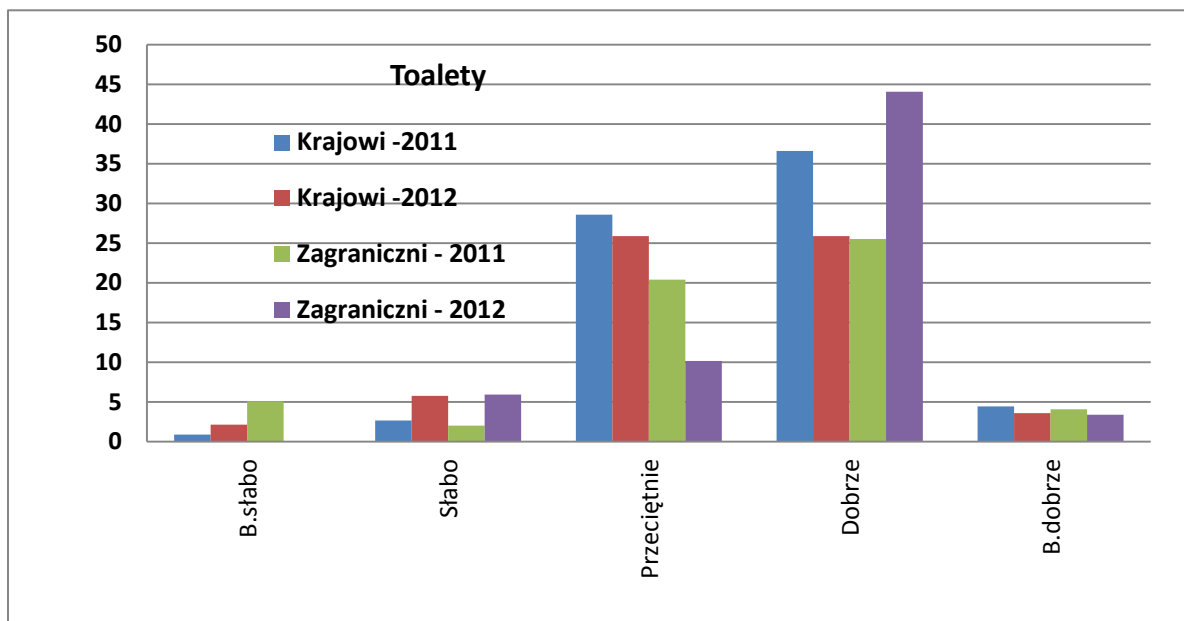
Oznakowanie turystyczne	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo			1,0		0,5	
Słabo	0,9		1,0	1,7	1,0	0,8
Przeciętnie	23,2	14,4	6,1	9,3	15,2	12,1
Dobrze	34,8	33,8	33,7	38,1	34,3	35,8
B.dobrze	8,0	7,2	23,5	6,8	15,2	7,0
Brak inf.	33,0	44,6	34,7	44,1	33,8	44,4
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



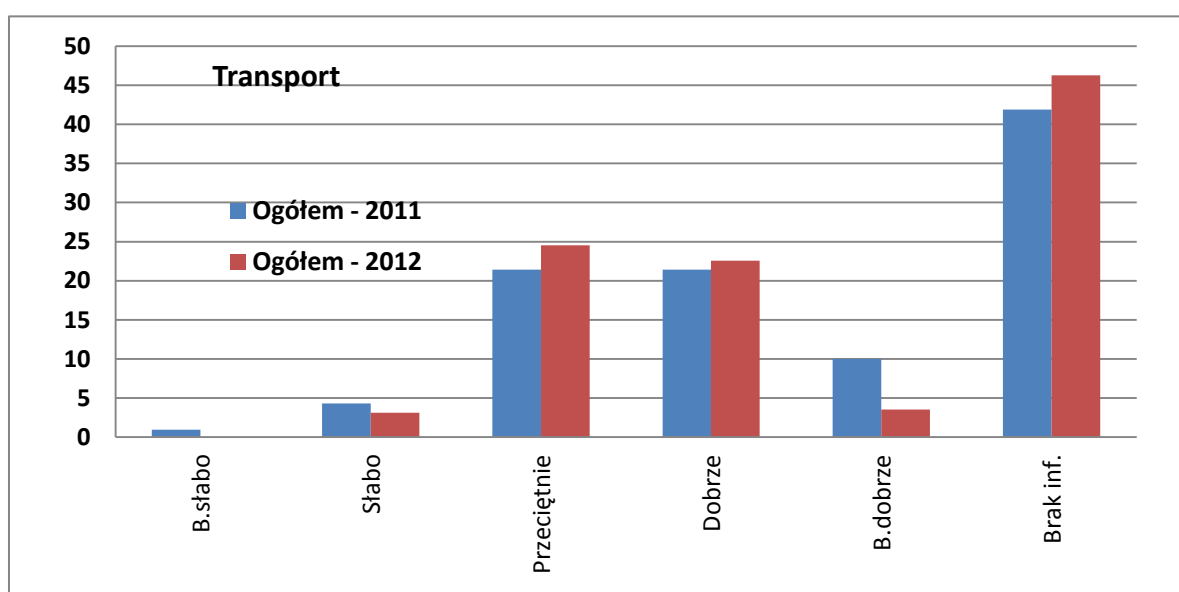
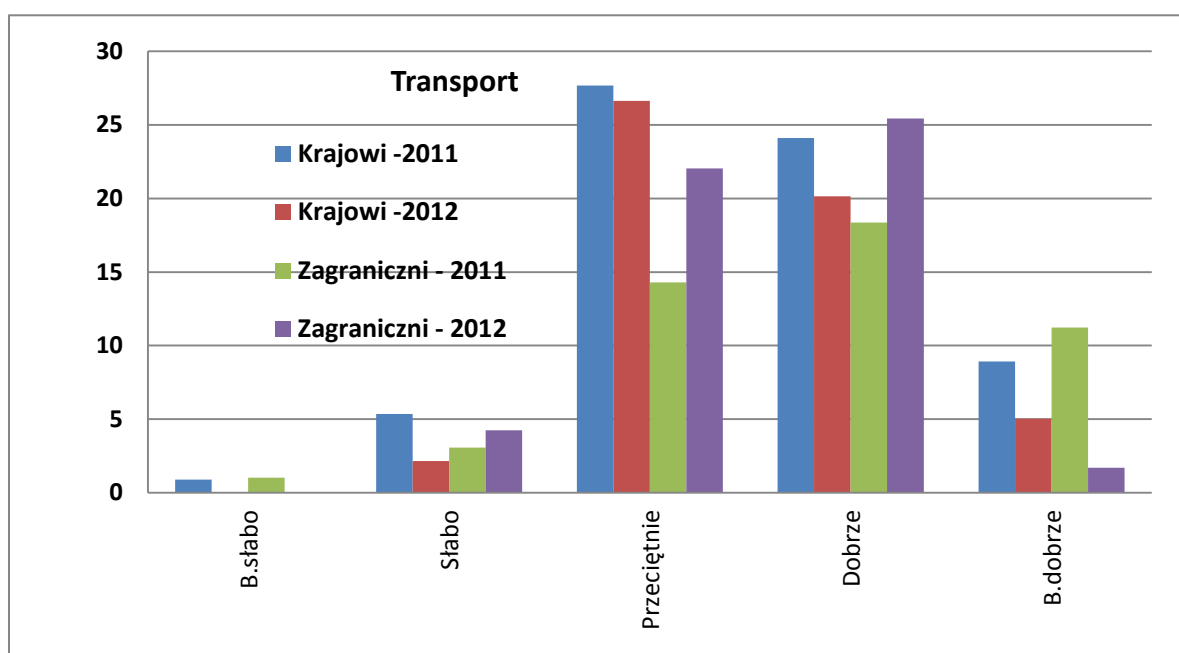
Rozrywka	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo			1,0		0,5	
Słabo	0,9			0,8	0,5	0,4
Przeciętnie	12,5	3,6	7,1	6,8	10,0	5,1
Dobrze	25,0	35,3	25,5	37,3	25,2	36,2
B.dobrze	24,1	23,0	20,4	22,0	22,4	22,6
Brak inf.	37,5	38,1	45,9	33,1	41,4	35,8
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



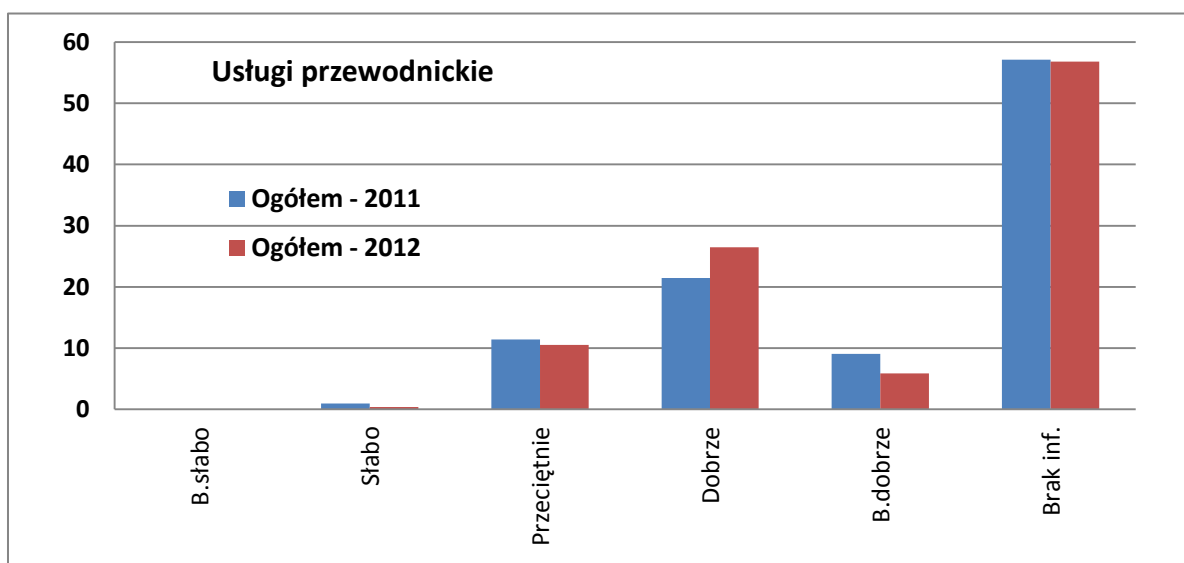
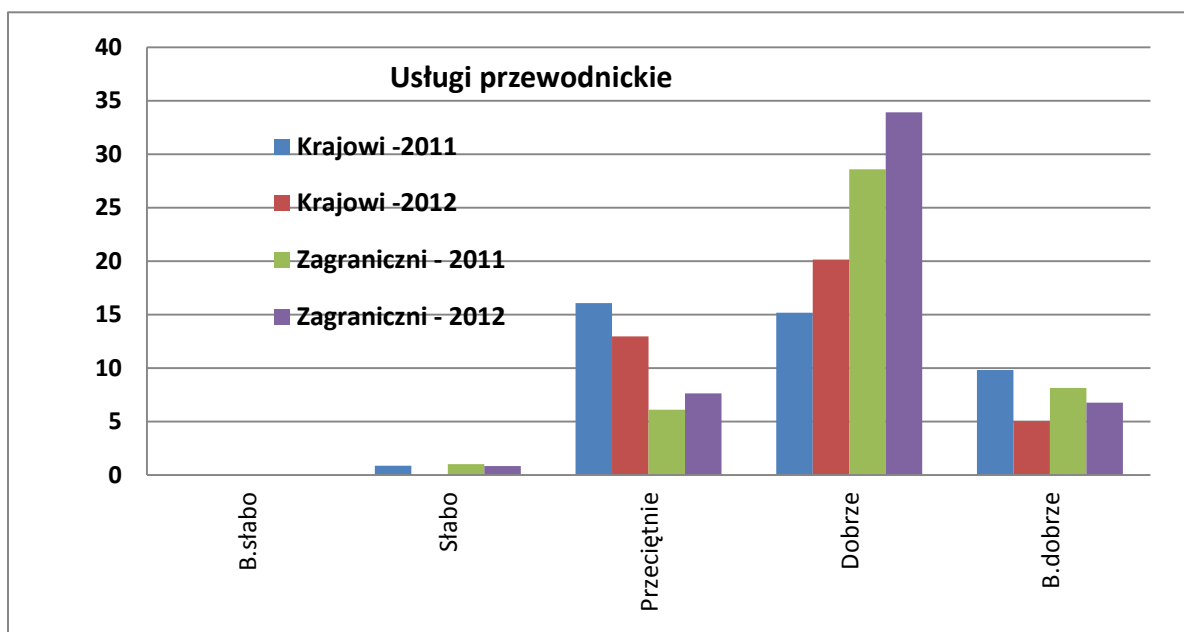
Toalety publiczne	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo	0,9	2,2	5,1		2,9	1,2
Słabo	2,7	5,8	2,0	5,9	2,4	5,8
Przeciętnie	28,6	25,9	20,4	10,2	24,8	18,7
Dobrze	36,6	25,9	25,5	44,1	31,4	34,2
B.dobrze	4,5	3,6	4,1	3,4	4,3	3,5
Brak inf.	26,8	36,7	42,9	36,4	34,3	36,6
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



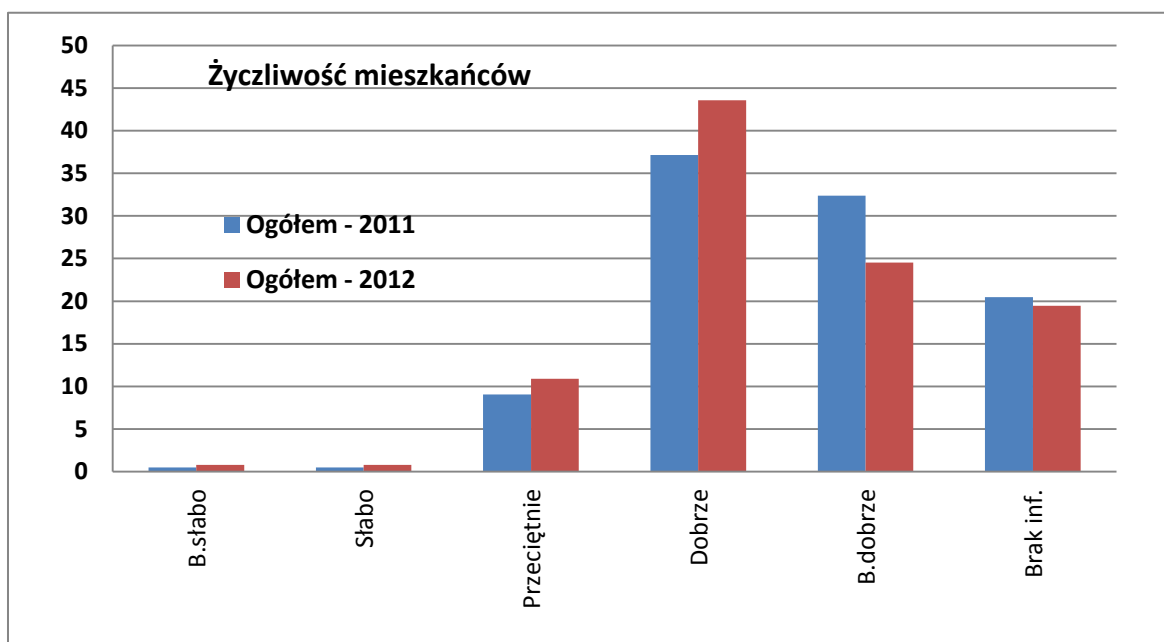
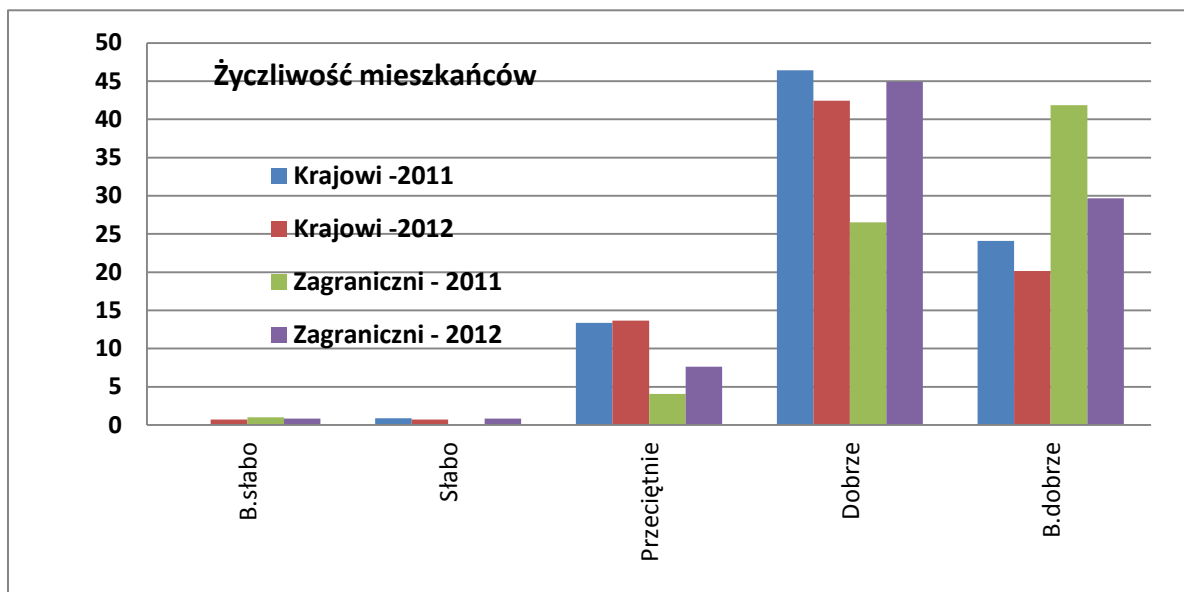
Transport lokalny	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo	0,9		1,0		1,0	
Słabo	5,4	2,2	3,1	4,2	4,3	3,1
Przeciętnie	27,7	26,6	14,3	22,0	21,4	24,5
Dobrze	24,1	20,1	18,4	25,4	21,4	22,6
B.dobrze	8,9	5,0	11,2	1,7	10,0	3,5
Brak inf.	33,0	46,0	52,0	46,6	41,9	46,3
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Usługi przewodnickie	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo						
Słabo	0,9		1,0	0,8	1,0	0,4
Przeciętnie	16,1	12,9	6,1	7,6	11,4	10,5
Dobrze	15,2	20,1	28,6	33,9	21,4	26,5
B.dobrze	9,8	5,0	8,2	6,8	9,1	5,8
Brak inf.	58,0	61,9	56,1	50,8	57,1	56,8
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

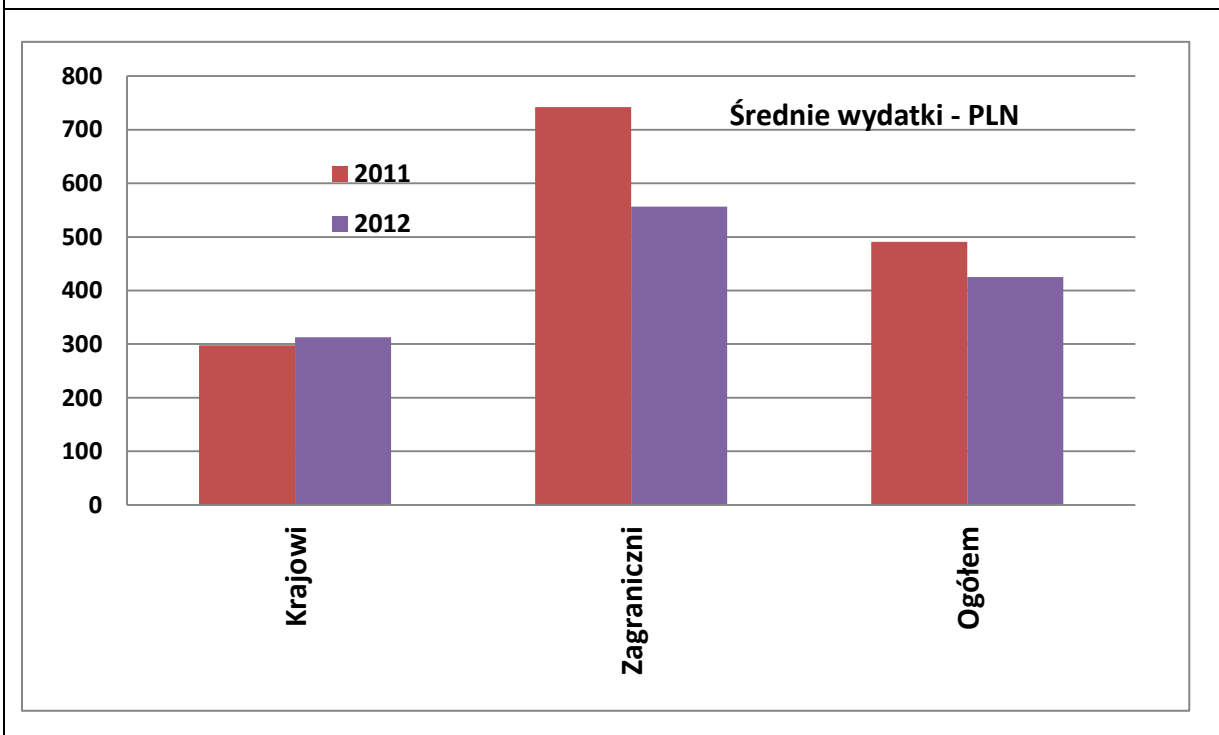
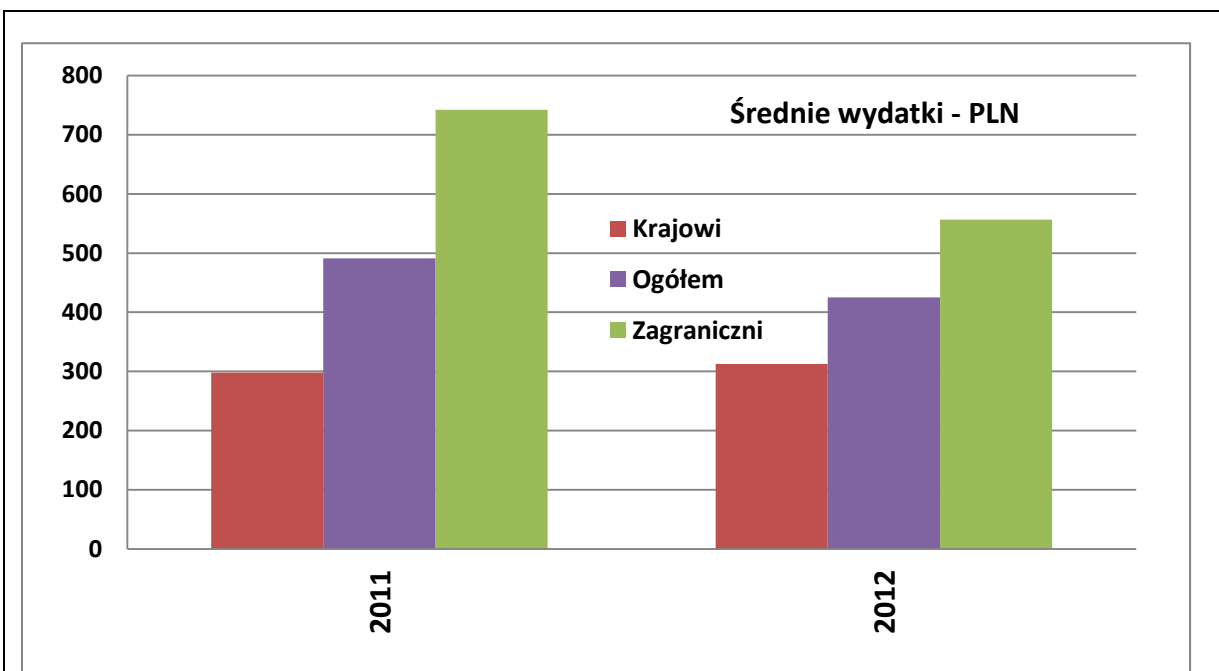


Życzliwość mieszkańców	Krajowi - 2011	Krajowi - 2012	Zagraniczni - 2011	Zagraniczni - 2012	Ogółem - 2011	Ogółem - 2012
B.słabo		0,7	1,0	0,8	0,5	0,8
Słabo	0,9	0,7		0,8	0,5	0,8
Przeciętnie	13,4	13,7	4,1	7,6	9,1	10,9
Dobrze	46,4	42,4	26,5	44,9	37,1	43,6
B.dobrze	24,1	20,1	41,8	29,7	32,4	24,5
Brak inf.	15,2	22,3	26,5	16,1	20,5	19,5
Suma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Plansza 9. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez gości biznesowych podczas pobytu w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w zł)

Wydatki - PLN	Krajowi	Zagraniczni	Ogółem
2011	298	742	491
2012	313	557	425



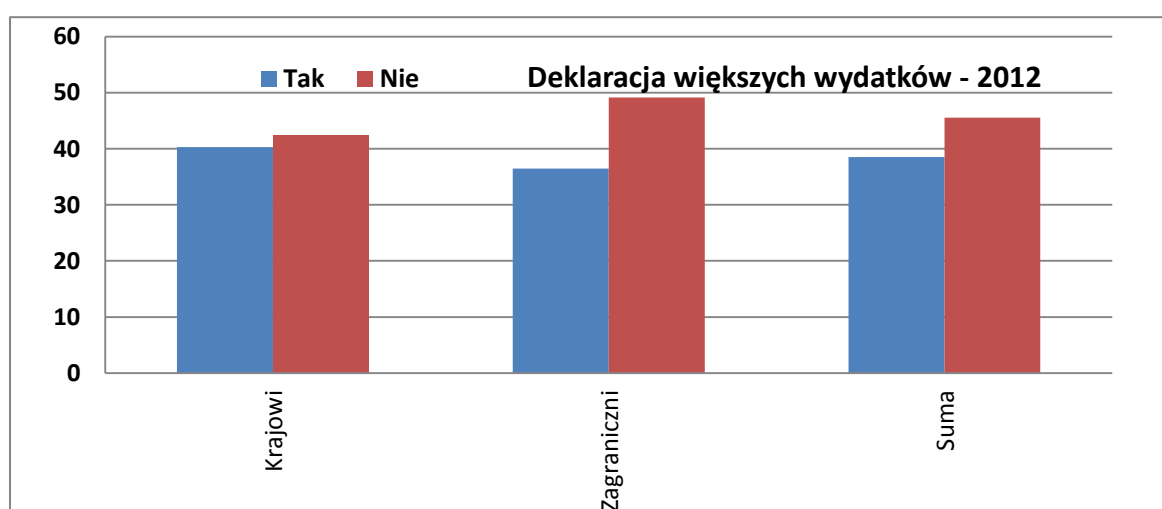
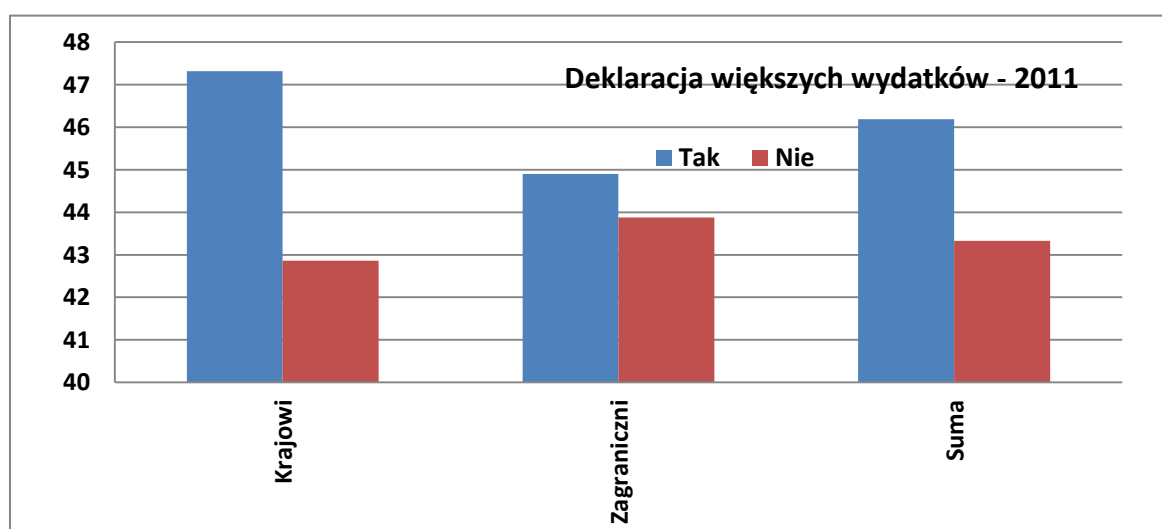
Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

Plansza 10. Deklaracje gości biznesowych odwiedzających Kraków w 2011 i 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych (w %)

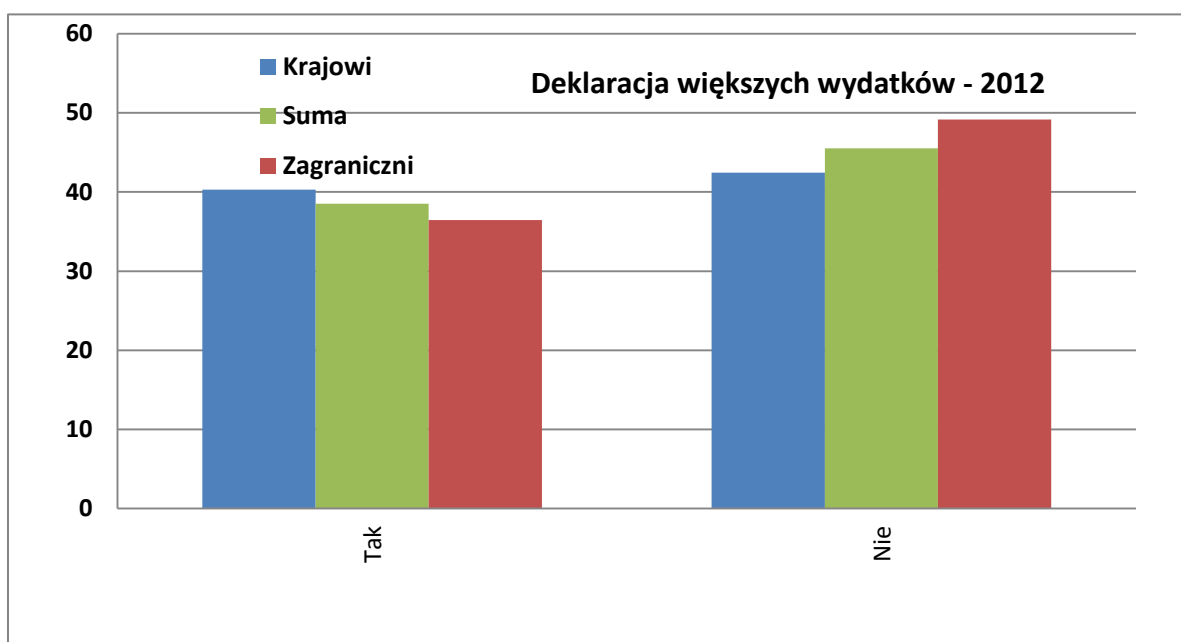
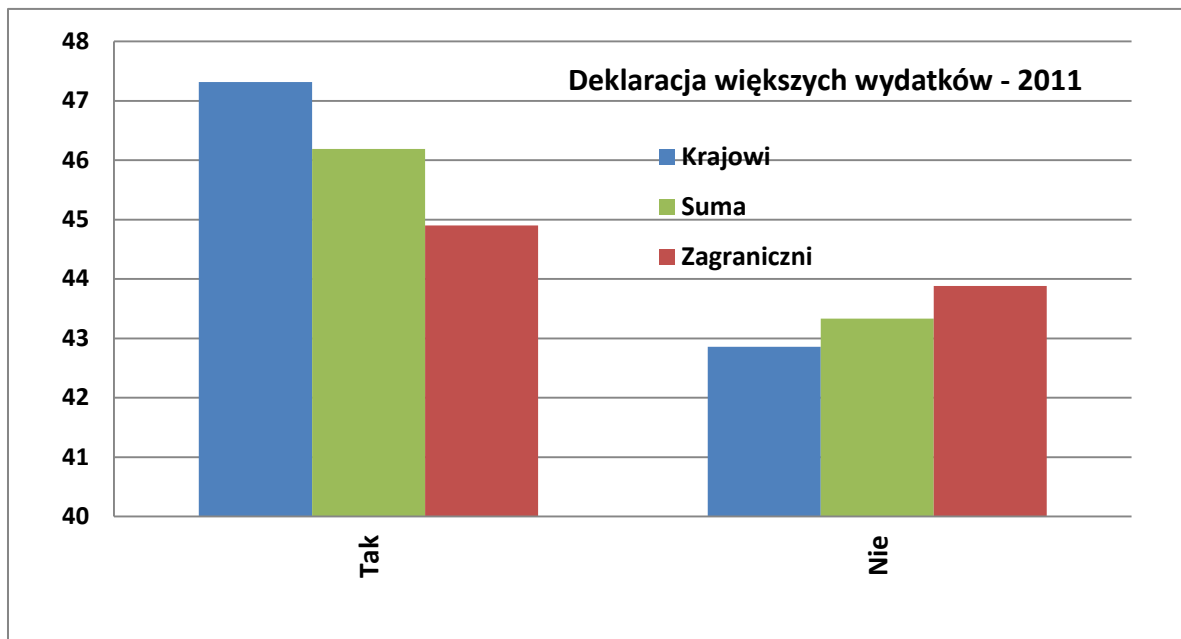
Rodzaj deklaracji - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Tak	47,3	44,9	46,2
Nie	42,9	43,9	43,3
Brak inf.	9,8	11,2	10,5
Suma	100,0	100,0	100,0

Rodzaj deklaracji - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Tak	40,3	36,4	38,5
Nie	42,4	49,2	45,5
Brak inf.	17,3	14,4	16,0
Suma	100,0	100,0	100,0



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

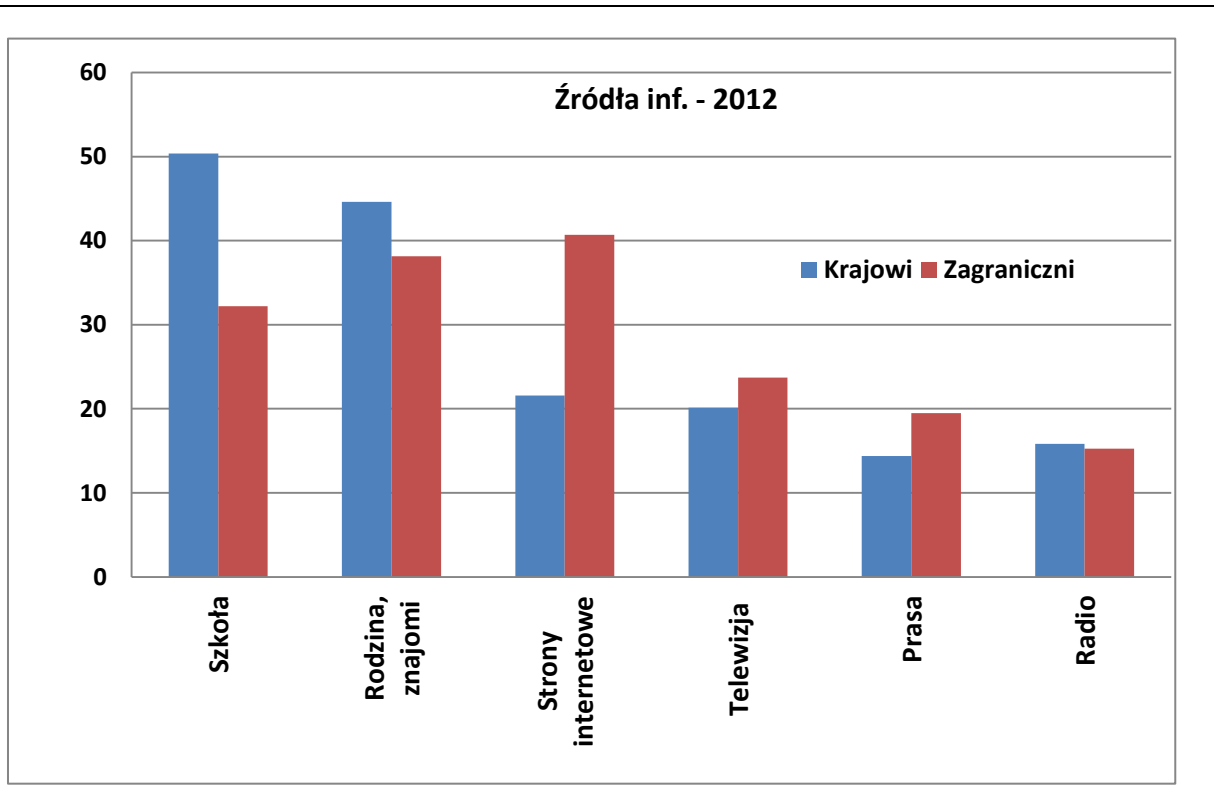
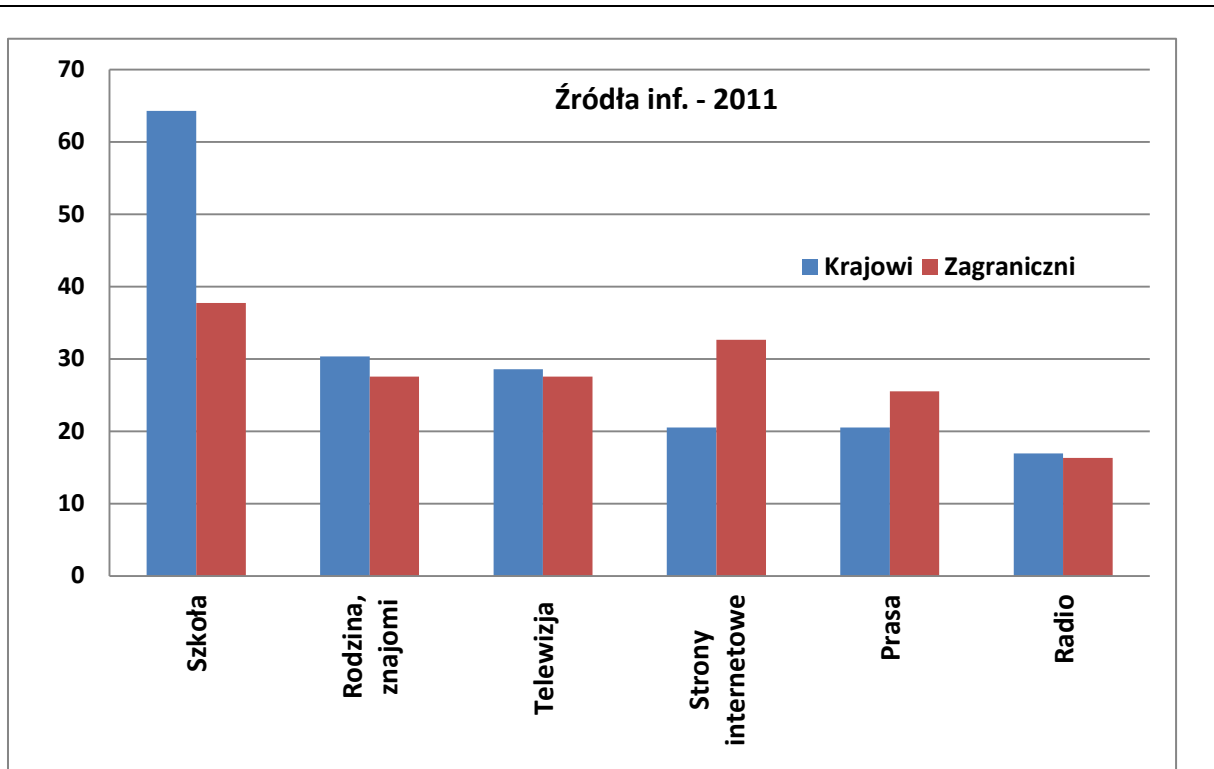
prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek



Plansza 11. Wykorzystane przez gości biznesowych w 2011 i 2012 roku źródło informacji o Krakowie (w %)

Źródło - 2011	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Szkoła	64,3	37,8	51,9
Rodzina, znajomi	30,4	27,6	29,1
Telewizja	28,6	27,6	28,1
Strony internetowe	20,5	32,7	26,2
Prasa	20,5	25,5	22,9
Radio	17,0	16,3	16,7
Inne źródła	7,1	15,3	11,0
Katalogi biur podróży	4,5	13,3	8,6
Przewodniki	5,4	10,2	7,6
Foldery/ulotki	9,8	5,1	7,6
Targi turystyczne	0,9	5,1	2,9
Brak informacji	1,8	2,0	1,9

Źródło - 2012	Krajowi	Zagraniczni	Suma
Szkoła	50,4	32,2	42,0
Rodzina, znajomi	44,6	38,1	41,6
Strony internetowe	21,6	40,7	30,4
Telewizja	20,1	23,7	21,8
Prasa	14,4	19,5	16,7
Radio	15,8	15,3	15,6
Przewodniki	13,7	13,6	13,6
Katalogi biur podróży	10,1	16,9	13,2
Inne źródła	15,8	7,6	12,1
Brak informacji	10,1	5,1	7,8
Foldery/ulotki	9,4	5,1	7,4
Targi turystyczne	0,0	2,5	1,2



Opracowanie autorskie zespołu ekspertów:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

SPIS PLANSZ

Plansza 1. Struktura (%) i szacunkowa liczba gości biznesowych odwiedzających Kraków w 2011 i 2012 roku ze względu na miejsce noclegu.....	192
Plansza 2. Częstotliwość wizyt gości biznesowych w 2011 i 2012 roku (w %).....	195
Plansza 3. Organizator podróży do Krakowa gości biznesowych w 2011 i 2012 roku (%) ..	196
Plansza 4. Środek transportu wykorzystany przez gości biznesowych podczas przyjazdu do Krakowa w 2011 i 2012 roku (w %).....	198
Plansza 5. Długość pobytu gości biznesowych w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %)	200
Plansza 6. Baza noclegowa wykorzystana przez gości biznesowych podczas pobytu w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %).....	202
Plansza 7. Struktura turystów biznesowych nocujących w Krakowie w 2011 i 2012 roku w hotelach wg kategorii (w %)	204
Plansza 8. Ocena wybranych elementów pobytu gości biznesowych w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w %).....	205
Plansza 9. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponieszonego przez gości biznesowych podczas pobytu w Krakowie w 2011 i 2012 roku (w zł).....	225
Plansza 10. Deklaracje gości biznesowych odwiedzających Kraków w 2011 i 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych (w %)	226
Plansza 11. Wykorzystane przez gości biznesowych w 2011 i 2012 roku źródło informacji o Krakowie (w %)	228

Źródło plansz: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, dr Krzysztof Borkowski, dr Renata Seweryn, dr Anna Wilkońska, mgr Leszek Mazanek

<i>Tabela 1. Wielkość próby w zależności od wielkości populacji generalnej w losowaniu prostym przy różnym poziomie istotności α oraz różnym rzędzie precyzji d.</i>	9
<i>Tabela 2. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach styczeń – sierpień w latach 2003–2012 (w %).</i>	10
<i>Tabela 3. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w miesiącach wrzesień – grudzień, w latach 2003–2012 (w %).</i>	11
<i>Tabela 4. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012 (w %).</i>	11
<i>Tabela 5. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012, według miesięcy.</i>	12
<i>Tabela 6. Nadwyżka turystów zagranicznych nad turystami krajowymi w Krakowie w latach 2003–2012.</i>	16
<i>Tabela 7. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie dla turystów ogółem, krajowych i zagranicznych w latach 2004–2012 (w %).</i>	21
<i>Tabela 8. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z obiektów turystycznych w Krakowie w latach 2003–2012 (w %).</i>	23
<i>Tabela 9. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2003–2012, w podziale na turystów ogółem, krajowych i zagranicznych (w %).</i>	26
<i>Tabela 10. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.</i>	32
<i>Tabela 11. Udział turystów krajowych i zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz kwartalne wskaźniki sezonowości w latach 2001–2012.</i>	34
<i>Tabela 12. Średnie wskaźniki udziału turystów krajowych i turystów zagranicznych w liczbie korzystających z noclegów w Krakowie oraz średnie wskaźniki sezonowości w latach 2001–2012.</i>	36
<i>Tabela 13. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012.</i>	37
<i>Tabela 14. Udziały turystów krajowych i turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012.</i>	37
<i>Tabela 15. Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012.</i>	38
<i>Tabela 16. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012.</i>	40
<i>Tabela 17. Szacunkowa liczba gości odwiedzających jednodniowych Kraków w latach 2005-2012.</i>	41
<i>Tabela 18. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012.</i>	42
<i>Tabela 19. Struktura % odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu.</i>	46
<i>Tabela 20. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa według wybranych państw w latach 2008 – 2012.</i>	47
<i>Tabela 21. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. Ogółem.</i>	50

<i>Tabela 22. Udział procentowy Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2003 - 2006 i 2008 - 2011.</i>	50
<i>Tabela 23. Udział Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r. według krajów.</i>	51
<i>Tabela 24. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2008 - 2012 r.</i>	53
<i>Tabela 25. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w 2012 roku.</i>	55
<i>Tabela 26. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według miejsc zamieszkania odwiedzających w latach 2008 - 2012</i>	55
<i>Tabela 27. Struktura przyjazdów do Krakowa według płci w latach 2008 – 2012 (w %)</i>	56
<i>Tabela 28. Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci w 2012 roku.</i>	56
<i>Tabela 29. Struktura % przyjazdów z zagranicy do Krakowa według płci w 2012 roku.</i>	56
<i>Tabela 30. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 roku (w %)</i>	58
<i>Tabela 31. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wieku w 2012 roku.</i>	59
<i>Tabela 32. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w latach 2008 - 2012.</i>	61
<i>Tabela 33. Struktura przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według wykształcenia w 2012 roku.</i>	61
<i>Tabela 34. Struktura przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w 2012 roku.</i>	62
<i>Tabela 35. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu zawodowego w latach 2008 - 2012.</i>	62
<i>Tabela 36. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa odwiedzających krajowych i zagranicznych według statusu materialnego w latach 2008 – 2012.</i>	64
<i>Tabela 37. Struktura [%] turystów przyjeżdżających do Krakowa w 2012 pod względem statusu materialnego.</i>	64
<i>Tabela 38. Struktura procentowa odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów w latach 2008 – 2012.</i>	65
<i>Tabela 39. Struktura odwiedzających z kraju według kierunków przyjazdów w 2012 r.</i>	65
<i>Tabela 40. Struktura procentowa odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w latach 2008 – 2012.</i>	65
<i>Tabela 41. Struktura odwiedzających z zagranicy według kierunków przyjazdów w 2012 r.</i>	66
<i>Tabela 42. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w latach 2008 – 2012</i>	66
<i>Tabela 43. Przyjazdy do Krakowa według towarzyszących osób w 2012 roku</i>	67
<i>Tabela 44. Struktura czasowa pobytu osób odwiedzających Kraków w 2012 roku.</i>	67
<i>Tabela 45. Struktura czasowa (w %) pobytu osób odwiedzających Kraków w latach 2008 - 2012</i>	67
<i>Tabela 46. Struktura wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających z kraju i z zagranicy do Krakowa w latach 2008 - 2012(w %)</i>	68

<i>Tabela 47. Struktura % wielokrotnego wyborów celów przyjazdu odwiedzających krajowych i zagranicznych do Krakowa w 2012 r.</i>	69
<i>Tabela 48. Główny cel przyjazdu ogółem, odwiedzających Kraków w 2012 r. Struktura %</i>	70
<i>Tabela 35. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w latach 2008 - 2012</i>	71
<i>Tabela 49. Główny cel przyjazdu odwiedzających krajowych do Krakowa w 2012 r.</i>	72
<i>Tabela 37. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w latach: 2008-2012</i>	73
<i>Tabela 50. Główny cel przyjazdu odwiedzających zagranicznych do Krakowa w 2012 r.</i>	74
<i>Tabela 39. Struktura procentowa wykorzystanych przez Polaków i obcokrajowców środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w latach 2008 – 2012.</i>	75
<i>Tabela 51. Struktura % ogółem wykorzystanych środków transportu w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.</i>	76
<i>Tabela 52. Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających krajowych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku</i>	76
<i>Tabela 53. Struktura % wykorzystanych środków transportu przez odwiedzających zagranicznych w trakcie przyjazdu do Krakowa w 2012 roku.</i>	77
<i>Tabela 54. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku (w %)</i>	78
<i>Tabela 55. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku według wybranych państw (w zł)</i>	82
<i>Tabela 56. Szacunkowe wpływy Krakowa z turystyki w latach 2005-2012</i>	84
<i>Tabela 57. Deklaracje % odwiedzających Kraków w 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych.</i>	85
<i>Tabela 58. Organizator podróży do Krakowa w 2012 roku - Struktura %</i>	86
<i>Tabela 59. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków w 2012 roku źródło informacji o mieście (w %)</i>	88
<i>Tabela 60. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2012 roku</i>	90
<i>Tabela 61 Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości krajowych w 2012 r. (w %).</i>	91
<i>Tabela 62.. Ocena wybranych elementów oferty turystycznej Krakowa przez odwiedzających gości zagranicznych w roku 2012 (w %).</i>	92
<i>Tabela 63. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów krajowych w 2012 r. (w %).</i>	94
<i>Tabela 64. Ocena wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonana przez odwiedzających Kraków turystów zagranicznych w 2012 r. (w %).</i>	94
<i>Tabela 65. Miejsca poza Krakowem odwiedzane przez respondentów – rozkład procentowy w stosunku do udzielonych odpowiedzi i ranking (dane dla 2012 r.).</i>	96
<i>Tabela 66. Atrakcje turystyczne w Krakowie wskazywane przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wraz z rankingiem odpowiedzi (dane dla 2012 r.).</i>	97

<i>Tabela 67. Zainteresowanie produktami turystycznymi Krakowa podczas następnego pobytu, według typów obiektów (dane z 2012 r.).</i>	98
<i>Tabela 68. Zestawienie odpowiedzi odwiedzających krajowych i zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według badań w 2012 r.</i>	98
<i>Tabela 69. Zestawienie odpowiedzi odwiedzających zagranicznych dotyczących deklaracji rekomendowania Krakowa według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].</i>	99
<i>Tabela 70 Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r., z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych.</i>	100
<i>Tabela 71 Zestawienie deklaracji ponownych odwiedzin Krakowa w 2012 r według głównych krajów emisyjnych [według badań w 2012 r].</i>	100
<i>Tabela 72. Zamiar ponownego przyjazdu do Krakowa ze strony odwiedzających zagranicznych, z uwzględnieniem podziału na osoby z polskimi korzeniami (badania z roku 2012).</i>	101

Rysunek 1. Liczba turystów ogółem korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.....	13
Rysunek 2. Liczba turystów krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.....	13
<i>Rysunek 3. Liczba turystów zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.....</i>	<i>14</i>
<i>Rysunek 4. Różnica między liczbą turystów zagranicznych i krajowych korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2007–2012.....</i>	<i>15</i>
<i>Rysunek 5. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2007.....</i>	<i>15</i>
<i>Rysunek 6. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008.....</i>	<i>17</i>
<i>Rysunek 7. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2009 r.....</i>	<i>17</i>
<i>Rysunek 8. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2010 r.....</i>	<i>18</i>
<i>Rysunek 9. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2011 r.....</i>	<i>18</i>
<i>Rysunek 10. Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z noclegów w Krakowie w 2012 r.....</i>	<i>19</i>
<i>Rysunek 11 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %)......</i>	<i>20</i>
<i>Rysunek 12 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).</i>	<i>22</i>
<i>Rysunek 13 Ruchome indeksy dynamiki liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).</i>	<i>22</i>
<i>Rysunek 14 Wskaźniki udziału turystów krajowych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %).</i>	<i>24</i>
<i>Rysunek 15. Wskaźniki udziału turystów zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012 (w %)......</i>	<i>24</i>
<i>Rysunek 16. Wskaźniki udziału turystów krajowych i zagranicznych wśród korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2009–2012 (w %)</i>	<i>25</i>
<i>Rysunek 17. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2008.....</i>	<i>27</i>
<i>Rysunek 18. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2009.....</i>	<i>27</i>
<i>Rysunek 19. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2010.....</i>	<i>28</i>
<i>Rysunek 20. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2011.....</i>	<i>28</i>

<i>Rysunek 21. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów w Krakowie w roku 2012.</i>	29
<i>Rysunek 22. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów ogółem w Krakowie w latach 2008–2012.</i>	29
<i>Rysunek 23. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów krajowych w Krakowie w latach 2008–2012.</i>	30
<i>Rysunek 24. Wskaźniki sezonowości liczby korzystających z noclegów turystów zagranicznych w Krakowie w latach 2008–2012.</i>	30
<i>Rysunek 25. Liczba korzystających z noclegów turystów ogółem w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.</i>	33
<i>Rysunek 26. Liczba korzystających z noclegów turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w kolejnych kwartałach lat 2001–2012.</i>	33
<i>Rysunek 27. Udziały procentowe turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012 w ujęciu kwartalnym.</i>	35
<i>Rysunek 28. Wskaźniki sezonowości ruchu turystycznego w Krakowie w latach 2001–2012 w ujęciu kwartalnym.</i>	36
<i>Rysunek 29. Liczba korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012</i>	38
<i>Rysunek 30. Liczba turystów krajowych i zagranicznych w Krakowie w latach 2001–2012.</i>	39
<i>Rysunek 31. Wskaźniki udziału liczby turystów krajowych i zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów w Krakowie w latach 2001–2012 (w %).</i>	39
<i>Rysunek 32. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012.</i>	41
<i>Rysunek 33. Szacunkowa liczba turystów w Krakowie w latach 2005-2012</i>	43
<i>Rysunek 34. Struktura odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 ze względu na miejsce noclegu</i>	44
<i>Rysunek 35. Odsetek odwiedzających nocujących w Krakowie w 2012 roku.</i>	45
<i>Rysunek 36. Struktura procentowa udziałów przyjazdów odwiedzających zagranicznych do Krakowa w/g głównych wybranych państw w latach 2008 - 2012</i>	49
<i>Rysunek 37. Udziały Polonii w przyjazdach do Krakowa w latach 2008 - 2012.</i>	50
<i>Rysunek 38. Udział % Polonii w przyjazdach do Krakowa w 2012 r</i>	52
<i>Rysunek 39. Struktura przyjazdów odwiedzających krajowych [mieszkańców Polski] do Krakowa z miejsca zamieszkania według województw w latach 2010 - 2012 r</i>	54
<i>Rysunek 40. Struktura % przyjazdów do Krakowa według płci w 2012 roku.</i>	57
<i>Rysunek 41. Struktura przyjazdów do Krakowa według wieku w latach 2008 - 2012.</i>	59
<i>Rysunek 42. Struktura procentowa przyjazdów do Krakowa według statusu materialnego w latach 2008 - 2012.</i>	63
<i>Rysunek 43. Struktura turystów nocujących w Krakowie w 2012 roku w hotelach wg kategorii</i>	79
<i>Rysunek 44. Baza noclegowa wykorzystywana przez odwiedzających podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku</i>	80

<i>Rysunek 45. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu gości odwiedzających Kraków w latach 2005-2012 (w zł na osobę)</i>	<i>81</i>
<i>Rysunek 46. Średnia kwota wydatku turystycznego na osobę ponoszonego przez odwiedzających zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2012 roku według wybranych państw.....</i>	<i>83</i>
<i>Rysunek 47. Deklaracje odwiedzających Kraków w 2012 roku o możliwości wydatkowania większych sum pieniężnych.....</i>	<i>85</i>
<i>Rysunek 48. Organizator podróży do Krakowa w 2012 roku</i>	<i>87</i>
<i>Rysunek 49. Wykorzystywane przez odwiedzających Kraków w 2012 roku źródło informacji o mieście</i>	<i>89</i>
<i>Rysunek 50. Częstotliwość wizyt osób odwiedzających Kraków w 2012 roku.....</i>	<i>90</i>
<i>Rysunek 51 Zintegrowany wskaźnik wizerunku miasta Krakowa w ocenie turystów krajowych i zagranicznych.....</i>	<i>93</i>
<i>Rysunek 52 Zintegrowany wskaźnik wysokości cen w stosunku, do jakości świadczonych usług dokonany przez odwiedzających Kraków turystów w 2012 roku</i>	<i>95</i>